

Ε. Ο. Ο.
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ. <u>51</u>
ΗΜΕΡ. ΑΝΦΕΩ <u>11/11/21</u>

①
ΔΣ
Πρόεδρος

Από: Tsiogas <tsiogas@otenet.gr>
Αποστολή: Κυριακή, 10 Ιανουαρίου 2021 3:01 μμ
Προς: Dent (Maritaki) Ass Hell
Κοινοποίηση: Nikolacs Dedes; Athanasios Devliotis; Nikos Diakogeorgiou; Nikolaos Diasakos; Antonios Kallifatidis; Vasileios Katsoulas; Dimitrios Kittas; Nikolaos Maroufidis; Maria Menenakou; Panos Moraitis; Vasilios Stathopoulos; Vasilios Tsanidis; Ioannis Tzoutzas; Athanasios Yfantis
Θέμα: Αλληλογραφία περί δηλώσεων Πόθεν Έσχες
Συνημμένα: 20210109 Τσιόγκας - επί των πραγματικών δικαιούχων και των δηλώσεων Πόθεν Έσχες.pdf

Κυρία Μαριτάκη
Παρακαλώ να πρωτοκολλήσετε την συνημμένη εισήγηση μου ως εκπροσώπου της ΑΟΠ.

Αγαπητέ Πρόεδρε,
Παρακαλώ να εισάγετε την συνημμένη εισήγηση μου για συζήτηση στο επόμενο ΔΣ της ΕΟΟ.

Ευχαριστώ
Γιώργος Τσιόγκας
εκπρόσωπος ΑΟΠ

**Σχετικά με την πρόσφατη αλληλογραφία επί της υποχρέωσης υποβολής δήλωσης
«Πόθεν Έσχες» των διοικούντων τους Οδοντιατρικούς Συλλόγους ως «πραγματικών
δικαιούχων».**

Θεσσαλονίκη 9 Ιανουαρίου 2021.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

προχθές και χθες έγινα μάρτυρας μιας αλληλογραφίας που αφορά – ή που δεν αφορά – την υποχρέωση των διοικούντων τους Οδοντιατρικούς Συλλόγους για υποβολή Δήλωσης «Πόθεν Έσχες» και έχω μείνει έκπληκτος και προβληματισμένος.

Να δηλώσω εξ αρχής ότι όποια άποψη κι αν επικρατήσει ή θεωρεί ο καθένας μας σωστή, δεν με αφορά προσωπικά διότι εδώ και μια εικοσαετία υποβάλλω τέτοια δήλωση λόγω της υπηρεσιακής μου σχέσης στον ΕΟΠΥΥ και παλαιότερα λόγω της εκλογής μου στο Δήμο Τριανδρίας της Θεσσαλονίκης. Εκείνο που μ' ενδιαφέρει είναι η συνδικαλιστική πλευρά αντιμετώπισης του θέματος και οι ευθύνες και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από τη θέση μου στο ΔΣ της ΕΟΟ.

Αρχικά έχω να επισημάνω το γεγονός ότι στέλνονται από την ΕΟΟ στους Συλλόγους έγγραφα ή ηλεκτρονικά μηνύματα χωρίς να ενημερώνονται τα μέλη του ΔΣ της ΕΟΟ. Ένα σοβαρό ζήτημα υποβάθμισης των μελών του ΔΣ της ΕΟΟ που είχε θέσει πρόσφατα και ο συν Ν. Μαρουφίδης χωρίς όπως φαίνεται να διορθωθεί η παρεκκλίνουσα πρακτική, ούτε και να μας είναι γνωστό ακόμα κι αν έστω υπάρχει διάθεση συναντίληψης. Η ανάρτηση εγγράφων στον σχετικό ιστότοπο ενημέρωσης των μελών του ΔΣ δεν μπορεί να αντικαταστήσει την άμεση προσωπική ενημέρωση που επιβάλλεται και που δεν υποκαθίσταται από αναρτήσεις σε διάφορους ιστοτόπους και facebook profiles. Στην αρχή της θητείας του ΔΣ υποστήκαμε τον «βομβαρδισμό» των προσωπικών e-mails μας με όσα έγγραφα έφθαναν στην ΕΟΟ, χωρίς επιλογή (ή διαλογή) των σημαντικών και ενδιαφερόντων. Ο καθένας από εμάς σπαταλούσε κάθε μέρα πάνω από δύο ώρες του ελεύθερου χρόνου του για να τα ταξινομήσει και να τα αξιολογήσει. Τις εύλογες διαμαρτυρίες μας και την συλλήβδην απόρριψη σημαντικών και ασήμαντων λόγω σύγχυσης, κούρασης και αγανάκτησης διαδέχθηκε η ίδρυση σχετικού ιστότοπου για τα μέλη του ΔΣ της ΕΟΟ. Τώρα γίνεται επίκληση από πλευράς Γραμματείας της εκπλήρωσης της υποχρέωσης ενημέρωσης μας μέσω προσωπικής αναζήτησης μας επί των αναρτημένων στον ιστότοπο εγγράφων. Δηλαδή από την σωρηδόν ασφυκτική ακατέργαστη αποστολή πληροφοριών περάσαμε σε μόλις 1 ½ χρόνο στην άποψη της ουσιαστικής κατάρνηση της προσωπικής ενημέρωσης των μελών του ΔΣ επί των αναγκαίων για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους και στην μεταφορά της ευθύνης ενημέρωσης στους ίδιους και στη δική τους πρωτοβουλία αναζήτησης. Είναι κοινό μυστικό και έχει κατατεθεί και εγγράφως όπως και προφορικά στις συνεδριάσεις του ΔΣ ότι ταχύτερα και πληρέστερα ενημερώνονται οι followers κάποιων facebook profiles παρά τα μέλη του ΔΣ της ΕΟΟ αρμοδίως.

Με την ίδια διαδικασία που ενημερώνονται οι Οδοντιατρικοί Σύλλογοι θα πρέπει πάντα να ενημερώνονται και τα μέλη του ΔΣ της ΕΟΟ, ιδιαίτερα και μετ' εμφάσεως όταν κατά την άποψη των αλληλογραφούντων εμπίπτουν στις ίδιες υποχρεώσεις όπως και οι εκλεγμένοι συνάδελφοι των ΔΣ των Οδοντιατρικών Συλλόγων. Αλλιώς θα πρέπει ως ΔΣ της ΕΟΟ να καθορίσουμε πότε και με ποια διαδικασία οι του ΔΣ της ΕΟΟ θα ενημερώνονται εγκαίρως, επισήμως και αρμοδίως.

Το να αλληλογραφεί ο καθένας μας με όποιον θέλει και όποτε θέλει είναι αναφαίρετο δικαίωμα του και μπορεί να το πραγματοποιεί μέσω του προσωπικού του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Το να αλληλογραφεί όμως μέσω των επίσημων εγγράφων και ηλεκτρονικών διευθύνσεων – που αποτελούν επίσημα έγγραφα κατά την ελληνική νομολογία – των ΝΠΔΔ

όπως είναι η ΕΟΟ και οι Οδοντιατρικοί Σύλλογοι είναι παρανομία εάν δεν τηρεί τις προβλεπόμενες από το νόμο προϋποθέσεις (στη συγκεκριμένη περίπτωση του Ν.1026/80) όπως λ.χ. είναι οι υπογραφές του Προέδρου κα. της Γεν Γραμματέως, ο αριθμός πρωτοκόλλου, κλπ. Η αποστολή από τους υπαλλήλους επίσημων εγγράφων με την ένδειξη «κατ' εντολή του» δεν μπορεί να είναι νόμιμη ενέργεια και συνεπώς αποδεκτή διαδικασία λειτουργίας της Ομοσπονδίας. Οι υπάλληλοι δεν έχουν δικαιοδοσία αλληλογραφίας αφ' εαυτών, και δεν θα πρέπει να μπαίνουν στο πλαστό δίλημμα να ενεργούν παράνομα ή να «αρνηθούν εκτέλεση υπηρεσίας».

Το συγκεκριμένο θέμα δεν συζητήθηκε στο ΔΣ της ΕΟΟ και δεν λήφθηκε καμία απόφαση επ' αυτού. Αντίθετα το ίδιο θέμα είχε συζητηθεί παλαιότερα, το φθινόπωρο του 2019 (εγκύκλιος με αρ πρωτ 1996/Φ43, 51/ 18-11-19) και η απόφαση του ΔΣ της ΕΟΟ ήταν ότι οι διοικούντες τους Οδοντιατρικούς Συλλόγους δεν θεωρούνται «Πραγματικοί Δικαιούχοι») και δεν εμπίπτουν στην υποχρέωση υποβολής δήλωσης «Πόθεν Έσχες». Η αυτόβουλη ενεργοποίηση της Γραμματείας, ίσως με το πρόσχημα της ενημέρωσης – με ανυπαρξία επίκλησης κάποιας δικαιολογίας έστω χρονικής πίεσης που και πάλι δεν θα ήταν αρκετή, χωρίς έστω μιας «διά περιφοράς» απόφασης – και χωρίς νόμιμες αποφάσεις των ιεραρχικά υπερκείμενων συνδικαλιστικών οργάνων αποτελεί θεσμική παρέκκλιση που δεν μπορεί να αγνοηθεί, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί και δεν μπορεί να επιτραπεί να συνεχιστεί ως πρακτική συνδικαλιστικής δράσης ενός δευτεροβαθμίου επαγγελματικού οργάνου. Μέσω τέτοιων διαδικασιών καταργείται η ιεραρχία και de facto ακυρώνεται (καταργείται) το Διοικητικό Συμβούλιο στη δημοκρατική Διοίκηση της Ομοσπονδίας. Αλλοίμονο εάν συνεχιστεί και επεκταθεί αυτή η νοοτροπία και αντίληψη η οποία επαναλαμβάνεται βασιζόμενη στην ανοχή των «σιωπηλών».

Θα ήταν δε τεράστιο και ανεπανόρθωτο το σφάλμα των «σιωπηλών» εάν δια της ανοχής τους επέτρεπαν να συνεχιστεί η ερήμην του ΔΣ της ΕΟΟ αλληλογραφία ίσως και με κρατικές υπηρεσίες προς δήθεν αποσαφήνιση του θέματος (υπενθυμίζω το με αρ πρωτ 2038/25-11-19 ερώτημα προς το Υπουργείο Υγείας). Μια αδικαιολόγητη και απερίσκεπτη συμπεριφορά (οι χαρακτηρισμοί είναι δανεικοί από το ΔΣ του ΠΙΣ για το προηγούμενης σύνθεσης ΔΣ που κατέφυγε στο ΣτΕ) που θα μας ενέπλεκε τελειωτικά και αμετάκλητα – όχι μόνο εμάς αλλά και τους άλλους υγειονομικούς - καθότι κανένας φορέας του Δημοσίου δεν θα συνέπραττε με την ιδέα της εξαίρεσης των συνδικαλιστών διοικούντων τους Οδοντιατρικούς Συλλόγους. Τέτοιες ενέργειες έχουν εκ προοιμίου συγκεκριμένη απάντηση και υπήρξαν περιπτώσεις στο παρελθόν στη θητεία του παρόντος ΔΣ που τις είδαμε.

Τίθεται ζήτημα πως και γιατί γνωμοδοτεί η νομική σύμβουλος της ΕΟΟ. Ποιος της απηύθυνε - αν της απηύθυνε - ερώτημα και με ποιο περιεχόμενο. Η νομική σύμβουλος δεν είναι προσωπικός δικηγόρος κάποιων μελών του ΔΣ που μπορούν να την επισκέπτονται όποτε επιθυμούν και να διαβουλεύονται μαζί της για οποιοδήποτε προσωπικό ή παραταξιακό τους ζήτημα, δεν είναι αυτός ο ρόλος της, δεν πληρώνεται γι' αυτό. Θα πρέπει να της τίθενται γραπτά ερωτήματα που θα προκύπτουν μετά από απόφαση του ΔΣ και θα αφορούν ζητήματα που χειρίζεται το ΔΣ κοινοποιούμενα σε όλα τα μέλη του ΔΣ. Είναι απαράδεκτο τα μέλη του ΔΣ να πληροφορούνται την ύπαρξη τέτοιων γνωματεύσεων μέσω αλληλογραφίας με τρίτους. Είναι γνωστό ότι υπάρχουν διαφορετικές εκτιμήσεις μεταξύ των μελών του ΔΣ και όχι μόνο, ακόμα και για νομικής φύσεως θέματα, όπως είναι γνωστό σε όλους ότι σε μια αντιδικία κατ'ατίθενται δύο εντελώς αντίθετες νομικές επιχειρηματολογίες ανάλογα με το ποια πλευρά υποστηρίζει ο κάθε δικηγόρος. Ας θυμηθούμε ότι υπάρχουν περιπτώσεις που το ΔΣ αποφάσισε και έδρασε αντίθετα με την εισήγηση της νομικής συμβούλου. Άρα οι όποιες γνωματεύσεις της νομικής συμβούλου θα πρέπει να περάσουν

πρώτα από το ΔΣ για να αποφασισθεί εάν το εκπροσωπούν και μετά ίσως να σταλούν στους Οδοντιατρικούς Συλλόγους, δεν αποτελούν από μόνες τους θέσφατο.

Η απάντηση του Ο.Σ. Αττικής που μου κοινοποιήθηκε επίσημα και νομότυπα είναι μια απόδειξη ότι η νομική προσέγγιση και η ερμηνεία της σημερινής νομοθεσίας μπορεί να είναι πολύ διαφορετική, κάτι που αν ακολουθείτο η δημοκρατική διαδικασία μέσω συζήτησης και λήψης απόφασης από το ΔΣ θα είχε προλάβει τις δυσάρεστες εντυπώσεις. Θεωρώ θετική την αποστολή του δεύτερου e-mail της ΕΟΟ που έγραφε ότι «*Το έγγραφο που σας αποστείλαμε χθες με θέμα «7-1-20 ΟΣ πρωτ_εiserx 8, 7-1-21_ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ Σ-ΝΣ_Γνωμοδότηση-ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ, ΣτΕ 2227-20»_ στάλθηκε εκ παραδρομής, και θα υπάρξει ορθή επανακοινοποίηση*» στην προσπάθεια συμμαζέματος του θέματος αν και η αναφάνεισα στο πανελλήνιο δυσλειτουργία της Ομοσπονδίας δύσκολα ανασκευάζεται. Η ανησυχία και η αναστάτωση των μελών των ΔΣ των Συλλόγων εκ του αρχικού e-mail (γύρω στα 450 – 500 άτομα) έφερε μεγάλη αντίδραση, γεγονός που θεωρώ ότι θα έχετε ευχερώς επισημάνει και εσείς και που φοβάμαι ότι θα οδηγήσει σε παραιτήσεις μελών ΔΣ Συλλόγων, μέχρι σημείου να μη βρίσκουμε άτομα να θέλουν πλέον να εκλεγούν στους Συλλόγους¹. Γνωρίζω επίσης και μια επιστολή του Ο.Σ. Ξάνθης που αναμένει τοποθέτηση του ΔΣ της ΕΟΟ. Δυστυχώς δεν μπορώ να γνωρίζω εάν υπάρχουν και άλλα έγγραφα.

Δεν μπορώ να αντιληφθώ πως και γιατί προέκυψε αυτό το θέμα, ενώ ήταν λυμένο με αποφάσεις του ΔΣ και μάλιστα αποστολής σχετικής αναθεωρητικής εγκυκλίου (η πρώτη με αριθμ πρωτ 1804/Φ43/23-10-19 αναθεωρήθηκε με την υπ' αριθμ 1996/Φ43, 51/18-11-19). Πως δίνονται εντολές σε Συλλόγους και εκλεγμένους συναδέλφους εν αγνοία του ΔΣ και μάλιστα σε αντίθεση με τις μέχρι τώρα αποφάσεις του;

Αγαπητοί συνάδελφοι,

πέραν της ουσίας του ζητήματος αν είμαστε «πραγματικοί δικαιούχοι» και υπόχρεοι υποβολής δήλωσης «Πόθεν Έσχες» που πρέπει να συζητήσουμε στο επόμενο ΔΣ υπάρχει και η διάσταση της παρέκκλισης των δημοκρατικών διαδικασιών της Ομοσπονδίας στη διαδικασία λήψης αποφάσεων και της κατευθυνόμενης ενημέρωσης των συναδέλφων μας που πρέπει να τεθούν στο τραπέζι και να αποσαφηνιστούν ώστε να μην επαναληφθούν. Είναι κάτι που το ζητούν οι συνάδελφοι μας.

Η ευθύνη της Διοίκησης της ΕΟΟ και της καθοδήγησης του κλάδου ανήκει στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, δηλαδή σε εμάς. Είμαστε υπεύθυνοι και συνυπεύθυνοι γι' αυτά. Πρέπει να προστατεύσουμε και να θωρακίσουμε την Ομοσπονδία.

Προτείνω την πρόταξη του ως άνω θέματος στο επόμενο ΔΣ της ΕΟΟ.

Συναδελφικά
Γιώργος Τσιόγκας
Εκπρόσωπος Α.Ο.Π.

¹ Ένα από τα σημερινά μεγάλα προβλήματα του Υπουργείου Παιδείας στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση είναι η άρνηση καθ' γιγνών να διοριστούν Διευθυντές επειδή θα υποχρεωθούν να υποβάλλουν δηλώσεις «Πόθεν Έσχες» και για μια πενταετία μετά από την αποχώρηση από το αξίωμα τους.