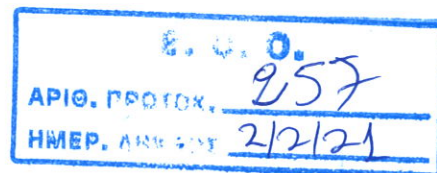


Κωνσταντίνος Παναγιωτής
Ειδικός Ορθοδοντικός
Δρ. Ορθοδοντικής Παν. Mainz Γερμανίας



Φ
100
1

Προς το Διοικητικό Συμβούλιο
Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής
Νικηταρά 8-10, 10678 Αθήνα

Αξιότιμο διοικητικό συμβούλιο, αγαπητοί συνάδελφοι,

Έλαβα εχθές μία επιστολή από το προεδρείο του Πανελλήνιου Συλλόγου Οδοντοτεχνιτών την οποία επισυνάπτω. Η επιστολή αυτή μου εστάλη επειδή ανάρτησα σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης μία αγγελία στη οποία αναζητούσα οδοντοτεχνίτη για το ιατρείς μου για ψηφιακή ορθοδοντική.

Σύμφωνα με τα όσα γνωρίζω ο οδοντίατρος δύναται να κατασκευάζει (ο ίδιος ή με βοήθεια οδοντοτεχνίτη) στον χώρο του ιατρείου του οδοντιατρικές συσκευές για τους ασθενείς του. Σύμφωνα με την επιστολή όμως του Συλλόγου Οδοντοτεχνιτών δεν δύναμαι να απασχολώ οδοντοτεχνίτη γιατί αυτό αποτελεί συστέγαση οδοντοτεχνικού εργαστηρίου με οδοντιατρείο που απαγορεύεται. Αυτό για εμένα αποτελεί ένα παράδοξο. Πως από την μία επιτρέπεται να κατασκευάζω οδοντοπροσθετικές (ορθοδοντικές) εργασίες και από την άλλη δεν επιτρέπεται να έχω εργαστήριο στο οποίο να απασχολώ οδοντοτεχνίτη. **Προς αποφυγή οποιασδήποτε παρεξήγησης στο ιατρείο μου κατασκευάζω ορθοδοντικές εργασίες αποκλειστικά για ασθενείς του ιατρείου μου και δεν αποτελεί άσκηση άλλης οικονομικής δραστηριότητας.**

Σύμφωνα με τα παραπάνω παρακαλώ το Διοικητικό Συμβούλιο καθώς και τον νομικό σύμβουλο του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής του οποίου είμαι μέλος και που είναι ο κατά νόμο αρμόδιος να γνωμοδοτήσει επί του θέματος. Δηλαδή αν επιτρέπεται να απασχολώ οδοντοτεχνίτη στο ιατρείο μου και αν αυτή η απασχόληση αποτελεί συστέγαση οδοντοτεχνικού εργαστηρίου με οδοντιατρείο και άρα απαγορεύεται.

Με εκτίμηση

Κώστας Παναγιωτής

Παραλήπτες

1. Διοικητικό Συμβούλιο Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής
2. Διοικητικό Συμβούλιο Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας
3. Νομικοί σύμβουλοι των άνω εταιρειών.

Α.Π.: 111/2021
Αθήνα, 01.02.2021

Σελίδες: 3

ΠΡΟΣ: Παναγιωτής Κων/νος

ΘΕΜΑ: «Αγγελία στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης»

Αγαπητέ κ. Παναγιωτή,

Λάβαμε καταγγελία ότι με αγγελία σας στο Facebook ζητάτε Οδοντικό Τεχνολόγο για το οδοντιατρείο σας για τη κατασκευή ψηφιακών ορθοδοντικών μηχανημάτων.

Αναφορικά με την δυνατότητα των οδοντιάτρων να εκτελούν οδοντοτεχνικές εργασίες ή να απασχολούν – συστεγάζουν στον δικό τους επαγγελματικό χώρο οδοντοτεχνίτες για την εκτέλεση των ως άνω εργασιών, επισημαίνονται τα ακόλουθα.

Το επάγγελμα του οδοντοτεχνίτη οριοθετείται για πρώτη φορά στην εθνική μας έννομη τάξη με τις διατάξεις του Νόμου 1666/1986 (Οδοντοτεχνικό επάγγελμα - Οδοντοτεχνικά εργαστήρια και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α' 200).

Με το ως άνω νομοθέτημα προσδιορίζονται οι όροι διοικητικής αδειοδότησης της επαγγελματικής δραστηριότητας των οδοντοτεχνιτών, καθώς και οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας λειτουργίας οδοντοτεχνικού εργαστηρίου, εξ απόψεως δικαιούχων προσώπων, προδιαγραφών χώρου και εξοπλισμού.

Από τον συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων έπεται, ότι ο νομοθέτης προκρίνει την άσκηση του οδοντοτεχνικού επαγγέλματος από συγκεκριμένα πρόσωπα, ήτοι οδοντοτεχνίτες με τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα, και σε συγκεκριμένους χώρους, ήτοι σε νομίμως λειτουργούντα οδοντοτεχνικά εργαστήρια.

Περαιτέρω, με το άρθρο 9 του Νόμου 1666/1986 προβλέπεται, ότι «Η κατασκευή οδοντοπροσθετικών εργασιών από τον οδοντίατρο για λογαριασμό των ασθενών του δεν αποτελεί παράνομη άσκηση οδοντοτεχνικού επαγγέλματος». Αναμφίβολα πρόκειται για μια ειδική διάταξη, που εισάγει μια εξαιρετική ρύθμιση, οπωσδήποτε παρεκκλίνουσα του γενικώς ισχύοντος πλαισίου.

Ερμηνευομένης της ως άνω διάταξης προκύπτει, ότι πράξεις αρμοδιότητας των οδοντοτεχνιτών δύνανται να εκτελούνται και από οδοντιάτρους, υπό την προϋπόθεση, ωστόσο, ότι απευθύνονται στους ασθενείς τους. Επιπλέον, οι πράξεις αυτές θα πρέπει να εκτελούνται αποκλειστικά και μόνον από τους οδοντιάτρους. Με άλλα λόγια η αληθής έννοια της επίμαχης διάταξης είναι η παροχή της δυνατότητας στους οδοντιάτρους να εκτελούν αυτοπροσώπως τις οδοντοτεχνικές εργασίες για τους ασθενείς τους, χωρίς οποιαδήποτε παρέμβαση ή μεσολάβηση συνεργαζόμενου οδοντοτεχνίτη.

Εξάλλου, εάν η διάταξη υπονοούσε, ότι οι κατ'εξαίρεση εκτελούμενες οδοντοτεχνικές εργασίες λαμβάνουν χώρα με καθεστώς οιασδήποτε μορφής συνεργασίας μεταξύ οδοντιάτρων και οδοντοτεχνιτών, τότε δεν θα χρειαζόταν να αναφερθεί, ή άλλως ο νομοθέτης δεν θα αισθανόταν την ανάγκη να διευκρινίσει, ότι η εκτέλεση των πράξεων αυτών δεν αποτελεί παράνομη άσκηση του οδοντοτεχνικού επαγγέλματος. Η προσθήκη της φράσης αυτής υποδηλώνει με τον πλέον σαφή τρόπο, ότι οι συγκεκριμένες οδοντοπροσθετικές εργασίες εκτελούνται κατ'εξαίρεση αποκλειστικά και μόνον από τους οδοντιάτρους.

Εξάλλου, οποιαδήποτε περί του αντιθέτου ερμηνευτική εκδοχή θα σήμαινε επί της ουσίας, ότι στον χώρο ενός οδοντιατρείου επ'τρέπεται να απασχολούνται και οδοντοτεχνίτες, εκτελώντας οδοντοτεχνικές εργασίες μόνον για τους ασθενείς του συγκεκριμένου οδοντιατρείου.

Μια τέτοια θεώρηση, ωστόσο, έρχεται σε προφανή αντίθεση με τις διατάξεις περί συστέγασης. Ειδικότερα, προ ετών ψηφίστηκαν και τέθηκαν σε ισχύ οι διατάξεις του Νόμου 4272/2014 (Προσαρμογή στο εθνικό δίκαιο της Εκτελεστικής Οδηγίας 2012/25/ΕΕ της Επιτροπής της 9ης Οκτωβρίου 2012 για τη θέσπιση διαδικασιών ενημέρωσης σχετικά με την ανταλλαγή, μεταξύ των κρατών – μελών, ανθρώπινων οργάνων που προορίζονται για μεταμόσχευση – Ρυθμίσεις για την Ψυχική Υγείας και την Ιατρικώς Υποβοηθούμενη Αναπαραγωγή και λοιπές διατάξεις, ΦΕΚ Α' 145/11-07-2014).

Σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του άρθρου 46 παρ. 1-2 του ως άνω Νόμου, «1. Ιδιωτικοί φορείς παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, όπως ιατρεία, οδοντιατρεία, πολυϊατρεία δύνανται να συστεγάζονται, χωρίς να απαιτείται η ύπαρξη εταιρικής σχέσης μεταξύ τους, με εργαστήρια αισθητικής, μονάδες αδυνατίσματος και διαιτολογικές μονάδες, γραφεία διαιτολογικά, λογοθεραπευτών, εργοθεραπευτών, ψυχολόγων, τηρουμένων των όρων και προϋποθέσεων που διέπουν τη λειτουργία του εκάστοτε οφoρέα ή κατηγορίας, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

2. Αποκλείονται της συστέγασης: α. τα διαγνωστικά εργαστήρια, τα οδοντοτεχνικά εργαστήρια και οι μονάδες χρόνιας αιμοκάθαρσης, εκτός των νοσοκομείων και κλινικών και β. τα εργαστήρια φυσικοθεραπείας, φυσικής ιατρικής και αποκατάστασης μεταξύ τους αλλά και με τους λοιπούς ιδιωτικούς φορείς παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, όταν παρέχουν συναφείς υπηρεσίες φροντίδας υγείας του ασθενή, γ. οι λοιποί ιδιωτικοί φορείς παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας μεταξύ τους, όταν παρέχουν συναφείς υπηρεσίες φροντίδας υγείας του ασθενή».

Όπως προκύπτει εκ των ανωτέρω διατάξεων, στην μεν παράγραφο 1 του άρθρου 46 προβλέπεται ρητώς η δυνατότητα συστέγασης μεταξύ παρόχων υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, στην δε αμέσως επόμενη παράγραφο 2 εισάγεται μια σαφής απαγορευτική διάταξη, αποκλείουσα την δυνατότητα συστέγασης συγκεκριμένων φορέων μεταξύ τους. Στις εν λόγω απαγορευτικές για την συστέγαση διατάξεις συμπεριλαμβάνονται και τα οδοντοτεχνικά εργαστήρια.

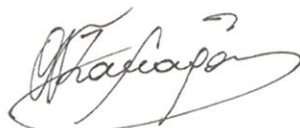
Υπό αυτήν την έννοια η απασχόληση, υφ'οιασδήποτε εργασιακή σχέση, ενός οδοντοτεχνίτη σε χώρο οδοντιατρείου, κατά το μέρος που υποδηλώνει την εν τοις πράγμασι λειτουργία οδοντοτεχνικού εργαστηρίου μέσω της παροχής οδοντοτεχνικών υπηρεσιών από οδοντοτεχνίτη (και όχι απευθείας από τον οδοντίατρο), έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις προαναφερθείσες απαγορευτικές διατάξεις περί συστέγασης.

Ενόψει των ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψη του περιεχομένου αγγελίας – ανακοίνωσης, θεωρούμε ότι παραβιάζετε το κανονιστικό πλαίσιο περί συστέγασης ως και των διατάξεων του Ν.1666/86.

Συμπερασματικά, αναμένουμε την απόσυρση της επίμαχης αγγελίας.

Με τιμή,

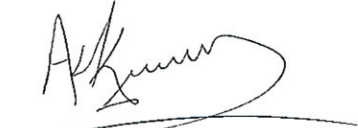
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΑΜΑΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΚΛΩΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ