



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

τηλ. 210-3813380, 210-3303721, Fax: 210-3834385, e-mail: ooo@otenet.gr

Αρ. Πρωτ. 1471 Φ 21, 67

Αθήνα, 3 Σεπτεμβρίου 2021

Προς τον
Οδοντιατρικό Σύλλογο ΚΟΖΑΝΗΣ

ΘΕΜΑ: Απάντηση σχετικά με επανεξέταση αιτήματος μέλους ΔΣ Ι.Τ.
Σχετικό δικό σας: 171/30-7-21

Αγαπητέ Πρόεδρε,

Σε απάντηση του πιο πάνω δικού σας σχετικού, παρακαλείσθε να ανατρέξετε στη συνημμένη απάντηση της Νομικής Συμβούλου της ΕΟΟ κας Σοφίας Παπαδήμα και να ολοκληρωθεί η συζήτηση επί του θέματος.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της
Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας
Ο Πρόεδρος
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Α. ΔΕΒΛΙΩΤΗΣ

Η Γεν. Γραμματέας
ΜΑΡΙΑ ΜΕΝΕΝΑΚΟΥ

Συνημμένο: (1)

- Απάντηση Νομ. Συμβούλου ΕΟΟ_αμοιβή δικηγόρου

Αξιότιμο κύριο Νεράντζη Θεοφάνους
Προεδρο Οδοντιατρικού Συλλόγου Κοζάνης

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Επανέρχομαι στο θέμα για το οποίο ενημερώσατε αρχικά την ΕΟΟ με το από 19.3.2021 έγγραφό σας και τώρα ζητάτε επανεξέταση με το από 30.7.2021 ερώτημά σας.

Όπως μας ενημερώσατε αρχικά λοιπόν, από τον οδοντίατρο Δ.Π. ασκήθηκε την 16.12.2020 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κοζάνης αγωγή αποζημίωσης λόγω ηθικής βλάβης σε βάρος του οδοντίατρου και μέλους του ΔΣ του Ο.Σ. Κοζάνης Ι.Τ. διότι ο τελευταίος (εναγόμενος), στη διάρκεια της από 2.10.2019 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου χρησιμοποίησε προεσβλητικές εκφράσεις, υβριστικούς χαρακτηρισμούς και η συμπεριφορά του ήταν απαξιωτική σε βάρος του ενάγοντα -παρουσία μελών του ΔΣ, χαρακτηρίζοντας μεταξύ άλλων «κωλόχαρτο» τον τίτλο ειδικότητας που έλαβε ο ενάγων στη Γερμανία.

Ήδη και πριν συζητηθεί η αγωγή ενάγων και εναγόμενος ήρθαν σε συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατά το άρθρο 214Α ΚΠΟΛΔ και η δίκη καταργήθηκε, με τον εναγόμενο Ι.Τ. να δηλώνει πως ανακαλεί όσα δήλωσε, αναγνωρίζει και τον τίτλο ειδικότητας και την πενταετή διάρκεια ειδίκευσης του ενάγοντα.

Ο εναγόμενος Ι.Τ. ζήτησε από τον Οδοντιατρικό Σύλλογο Κοζάνης να καλύψει τα έξοδα παράστασης του δικηγόρου του (ύψους 400 ευρώ + ΦΠΑ24%= 496€) επειδή «η υπόθεση δημιουργήθηκε κατά την άσκηση των νομίμων καθηκόντων του ως γραμματέας του ΔΣ» και πως ο ίδιος προσπάθησε «να προασπίσει τα συμφέροντα του Συλλόγου».

Από το ιστορικό που παραθέσατε αρχικά αλλά και από το κείμενο της αγωγής που όψιμα μας αποστείλατε, το κείμενο της συμβιβαστικής επίλυσης αλλά και την από 28.7.2021 επιστολή του Ι.Τ. προς τον ΟΣ Κοζάνης προκύπτει πως:

(α) Ο ενάγων στράφηκε δικαστικά ζητώντας χρηματική αποζημίωση μόνο κατά του Ι.Τ. και κανενός άλλου μέλους της διοίκησης του Συλλόγου. Η αγωγή αποζημίωσης είναι από μόνη της υπόθεση «αστικής φύσης» -δεν χρειάζεται να είναι από «την πλευρά κάποιου υπόθεση αστικής φύσης».

(β) Η επίμαχη λέξη «κωλόχαρτο» και «κωλόχαρτα» φαίνεται να διατυπώθηκε μόνο από τον Ι.Τ. - ουδείς τουλάχιστον φέρεται να το αμφισβητεί αυτό. ούτε ο ίδιος ο Ι.Τ. Το γεγονός ότι οι συγκεκριμένες λέξεις διατυπώθηκαν - αν διατυπώθηκαν - από τον Ι.Τ. στη διάρκεια της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΣ Κοζάνης δεν καθιστά την ανοιγείσα δίκη υπόθεση του Συλλόγου.

Δεν έλαβα θέση ούτε την πρώτη φορά ούτε και τώρα φυσικά, ούτε υπέρ ούτε κατά κανενός.

Μου θέτετε υπόψη πραγματικά περιστατικά και απαντώ επί των ερωτημάτων.

Πραγματικό στοιχείο είναι η αγωγή (εάν είναι αληθής, ψευδής ή βρίθει ανακριβειών δεν με αφορά και δεν την κρίνω), πραγματικό στοιχείο είναι και το κείμενο της συμβιβαστικής επίλυσης και η ανάκληση.

Έτσι, κατά την προσωπική και ταπεινή μου άποψη, ο Οδοντιατρικός Σύλλογος δεν νομιμοποιείται να καλύψει την όποια δικαστική ή εξώδικη δαπάνη του Ι.Τ., που τυγχάνει να είναι ή να ήταν Γενικός Γραμματέας του Συλλόγου.

ΟΜΩΣ:

Πριν μας ενημερώσετε και πριν μας ρωτήσετε με το με αριθ. πρωτ. 82/19.3.2021 έγγραφό σας εάν ο ΟΣ οφείλει ή όχι να καλύψει την όποια δαπάνη, δεσμευτήκατε - όπως αναφέρεται στην ως άνω επιστολή του Ι.Τ. προς τον ΟΣ Κοζάνης- «με δική σας παρότρυνση, δική σας διαβεβαίωση και δική σας προτροπή» πως ο Οδοντιατρικός Σύλλογος θα καταβάλει τη δικηγορική αμοιβή.

Εφόσον αυτό ισχύει -τουλάχιστον εσείς ο ίδιος δεν το αρνείστε στο με αριθ. πρωτ. 171/30.7.2021 έγγραφό σας- ειλικρινά δεν κατανοώ την τετράμηνη ανταλλαγή εγγράφων.

Όπως επικουρικά να αναφέρω ότι, όπου παρίσταται δικηγόρος οφείλει να αμείβεται και δεν γνωρίζω «συμβιβασμό μεταξύ των δικηγόρων χωρίς έξοδα παράστασης».

Με εκτίμηση
Σ. Παπαδήμα