

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 210/38.13.380 – 38.03.816, FAX: 210/38.34.385

Αριθμ. 7/2015, 8η Συνεδρίαση

Αθήνα, 2 Δεκεμβρίου 2015

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ
Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Καλείστε την **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 4 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2015 ώρα 17.00'** σε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. **Επιτροπές ΕΟΟ:** Οριστικοποίηση των προτάσεων που κατατέθηκαν από τα μέλη της ΕΟΟ
2. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της Έφεσης του Φ.Κ. κατά της 7/2015 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΟΣ Αττικής
3. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της καταγγελίας του ΟΣ Αττικής, που αφορά τα μέλη του Ι.Τ.και Β.Κ.
4. Συζήτηση και λήψη απόφασης για ενέργειες της ΕΟΟ σχετικές με το θέμα της συνταγογράφησης εξετάσεων από Οδοντιάτρους
5. **Διεθνείς Σχέσεις:**
 - Αναφορά από ΕΡΟ-Bangkok(Β.Τσανίδης, Γ.Τσιόγκας)
 - Πλατφόρμα γειτονικών κρατών
 - Webinar
6. **Προσφυγικό :** Λήψη απόφασης για τις χορηγίες ΕΟΟ, Αμυγδαλέζα
7. Λήψη απόφασης για την παροχή αιγίδας στην 1η Δημερίδα Εμφυτευματολογίας της Ελληνικής Εταιρείας Στοματικής και Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής (29-30.12.16)
8. Συζήτηση επί της επιστολής του ΟΣ Δωδεκανήσου σχετικά με το αρ.6 της ΥπΑπ 24948/2011,για την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ελέγχου οδ/τρειών

9. Ανακοινώσεις-Προτάσεις

Ο Πρόεδρος
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΕΙΚΗΣ



Τα νέα νύκτα:

- Ανοράβειν ΔΣ 26-11-15
- Επιστροφή
- ΕΟΟ 1640/27-11-15 ΟΣ Αρμύ.
- ΕΟΟ 1656/4-12-15 Τεράστιο
- ΕΟΟ 1534/6-11-15 ~~ΕΚΤΑ~~ ΑΠΘ
- ΕΟΟ 1532/6-11-15 ΕΚΤΑ
- ΕΟΟ 1583/17-11-15 ΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
- 17-11-15 Τεράστιο
- ΕΟΟ 1645/30-11-15 ΕΕ Στρατ. Γραφ. Χερ.
- ΕΟΟ 1605/23-11-15 ΟΣ Δωδ/νύκτα
- ο.η. 1591/24-11-15 Ν.ΣΚ.
- 4/11/15 Ουζύν
- ΕΟΟ 1606/23-11-15 ΟΣ Δωδ/νύκτα
- ο.η. 1520/18-11-15 ΟΣ Μεσογεία
- ο.η. 1600/30-11-15 Χρ. Υγειν
- 30/11/15 Υπουργείο ΕΟΟ για Αρμύ.
- ΕΟΟ 1617/25-11-15 ΠΟΛ 1243
- ΕΟΟ 1572/16-11-15 Χρ. Οικον.
- ΕΟΟ 1571/16-11-15 "

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210/38.13.380 – 38.03.816, FAX: 210/38.34.385

Αριθμ. 7/2015, 8η Συνεδρίαση

Αθήνα, 2 Δεκεμβρίου 2015

**ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ
Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου**

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Καλείστε την **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 4 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2015 ώρα 17.00** σε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. **Επιτροπές ΕΟΟ:** Οριστικοποίηση των προτάσεων που κατατέθηκαν από τα μέλη της ΕΟΟ
2. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της Έφεσης του Φ.Κ. κατά της 7/2015 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΟΣ Αττικής
3. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της καταγγελίας του ΟΣ Αττικής, που αφορά τα μέλη του Ι.Τ.και Β.Κ.
4. Συζήτηση και λήψη απόφασης για ενέργειες της ΕΟΟ σχετικές με το θέμα της συνταγογράφησης εξετάσεων από Οδοντιάτρους
5. **Διεθνείς Σχέσεις:**
 - Αναφορά από ΕΡΟ-Bangkok(Β.Τσανίδης, Γ.Τσιόγκας)
 - Πλατφόρμα γειτονικών κρατών
 - Webinar
6. **Προσφυγικό :** Λήψη απόφασης για τις χορηγίες ΕΟΟ, Αμυγδαλέζα
7. Λήψη απόφασης για την παροχή αιγίδας στην 1η Διημερίδα Εμφυτευματολογίας της Ελληνικής Εταιρείας Στοματικής και Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής (29-30.12.15)
8. Συζήτηση επί της επιστολής του ΟΣ Δωδεκανήσου σχετικά με το αρ.6 της ΥπΑπ 24948/2011,για την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ελέγχου οδ/τρείων
9. **Ανακοινώσεις-Προτάσεις**

Ο Πρόεδρος
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Από: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ <eoo@otenet.gr>
Αποστολή: Τετάρτη, 2 Δεκεμβρίου 2015 3:37 μμ
Προς: ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ (mantoan@otenet.gr); ΚΑΤΣΙΚΗΣ ΑΘ.; ΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ εκπρ ΔΕΔΕΣ; ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ 20 εκπρ ΜΩΡΑΙΤΗΣ; ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Πρόεδρος; ΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ Πρόεδρος; ΟΣ ΘΕΣΣΟΝΙΚΗΣ Πρόεδρος; ΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ 1 εκπρ ΔΙΑΣΑΚΟΣ; ΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ Πρόεδρος ; ΟΥΛΗΣ uoa; ΟΥΛΗΣrae; ΤΖΕΡΜΠΟΣ ΦΩΤΙΟΣ; ΤΖΟΥΤΖΑΣ; ΤΡΑΠΑΛΗΣ; ΤΣΑΝΙΔΗΣ; ΤΣΟΥΝΗΣ
Θέμα: Πρόσκληση ΔΣ 4-12-2015
Συνημμένα: ΔΣ 8η, 7-2015, 4-12-2015.pdf

Καλησπέρα,
Σας ενημερώνουμε επίσης ότι η συνεδρίαση της 4-12-2015 θα πραγματοποιηθεί

Η ηλεκτρονική αποστολή των εγγράφων θα πραγματοποιηθεί έως αύριο το μεσημέρι.

Ευχαριστούμε
Από τη Γραμματεία



*Be green. Keep it on the screen*_____

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 210-38.13.380, 210-33.03.721, Fax: 210-38.34.385, e-mail: eoo@otenet.gr

Αυτό το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου είναι εμπιστευτικό.

Εάν δεν είστε ο οριζόμενος παραλήπτης θα πρέπει να το επαναποστείλετε στον αποστολέα και να το διαγράψετε από το σύστημά σας.

Η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία, σας εφιστά την προσοχή, καθώς η αυθαίρετη χρήση του μηνύματος αυτού, σας καθιστά διαχειριστή αρχείου προσωπικών δεδομένων χωρίς άδεια (Ν.2472/1997, όπως ισχύει)

Το ηλεκτρονικό μήνυμα και οποιαδήποτε αρχεία είναι συνημμένα σ' αυτό έχουν ελεγχθεί για την ύπαρξη ιών, ωστόσο είναι ευθύνη του παραλήπτη να ελέγξει τη μη ύπαρξη ιών και ο αποστολέας δεν αποδέχεται καμμία ευθύνη για οποιαδήποτε απώλεια δεδομένων ή ζημία πιθανώς προκύψει από τη χρήση τους.



Δ.Σ. 4/12/15



Μενεγάκης: ΟΚ - Δεν θα έρθε
Τσιλιφίδης: ΟΚ

Τσώνης: ΟΚ

Τζέρης: ΟΚ

Αντωνόπουλος: ΟΚ

Δεβλιώτης: ΟΚ. Δεκέ. ✓

Δέδες: ΟΚ

Λεβάντος: ΟΚ. φάρμακα εν γαστρίτιδα ✓
Καρακίτης: ΟΚ. Δεν θα έρθε

Μυράι: ΟΚ

Ουλής: ΟΚ. Είλησε με τον Τζώρη
Τζώρης: ΟΚ. Δεν το είπα

Χρυσός: ΟΚ

ΘΕΜΑ:

ΟΜΙΛΗΤΗΣ:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 210/38.13.380 – 38.03.816, FAX: 210/38.34.385

Αριθμ. 7/2015, 8η Συνεδρίαση

Αθήνα, 2 Δεκεμβρίου 2015

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ
Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Καλείστε την **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 4 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2015 ώρα 17.00** σε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Επιτροπές ΕΟΟ: Οριστικοποίηση των προτάσεων που κατατέθηκαν από τα μέλη της ΕΟΟ
2. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της Έφεσης του Φ.Κ. κατά της 7/2015 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΟΣ Αττικής
3. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της καταγγελίας του ΟΣ Αττικής, που αφορά τα μέλη του Ι.Τ.και Β.Κ.
4. Συζήτηση και λήψη απόφασης για ενέργειες της ΕΟΟ σχετικές με το θέμα της συνταγογράφησης εξετάσεων από Οδοντιάτρους
5. **Διεθνείς Σχέσεις:**
 - Αναφορά από ΕΡΟ-Bangkok(Β.Τσανίδης, Γ.Τσιόγκας)
 - Πλατφόρμα γειτονικών κρατών
 - Webinar
6. **Προσφυγικό :** Λήψη απόφασης για τις χορηγίες ΕΟΟ, Αμυγδαλέζα
7. Λήψη απόφασης για την παροχή αιγίδας στην 1η Διημερίδα Εμφυτευματολογίας της Ελληνικής Εταιρείας Στοματικής και Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής (29-30.12.15)
8. Συζήτηση επί της επιστολής του ΟΣ Δωδεκανήσου σχετικά με το αρ.6 της ΥπΑπ 24948/2011,για την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ελέγχου οδ/τρείων
9. Ανακοινώσεις-Προτάσεις

Ο Πρόεδρος

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210/38.13.380 – 38.03.816, FAX: 210/38.34.385

Αριθμ. 7/2015, 8η Συνεδρίαση

Αθήνα, 2 Δεκεμβρίου 2015

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ
Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Καλείστε την **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 4 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2015** ώρα **17.00** σε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- 20 • **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της Έφεσης του Φώτου Κερβούνη κατά της 7/2015 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΟΣ Αττικής
- 3 4 • **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της καταγγελίας του ΟΣ Αττικής, που αφορά τα μέλη του Ιωάννη Τράπαλη και Βασιλείου Καλαμάτα
- 4 1B • Συζήτηση και λήψη απόφασης για ενέργειες της ΕΟΟ σχετικές με το θέμα της συνταγογράφησης εξετάσεων από Οδοντιάτρους
- 1 9 • **Επιτροπές ΕΟΟ:** Οριστικοποίηση των προτάσεων που κατατέθηκαν από τα μέλη της ΕΟΟ
- 4 5 • **Διεθνείς Σχέσεις:**
Αναφορά από ΕΡΟ-Bangkok(Β.Τσανίδης, Γ.Τσιόγκας)
Πλατφόρμα γειτονικών κρατών
Webinar
- 4 7 • Λήψη απόφασης για την παροχή αιγίδας στην 1^η Δημερίδα Εμφυτευματολογίας της Ελληνικής Εταιρείας Στοματικής και Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής (29-30.12.15)
- 1 1 • ~~Απολογισμός έκτακτης ΓΣ 27-11-15~~
- 6 3 • Συζήτηση επί της επιστολής του ΟΣ Δωδεκανήσου σχετικά με το αρ.6 της ΥπΑπ 24948/2011, για την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ελέγχου οδοντρίων
- 6 3 • **Προσφυγικό :** Λήψη απόφασης για τις Χορηγίες ΕΟΟ, Αμυγδαλέξα
- 6 3 • ~~Συζήτηση και λήψη απόφασης για την παροχή οδ/κών υπηρεσιών από τα Νοσοκομεία (εμφυτεύματα)~~
- 6 3 • Ανακοινώσεις-Προτάσεις

οίκωφικα - εγγραφή πρακτικών δεν έχουμε

Ο Πρόεδρος

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ

2) ΑΠΔΟ ✓ OK

3) Συναρπαστική και Ολματουμενός
Ενταφιασμός ✓
Ενταφιασμός

→ ΗΟΣ (35+36)

→ Διεθνές Σχέδιο

ERO Bangkok
T610xua ②
H2000000000
EED

OK 2. B.

→ Αγγλική Διακήρυξη Διακήρυξη Διακήρυξη

→ Προγραμμα με Colgate; (1η 2η 3η 4η 5η 6η 7η 8η 9η 10η 11η 12η)

→ ΑΠΔΟ αρθ. 68. Νομοσχέδιο Τεχνική

→ Ενταφιασμός 12 v. 6 w. OK

Αποδοτική ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ 15 27/11/15

Προγραμμα Διακήρυξη

→ Χρημιακή 100

→ Αποδοτική 22

→ Αποδοτική α/μμ μπειν σε α/μμ

```

(filtered medium)"><!--[if !mso]><style>v\:* =
{behavior:url(#default#VML);}
o\:* {behavior:url(#default#VML);}
w\:* {behavior:url(#default#VML);}
.shape {behavior:url(#default#VML);}
</style><![endif]--><style><!--
/* Font Definitions */
@font-face
    {font-family:"Cambria Math";
    panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4;}
@font-face
    {font-family:Calibri;
    panose-1:2 15 5 2 2 2 4 3 2 4;}
@font-face
    {font-family:Verdana;
    panose-1:2 11 6 4 3 5 4 4 2 4;}
/* Style Definitions */
p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal
    {margin:0cm;
    margin-bottom:.0001pt;
    font-size:11.0pt;
    font-family:"Calibri",sans-serif;
    mso-fareast-language:EN-US;}
a:link, span.MsoHyperlink
    {mso-style-priority:99;
    color:#0563C1;
    text-decoration:underline;}
a:visited, span.MsoHyperlinkFollowed
    {mso-style-priority:99;
    color:#954F72;
    text-decoration:underline;}
span.EmailStyle17
    {mso-style-type:personal;
    font-family:"Arial",sans-serif;
    color:windowtext;}
span.downloadpdf
    {mso-style-name:downloadpdf;}
span.EmailStyle19
    {mso-style-type:personal-reply;
    font-family:"Arial",sans-serif;
    color:#1F497D;}
.MsoChpDefault
    {mso-style-type:export-only;
    font-size:10.0pt;}
@page WordSection1
    {size:612.0pt 792.0pt;
    margin:70.85pt 70.85pt 70.85pt 70.85pt;}
div.WordSection1
    {page:WordSection1;}
--></style><!--[if gte mso 9]><xml>
<o:shapedefaults v:ext=3D"edit" spidmax=3D"1026" />
</xml><![endif]--><!--[if gte mso 9]><xml>
<o:shapelayout v:ext=3D"edit">
<o:idmap v:ext=3D"edit" data=3D"1" />
</o:shapelayout></xml><![endif]--></head><body lang=3DFR-BE =
link=3D"#0563C1" vlink=3D"#954F72"><div class=3DWordSection1><p =
class=3DMsoNormal><span lang=3DEN-GB =
style=3D'font-size:10.0pt;font-family:"Arial",sans-serif'>Dear CED =
Members, <o:p></o:p></span></p><p class=3DMsoNormal><span lang=3DEN-GB =
style=3D'font-family:"Arial",sans-serif'><o:p>&nbsp;</o:p></span></p><p =
class=3DMsoNormal =

```

Παρόντες: Κατσικής, Τσανίδης Τζούτζας, Τσουνής Τζέρμπος, Αντωνοπούλου, Δεβλιώτης, Δέδες, Διασάκος, Καρακικές, Μωραΐτης, Ουλής Τράπαλης, Υφαντής

Απόντες: Μενενάκου

Προ Η.Δ.

Ο Πρόεδρος ενημερώνει για τις εξελίξεις στο ασφαλιστικό και ακολουθεί συζήτηση

1. **Επιτροπές ΕΟΟ:** Οριστικοποίηση των προτάσεων που κατατέθηκαν από τα μέλη της ΕΟΟ.

Διαμορφώνονται οι επιτροπές με προσθήκες και αφαιρέσεις ονομάτων από την διανεμηθείσα κατάσταση

2. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της Έφεσης του Φ.Κ. κατά της 7/2015 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΟΣ Αττικής.

Εγκρίνεται ομόφωνα.

3. **ΑΠΣΟ:** Λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ της καταγγελίας του ΟΣ Αττικής, που αφορά τα μέλη του Ι.Τ. και Β.Κ.

Αναβάλλεται η συζήτηση του θέματος.

Αποφασίζεται να επιληφθεί του θέματος η Νομική Σύμβουλος. Να καταθέσει σχετική εισήγηση και να ενημερωθούν τα μέλη του ΔΣ

4. Συζήτηση και λήψη απόφασης για ενέργειες της ΕΟΟ σχετικές με το θέμα της συνταγογράφησης εξετάσεων από Οδοντιάτρους.

Ο Γεν.Γραμματέας εισηγείται επί του θέματος.

Να εισηγηθεί η Επιστημονική Επιτροπή λίστα με τις παρακλινικές εξετάσεις που μπορούν οι οδοντίατροι να συνταγογραφούν και να αποσταλεί αίτημα στο Υπουργείο Υγείας προκειμένου να θεσμοθετηθούν, διευρύνοντας τον πίνακα των δικαιουμένων να προβαίνουν σε σχετική συνταγογράφηση

5. **Διεθνείς Σχέσεις:** Ενημέρωση από Τσανίδη και Τζούτζα

- Αναφορά από ΕΡΟ-Bangkok(Β. Τσανίδης, Γ. Τσιόγκας)
- Πλατφόρμα γειτονικών κρατών
- Webinar

6. **Προσφυγικό :** Λήψη απόφασης για τις χορηγίες ΕΟΟ, Αμυγδαλέζα.

Ενημερώνει ο Πρόεδρος για τις επαφές με το ΚΕΕΛΠΝΟ για οδοντιατρείο στην Αμυγδαλέζα το οποίο θα εξοπλιστεί με είδη και υλικά, για τα οποία η ΕΟΟ έχει ζητήσει τη βοήθεια των Οδ. Σχολών

7. Λήψη απόφασης για την παροχή αιγίδας στην 1^η Διημερίδα Εμφυτευματολογίας της Ελληνικής Εταιρείας Στοματικής και Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής (29-30.1.16)

Εγκρίνεται το αίτημα για την χορήγηση της αιγίδας στην 1^η Διημερίδα Εμφυτευματολογίας.

8. Συζήτηση επί της επιστολής του ΟΣ Δωδεκανήσου σχετικά με το αρ.6 της Υπ.Απ. 24948/2011,για την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ελέγχου οδ/τρείων.

Αποφασίζεται να σταλεί απάντηση στον ΟΣ Δωδ/νησου ότι η επιβάρυνση του ελέγχου του οδ/τρείων βαρύνει το Σύλλογο. Αν ο Σύλλογος, κρίνει ότι δεν μπορεί να ανταποκριθεί, υπάρχει εναλλακτική πρόταση, την οποία τα μέλη του ΔΣ θεωρούν ως μη επιθυμητή.

9. Ανακοινώσεις-Προτάσεις

- Ένσταση Κ.Ουλή για τη μη συμπερίληψή του στην Ομάδα εργασίας για τα ευρωπαϊκά θέματα. Απάντηση ΤΖΕΡΜΠΟΥ ΚΑΙ ΤΖΟΥΤΖΑ., δίδονται οι απαραίτητες εξηγήσεις και εντάσσεται ο κ. Ουλής στην Ο.Ε. Διεθνών Σχέσεων
- Πρόεδρος: ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ
- **36° ΠΟΣ :** Ο Πρόεδρος του ΟΣΑ κ. Υφαντής ενημερώνει ότι το ΔΣ του Συλλόγου είναι σύμφωνο να αποδεχθεί πρόταση της ΕΟΟ
- **ΟΣ Δωδεκανήσου:** Ο Γεν.Γραμματέας αναφέρεται σε επιστολή του ΟΣ σχετικής με το πρόγραμμα διασύνδεσης ΟΣ με ΕΟΟ.
Να ενημερωθεί ο ΟΣ για τις δυνατότητες του προγράμματος και ότι κανείς πλην της ΕΟΟ δεν έχει πρόσβαση στα στοιχεία των Συλλόγων. Αν θέλει να εγκαταστήσει δικό του server έχει κάθε δικαίωμα.

Παρόντες: Κατσίκης, Μενενάκου Τσανίδης Τζούτζας, Τσούνης Τζέρμπος, Αντωνοπούλου, Δεβλιώτης, Δέδες, Διασάκος, Καρακικές, Μωραΐτης, Ουλής Τράπαλης, Υφαντής

Απόντες: ΟΥΔΕΙΣ

Θέμα 1: Συζήτηση και λήψη απόφασης για την εισφορά των Ο.Σ. προς την ΕΟΟ για το έτος **2016**.

Η πρόταση του Προεδρείου είναι να παραμείνει το ποσό στα 40€ για τρίτη συνεχόμενη χρονιά.

Τα μέλη εκφράζουν τις απόψεις τους για μείωση του ποσού.

Διεξάγεται ψηφοφορία για την μείωση του ποσού.

ΥΠΕΡ της μείωσης: 6 (Τράπαλης, Τζέρμπος, Μωραΐτης, Αντωνοπούλου, Διασάκος, Δέδες)

ΚΑΤΑ: 9 (Κατσίκης, Υφαντής, Τσανίδης, Μενενάκου, Καρακικές, Δεβλιώτης, Ουλής, Τσούνης, Τζούτζας)

Αποφασίζεται κατά πλειοψηφία η εισφορά των Ο.Σ. προς την ΕΟΟ για το έτος 2016, να παραμείνει στο ποσό των **40€**

Θέμα 2: Ασφαλιστικό: Οργάνωση Έκτακτης Γ.Σ. 27-11-15 (Ενημέρωση για θέματα του ΤΣΑΥ από τον Πρόεδρο του κ. Ε.Τσούκαλο) **27-11-15:** α) Συγκέντρωση και Επίδοση ψηφίσματος στον Υπουργό Εργασίας, ώρα 13.00, β) Έκτακτη Γενική Συνέλευση, ξενοδοχείο TITANIA ώρα 15.00

Εισηγείται ο Πρόεδρος της ΕΟΟ και ενημερώνει για την συνάντηση των Φορέων στο Υπουργείο Εργασίας

Ο Πρόεδρος του ΤΣΑΥ κ.Τσούκαλος, ενημερώνει το ΔΣ της ΕΟΟ για την κατάσταση του Ταμείου.

Έπειτα από συζήτηση τα μέλη συντάσσουν το πιο κάτω ψήφισμα το οποίο θα επιδοθεί στον Υπουργό

Εργασίας πριν από την έκτακτη ΓΣ, κατόπιν επικοινωνίας του Προέδρου της ΕΟΟ, με τους Προέδρους του ΠΙΣ και του ΠΦΣ

ΨΗΦΙΣΜΑ

Οι υγειονομικοί φορείς Π.Ι.Σ.-Ε.Ο.Ο.-Π.Φ.Σ. δηλώνουν την πλήρη αντίθεσή τους στη συγχώνευση του ΕΤΑΑ με άλλα ασφαλιστικά Ταμεία.

Δεν δέχονται με κανένα τρόπο το Ταμείο που χρηματοδοτείται από τους υγειονομικούς (ΤΣΑΥ) να γίνει κολυμπήθρα του Σιλωάμ για τα υπόλοιπα Ταμεία που είναι υπερχρεωμένα.

Η απαίτηση για επιστροφή των χαμένων αποθεματικών από το PSI του 2012 παραμένει αδιαπραγμάτευτη προϋπόθεση προς κάθε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας.

Η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία με τη σημερινή της κινητοποίηση δηλώνει αντίθετη με οποιαδήποτε αύξηση των εισφορών και μείωση των συντάξεων, διότι θεωρεί ότι αν εφαρμοσθούν σε μια περίοδο ανεργίας, θα επιδεινώσουν, έτι περαιτέρω, την ήδη βεβαρημένη οικονομική κατάσταση της χώρας.

ΖΗΤΟΥΜΕ

- Τη διατήρηση της Ανεξαρτησίας του Ταμείου μας.
- Τη διασφάλιση της βασικής σύνταξης των 360 € (N3863/2010)
- Την επιστροφή των απολεσθέντων κεφαλαίων που αποτελούν περιουσιακό στοιχείο των ασφαλισμένων του Ταμείου μας.
- Την επαναφορά των άρθρων 38 και 39 του Ν. 4331/15 που έδινε στους νέους το δικαίωμα μετάταξης σε χαμηλότερη ασφαλιστική κατηγορία.

Η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία καλεί:

Την Πολιτεία να συμβάλει στη βελτίωση της Στοματικής Υγείας αναβαθμίζοντας τον ρόλο και τη θέση της Οδοντιατρικής, υιοθετώντας ένα σχέδιο Εθνικής Στρατηγικής για τη Στοματική Υγεία.

Τους Υγειονομικούς Φορείς να στηρίξουν την προσπάθειά της για Αναβάθμιση όλων των Υπηρεσιών υγείας που έχουν πληγεί από τις μνημονιακές επιλογές των τελευταίων ετών.

Θέμα 3: Ανακοινώσεις-Προτάσεις:

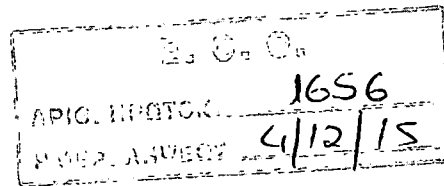
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Τα μέλη συζητούν :

1. Για την ανάγκη ή όχι της χρήσης του FACEBOOK.
2. Για την επιστολή Δεβλιώτη, η οποία στάλθηκε στην ΓΣ από το email του κ.Τράπαλη. Ο κ. Δεβλιώτης δηλώνει ότι η καταγραφή της έκφρασης «*...οριακά δεκτή από το ΔΣ....*», είναι σφάλμα πληκτρολόγησης.

**ΕΠΟΜΕΝΟ Δ.Σ. ΤΗΝ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 4 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2015 ΩΡΑ 17.00 ΚΑΙ 18 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ ΩΡΑ 17.00 ΚΑΙ
ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ 8 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2015**

ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ		ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ- ΜΕΛΗ ΔΣ ΕΟΟ	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕΛΩΝ ΔΣ 6-11-2015							
1	ΕΚΔΟΣΕΩΝ-ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ-ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ	ΤΖΕΡΜΠΟΣ	ΜΩΡΑΙΤΗΣ (20-10-15)	ΤΡΑΠΑΛΗΣ	ΤΣΟΥΝΗΣ	ΤΣΑΝΙΔΗΣ	ΤΖΕΡΜΠΟΣ	ΔΕΔΕΣ	ΜΕΝΕΝΑΚΟΥ	ΥΦΑΝΤΗΣ
		ΤΖΟΥΤΖΑΣ, ΤΡΑΠΑΛΗΣ	ΑΥΓΕΡΗΣ (ΜΠΑΛΤΣΑ)	ΛΙΑΤΣΙΚΑΣ ΑΘ.	ΠΑΣΙΑ			ΜΠΙΤΣΑΚΟΣ Θ.	ΒΟΙΑΤΖΗ	ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ
2	ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ	ΤΖΟΥΤΖΑΣ								
		ΔΕΔΕΣ, ΚΑΡΑΚΙΚΕΣ, ΤΖΕΡΜΠΟΣ, ΟΥΛΗΣ	ΠΡΙΝΤΕΖΗΣ, ΚΑΛΙΑΝΤΑΣ ΔΗΜ. (ΟΜΟΙΟΠΑΘ)	ΒΑΛΑΒΑΝΗΣ Κ., ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ Κ.	ΔΗΜΟΓΛΟΥ	ΜΑΡΤΙΝΙΔΗΣ , ΛΥΓΙΔΑΚΗΣ, ΜΑΤΙΑΚΗΣ		ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ Μ.	ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ, ΣΤΟΥΦΗΣ, ΜΠΟΥΡΑΣ Α., ΝΕΟΦΥΤΟΣ Γ.	ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗΣ, ΒΑΡΔΑΣ, ΔΑΜΟΥΛΗΣ
3	ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ	ΤΣΑΝΙΔΗΣ								
		ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ, ΜΕΝΕΝΑΚΟΥ, ΜΩΡΑΙΤΗΣ,	ΠΑΛΑΣΚΑΣ	ΚΑΛΛΙΦΑΤΙΔΗΣ Α., ΔΕΜΙΡΗΣ ΠΡ.	ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΗΣ	ΘΕΟΦΑΝΙΔΗΣ	ΔΑΜΑΝΑΚΗΣ	ΚΟΦΙΝΑ, ΤΣΕΚΕΡΗΣ	ΘΕΟΦΑΝΙΔΗΣ ΑΝΘ., ΜΟΥΤΟΥΣΗΣ, ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ	ΜΑΛΛΙΟΣ, ΤΖΑΝΑΚΑΚΗΣ, ΝΑΚΟΠΟΥ
4	ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ								
		, ΚΑΡΑΚΙΚΕΣ, ΤΣΟΥΝΗΣ, ΟΥΛΗΣ	ΠΑΛΑΣΚΑΣ	ΚΑΛΛΙΦΑΤΙΔΗΣ Α.	ΚΑΤΣΟΥΡΑΚΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ , ΜΑΝΤΖΑΡΟΥ ΟΥΛΟΣ, ΚΟΥΒΑΡΗΣ	ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, ΚΟΥΒΑΡΗΣ	ΜΠΕΛΛΟΥ, ΜΠΟΥΡΧΑ
5	ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ-ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ	ΥΦΑΝΤΗΣ								
		ΔΕΒΛΙΩΤΗΣ, ΔΕΔΕΣ, ΤΣΑΝΙΔΗΣ,	ΧΡΥΣΤΟΣΤΟΜΑΚΗΣ (ΛΑΥΡΕΝΤΙΑΔΗΣ)	ΤΖΗΚΑ Σ.	ΚΑΛΑΝΤΙΔΗΣ	ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ , ΤΣΙΟΓΚΑΣ	ΜΑΡΑΚΗΣ	ΔΡΟΣΟΠΟΥΛΟΣ	ΝΙΚΕΛΛΗΣ, ΑΓΓΕΛΙΩΤΗΣ, ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ	ΜΗΤΣΕΑ
6	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΤΣΟΥΝΗΣ								
			ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΗΣ	ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ , ΑΙΒΑΤΖΙΔΗΣ ΚΟΥΡΤΙΑΣ	ΠΑΛΗΟΣ	ΚΑΡΑΠΑΝΟΣ	ΑΧΡΙΑΝΗΣ	ΑΔΑΛΑΚΗΣ	ΜΑΥΡΙΔΗΣ	ΖΟΡΜΠΑΣ, ΜΥΚΩΝΙΑΤΗΣ, ΠΡΕΒΕΖΑΝΟΣ
7	ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΡΟΛΗΨΗΣ και Συντονισμού ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ	ΔΕΒΛΙΩΤΗΣ, ΜΕΝΕΝΑΚΟΥ, ΥΦΑΝΤΗΣ		ΓΑΓΑΝΗΣ Ν.	ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ , ΣΕΛΗΝΙΔΟΥ		ΜΠΡΟΚΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, ΣΕΛΗΝΙΔΟΥ	ΜΠΟΥΡΟΥΝΗ
8	ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ και ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗΣ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗΣ	ΔΕΒΛΙΩΤΗΣ, ΜΩΡΑΙΤΗΣ, ΤΡΑΠΑΛΗΣ	ΠΑΜΠΟΥΚΤΣΗ	ΚΑΛΟΙΔΟΥ, ΝΤΟΥΜΟΣ	ΦΡΥΔΑΣ	ΘΕΟΦΑΝΙΔΗΣ	ΚΑΠΠΟΣ	ΚΟΜΝΙΣ	ΘΕΟΦΑΝΟΥΣ	ΡΕΝΕΣΗΣ
ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΔΙΕΘΝΩΝ										
Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων (ΕΡΟ, FDI, CED, Διεθνών Οργανισμών και Εταιρειών)		ΜΕΛ: ΚΑΡΑΚΙΚΕΣ, ΤΖΕΡΜΠΟΣ, ΤΖΟΥΤΖΑΣ, ΤΣΑΝΙΔΗΣ, ΤΣΙΟΓΚΑΣ								
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ Σ.Ε.Ο. : ΤΖΟΥΤΖΑΣ Ι.										
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ Ε.Ρ.Ο. : ΤΣΙΟΓΚΑΣ Γ.										
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ FDI: ΤΣΑΝΙΔΗΣ Β.										



ΔΣ
49
L

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στην αποστολή εκ μέρους της ΕΟΟ, της ημερήσιας διάταξης της Παρασκευής 4/12/2015 υπάρχει θέμα που αφορά τη λήψη απόφασης για διαβίβαση στο ΑΠΣΟ, καταγγελίας του ΟΣ Αττικής, κατά των συναδέλφων (και συνδικαλιστών) Ι. Τ. και Β.Κ.

Κανείς δεν φρόντισε να ενημερώσει τους άμεσα ενδιαφερόμενους προς τούτο. Επίσης κανένα έγγραφο που αφορά την υπόθεση, δεν διανεμήθη στα μέλη του ΔΣ, εκτός αν τα έγγραφα εστάλησαν σε όλους τους συναδέλφους του ΔΣ, εκτός εμού και αναρωτιέμαι σε ποια βάση θα αποφασίσει ο κάθε συνάδελφος.

Ξεπερνώντας αυτές τις παρατυπίες, σας καλώ να ψηφίσετε ούτως ή άλλως υπέρ της παραπομπής στο ΑΠΣΟ της υπόθεσης αυτής, καθώς οι δύο συνάδελφοι εξ αρχής έχουν ζητήσει την **άμεση** διαλεύκανση της υπόθεσης στα αρμόδια όργανα, (έγγραφο προς ΟΣΑ τέλη Αυγούστου) πράγμα που εδώ και 125 μέρες (από τέλη Ιουλίου), δεν έχει συμβεί παρά τις ατέρμονες συζητήσεις και διαδικασίες και δεν επιθυμούν η υπόθεση να χρονίζει, καθώς αυτό εκλαμβάνεται από τον καθένα ανάλογα.

Επίσης μετά τη διαρροή των εγγράφων της πειθαρχικής διαδικασίας στο διαδίκτυο, πιθανότατα από μέλος του ΔΣ του ΟΣΑ (~~XXXXXX~~) παράπτωμα βάση των αποφάσεων του ΔΣ του ΟΣΑ-βλ. έκδοση ΟΣΑ « Άσκηση Οδοντιατρικού Επαγγέλματος» έκδοση Τρίτη Ιανουάριος 2002 σελ.11) , οφείλουμε να μην αφήνουμε σκιές ότι οι συνδικαλιστές αλληλοκαλύπτονται για τυχόν παραπτώματά τους και αυτό φυσικά να αφορά όλα τα παραπτώματα από όπου κι αν προέρχονται..

Με εκτίμηση

Ιωάννης Τράπαλης μέλος ΔΣ της ΕΟΟ,

Βασίλειος Καλαμάτας μέλος ΔΣ του ΟΣΑ

4/12/15



Αριθμ. Πρωτ. : 2077

Αθήνα, 24.11.2015

Προς την
Ελληνική Οδοντιατρική ομοσπονδία
Α θ ή ν α

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 61 παραγρ. 1, 59 παραγρ. 2, και 68 του ν. 1026/80 (ΦΕΚ 48 Α) και για το ενιαίο της κρίσεως, σας διαβιβάζουμε το φάκελο της υπόθεσης που αφορά στους οδοντιάτρους – μέλη μας : 1) Ιωάννη Τράπαλη του Θεοδώρου (Α.Μ. 9593), κάτοικο Αθηνών οδός Αιγιοσθενών αρ. 15, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας 2) Βασίλειο Καλαμάτα του Σπυρίδωνα (Α.Μ. 9569) κάτοικο Αθηνών οδός Πατησίων αρ. 337, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής και 3) Γρηγόριο Γρηγοράκη του Γεωργίου (Α.Μ. 8673), κάτοικο Αθηνών οδός Αλωπεκής αρ. 22, για την άσκηση ή μη πειθαρχικής δίωξης εναντίον τους, ιδίως για παράβαση των άρθρων 21 και 22 παραγρ. 1 του Π.Δ. 39/2009 (Κώδικας οδοντιατρικής Δεοντολογίας – ΦΕΚ 55 Α) και τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο
Του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΥΦΑΝΤΗΣ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΖΟΡΜΠΑΣ

Συνημμένα :

- 1) Δημοσίευμα στο Περιοδικό «ΓΡΑΜΜΗ» τεύχος Ιανουάριος 2015.
- 2) Η με αριθμ. πρωτ. 1418/30.07.2015 επιστολή του Ο.Σ.Α. προς τους οδοντιάτρους.
- 3) Οι με αριθμ. πρωτ. 1537/07.09.2015, 1538/07.09.2015 και 1540/07.09.2015 απαντητικές επιστολές των οδοντιάτρων προς τον Ο.Σ.Α.
- 4) Αριθμημένα έγγραφα από 1 - 12, τα οποία κατέθεσε ο κ. Ιωάννης Τράπαλης στον Ο.Σ.Α.

ΔΕΝΤΑΛΛΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ

Συνέντευξη

Μια καινούρια κοινή προσπάθεια αποφάσισαν να κάνουν τρεις καταξιωμένοι στο χώρο τους οδοντίατροι. Στεγάστηκαν σε έναν όμορφο, λειτουργικό και εξοπλισμένο με όλα τα σύγχρονα μέσα χώρο που ονομάστηκε DentAll.

Αυτό που σε κερδίζει μόλις περάσεις την πόρτα της εισόδου είναι η αίσθηση χαλάρωσης, το φιλικό περιβάλλον και η καθαριότητα των χώρων. Ζητήσαμε από το Γιάννη Τράπαλη, γνωστό μας από την παρουσία του στις Δημοτικές εκλογές, να μας πει λίγα λόγια για το νέο εγχείρημα που ξεκίνησαν ο ίδιος και οι συνεργάτες του.

Γιώργος Τζιμας: Κύριε Τράπαλη, Γιάννη, είμαστε στον πολύ όμορφο χώρο του οδοντιατρείου DentAll στο Γαλάτσι. Παύ, διαλέξατε αυτόν τον τίτλο;

Γιάννης Τράπαλης: Κύριε Τζιμα, Γιώργο, το DentAll ήταν μια ιδέα μας για δύο λόγους. Πρώτον, είναι ένα μικρό και εύηχο όνομα, που μπορεί εύκολα να θυμηθεί κάποιος, δεύτερον, υποδηλώνει αυτό που εμείς θέλουμε να τονίσουμε. Οδοντιατρική για όλους! (DENT από το dentistry=οδοντιατρική, και ALL=όλοι). Για όλες τις ηλικίες και για οποιοδήποτε πρόβλημα.

Όπως θα γνωρίζετε, οι βασικοί συνεργάτες μου, συμμετοχή σε αυτό το εγχείρημα είναι ο καταξιωμένος Παιδοδοντίατρος κος Γρηγόρης Γρηγοράκης και ο ήδη γνωστός στην περιοχή μας Ειδικός Ορθοδοντικός κος Βασίλης Κалаμάτας.

Ταυτόχρονα όμως αρκετοί ακόμη συναδέλφοι καλούνται για εξειδικευμένα οδοντιατρικά ή γναθοχειρουργικά περιστατικά όταν παρίσταται κάποια ανάγκη.

Γ.Τ.: Η επιλογή της «ομάδας» με τι κριτήρια έγινε; Μπορείτε να μας πείτε λίγα λόγια για τους βασικούς σας συνεργάτες;



Γ.Τ.: Η επιλογή δεν έγινε τυχαία. Θέλαμε στην προσπάθειά μας αυτή να είμαστε άτομα που συμβαδίζουν με την εξέλιξη της επιστήμης, άτομα καταξιωμένα στο χώρο της οδοντιατρικής και άτομα με θέληση για προσφορά στον ασθενή.

Ο κος Κалаμάτας τελείωσε την Οδοντιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου της Αθήνας και έχει ειδικευθεί στην Ορθοδοντική σε Πανεπιστήμια της Δανίας και του Ισραήλ. Έχει πλέον των 15 ετών εμπειρία στο αντικείμενό του, πράγμα που τον κατατάσσει στους καταξιωμένους συναδέλφους ειδικούς Ορθοδοντικούς. Είναι μέλος σε πλήθος επιστημονικές εταιρίες και έχει δημοσιεύσεις, ανακοινώσεις και ομιλίες σε πολλά συνέδρια ανά την Ελλάδα. Επίσης είναι μέλος του διοικητικού συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής από το 2011.

Ο κος Γρηγοράκης τελείωσε την Οδοντιατρική Σχολή του Α. Π. Θεσσαλονίκης, είναι ειδικός Παιδοδοντίατρος, ειδικευμένος στην Αμερική και τον Καναδά σε κλινικές υψηλότερου επιπέδου. Είναι για πάνω από 20 χρόνια επιστημονικός συνεργάτης της κλινικής της Παιδοδοντίας του Πανεπιστημίου Αθηνών. Θα πρέπει να αναφέρω πως ο κος Γρηγοράκης είναι εξειδικευμένος στην αντιμετώπιση ασθενών με ειδικές ανάγκες και ήδη στην περιοχή μας έχει προσφέρει τις υπηρεσίες του σε αρκετούς ασθενείς (παιδιά και ενήλικες) με παρόμοια προβλήματα. Είναι από τους πλέον καταξιωμένους στο χώρο του.

Και οι δύο τους «πλέον» διατηρούν τα προσωπικά τους ιατρεία στην Αθήνα.

Γ.Τ.: Παρότι προσωπικά σας γνωρίζω και από την παρουσία σας στις Δημοτικές εκλογές, θα μας πείτε λίγα λόγια και για σας;

Γ.Τ.: Τελείωσα με Αριότητα το 2^ο Λύκειο Γαλατσίου. Σπούδασα Οδοντιατρική στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης, ενώ ταυτόχρονα κατέχω και πτυχίο Τεχνολόγου Οδοντοτεχνίτη των ΤΕΙ Αθηνών.

Από το 1999 διατηρώ προσωπικό ιδιωτικό ιατρείο στη Λαμνινή, ενώ εδώ και 2,5 χρόνια με τους συνεργάτες μου επιχειρήσαμε την ίδρυση αυτού του νέου χώρου στο Γαλάτσι, σε μια προσπάθεια συνένωσης των δυνάμεων και παροχής ολοκληρωμένης οδοντιατρικής φροντίδας για τους κατοίκους της περιοχής μας και όχι μόνο...

Είμαι αντιπρόεδρος της Επιστημονικής Εταιρείας Αθλητικής Οδοντιατρικής, μέλος της Στοματολογικής Εταιρείας της Ελλάδος και μέλος του Δ.Σ. του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής.

Με το Δημοτικό συνδικαλισμό αναμείχθηκα στις τελευταίες εκλογές, μια εμπειρία που τη θεωρώ πολύ σημαντική και πολύ θετική, γιατί μου δόθηκε η ευκαιρία να γνωρίσω εκ των έσω τα προβλήματα της πόλης που ζω και δραστηριοποιούμαι, να γνωρίσω πλήθος συμπολιτών μου καλύτερα και οπωσδήποτε να ενταχθώ πιο δραστήρια στον κοινωνικό ιστό της πόλης μας.

Θα ήθελα να τονίσω ότι και οι τρεις μας συμμετέχουμε σε πρωτοβουλίες και δράσεις προληπτικής οδοντιατρικής, ενημέρωσης μαθητών και ενηλίκων, τόσο στην πόλη μας όσο και γενικότερα. Με τον τρόπο του ο καθένας μας ασκεί εθελοντισμό, όπου κρίνει ότι μπορεί να βοηθήσει, αλλά δεν θα ήθελα τώρα να αναφέρω λεπτομέρειες σε αυτό τον τομέα.

Από την άλλη, η αλληλεγγύη γενικότερα είναι απαραίτητη στις μέρες μας, αρκεί να μην στοχεύει μόνο στην προσωρινή ανακούφιση των συνανθρώπων μας, που έχουν πληγεί από την ανθρωπιστική κρίση, αλλά και στα να μπορεί να τους δώσει τις δυνατότητες

να ξαναπατήσουν στέρεα στα πόδια τους.

Γ.Τ.: Ακούγεται όλο και πιο συχνά ο όρος των οδοντικών εμφυτευμάτων. Ασχολείστε με αυτά στο οδοντιατρείο DentAll;

Γ.Τ.: Βεβαίως. Παρακολουθούμε στενά τις ανάγκες της κοινωνίας αλλά και τις εξελίξεις της επιστήμης μας. Σε συνεργασία με πολύπειρο Γναθοχειρουργό προσπαθούμε στους ασθενείς εκείνους, που υπάρχουν όλες οι απαραίτητες προϋποθέσεις τοποθέτησης εμφυτευμάτων, να προσφέρουμε υψηλή ποιότητα και λογική τιμή, καθώς σήμερα κυκλοφορούν στην αγορά πολλές «ποιότητες» εμφυτευμάτων και πολλές φορές ισχύει ο παλιός

κανόνας «το πολύ φθινό καταλήγει πολύ ακριβό».

Γ.Τ.: Οι μέρες που διανύουμε είναι πολύ δύσκολες, ο κόσμος δεν τα βγάζει πέρα, ενώ γενικά επικρατεί η άποψη ότι η οδοντιατρική περίθαλψη στην Ελλάδα είναι ακριβή. Τι έχετε να πείτε για αυτό;

Γ.Τ.: Κύριε Τζιμα, έτσι είναι. Στην Ελλάδα του 2015 φτάσαμε ο Έλληνας να μην μπορεί να φθάσει τα δόντια του, να σκέπτεται καλά την επίσκεψη στον Οδοντίατρο και να έχουμε οδηγηθεί από άποψη στοματικής υγείας στο 1970. Νέοι άνθρωποι με σωρεία προβλημάτων, που λόγω της υψηλής ανεργίας δεν μπορούν να ανταποκριθούν. Από την άλλη το κράτος περικόψε σε πολύ μεγάλο βαθμό την όποια παροχή οδοντιατρικών υπηρεσιών παρείχε στο παρελθόν, καθιστώντας ακόμη πιο δύσκολη την πρόσβαση του πληθυσμού στον Οδοντίατρο. Όλοι οι οδοντίατροι, εξ' όσων γνωρίζω και από την ενασχόλησή μου με τον οδοντιατρικό συνδικαλισμό, από τη μεριά τους έχουν χαμηλώσει τις τιμές τους σε απολύτως λογικά επίπεδα.

Εμείς στο οδοντιατρείο DentAll ζούμε μέσα στην κοινωνία, ερχόμαστε καθημερινά σε επαφή με δεκάδες πολίτες και γνωρίζουμε τα προβλήματα από πρώτο χέρι. Άλλωστε και οι οδοντίατροι έχουν πληγεί βάναυσα από την οικονομική κρίση, την τρομακτική υπερφορολόγηση των ελεύθερων επαγγελματιών και τις κάθε τόσο νέες διατάξεις και φόρους. Ακόμη, να μην παραλείψουμε πως σε αντίθεση με όλους τους άλλους γιατρούς, εμείς χρησιμοποιούμε πολλά υλικά



(κατά βάση εισαγόμενα) που συνεχώς αυξάνονται. Όλα αυτά, για πολλούς συναδέλφους μου, καθιστούν πολύ δύσκολη τη συνέχιση του επαγγέλματός τους. Γι' αυτό στο DentAll έχουμε συμφωνήσει σε μια πολιτική τιμών, που είναι απολύτως λογική και σίγουρα όχι απαγορευτική για τον μέσο Έλληνα πολίτη. Το γνωρίζουν και το έχουν διαπιστώσει, άλλωστε, οι χιλιάδες ασθενείς μας, που μας εμπιστεύονται τη δική τους στοματική υγεία, αλλά και των παιδιών τους όλα αυτά τα χρόνια. Όλοι μας αναγνωρίζουμε την ευθύνη που έχουν οι επαγγελματίες υγείας απέναντι στο κοινωνικό σύνολο, γι' αυτό φροντίζουμε για τη συνεχή ενημέρωσή μας σε σχέση με τις εξελίξεις της επιστήμης μας.

Θα ήθελα να συμπληρώσω ότι στο οδοντιατρείο μας παρέχουμε όλες τις υπηρεσίες που ένας ασθενής μπορεί να αναζητήσει, ενώ προσωπικά ασχολούμαι και με την προστασία από τραυματισμούς του στόματος των αθλητών, με τη χρήση εξοπλισμένων νάρθηκων προστασίας.

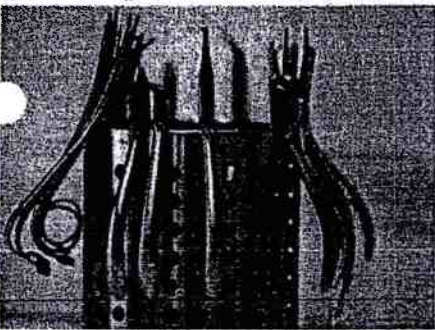
Γ.Τζ.: Τώρα, κύριε Τράπαλη, να κάνω από μια ερώτηση στους δύο συνεργάτες σας.

Ιατρείο μου, κύριε Καλαμάτα, πείτε μας ποια η γνώμη ις για τις νεότερες τεχνικές που εφαρμόζουν οι ορθοδοντικοί, όπως σιδεράκια που δεν φαίνονται ή μασελάκια που είναι μάλιστα



διάφανα; **Βασίλης Καλαμάτας:** Είναι αλήθεια ότι τα τελευταία χρόνια στο οπλοστάσιο των ορθοδοντικών υπάρχουν κάποια «όπλα» που κάνουν το ίσιωμα των δοντιών σχεδόν αόρατο!!!! Έτσι είναι δυνατόν κάποιος να βρίσκεται υπό θεραπεία και κανένας από τον

κοινωνικό, φιλικό και επαγγελματικό του κύκλο να μην το έχει αντιληφθεί! Αυτό επιτυγχάνεται με δύο τρόπους: ο πρώτος είναι τα σιδεράκια που τοποθετούνται στην εσωτερική (γλωσσική) πλευρά των δοντιών. Ο δεύτερος είναι χρησιμοποιώντας μασελάκια (νάρθηκες) κατασκευασμένα από διάφανο θερμοπλαστικό υλικό. Οι νάρθηκες αυτοί αντικαθίστανται κάθε μήνα και όστερα από σύντομο χρονικό διάστημα μας δίνουν το λαμπερό χαμόγελο



που όλοι επιθυμούμε.

Γ.Τζ.: Κύριε Γρηγοράκη, ποια είναι η φιλοσοφία σας ως παιδοδοντίατρος;



Γρηγόρης Γρηγοράκης: Βασική μου προτεραιότητα είναι η πρόληψη. Είναι πολύ σημαντικό να προσέχουμε τα παιδικά δόντια όπως τα μόνιμα δόντια. Για μένα καλός παιδοδοντίατρος δεν είναι αυτός που κάνει καλά σφραγίσματα αλλά αυτός που φροντίζει τα παιδιά να μην έχουν ανάγκη σφραγισμάτων και αυτό επιτυγχάνεται με τη σωστή διδασκαλία και εφαρμογή της προληπτικής οδοντιατρικής.

Γ.Τζ.: Παρατηρώ τόση ώρα τους χώρους των ιατρείων σας και βλέπω μια πολύ λιτή αλλά και συνάμα όμορφη διακόσμηση.

Γ.Τρ.: Θεωρώ ότι στο περιβάλλον του οδοντιατρείου χρειάζεται μια χαλαρωτική ατμόσφαιρα, που απαλλάσσει τον ασθενή από το άγχος που γνωρίζουμε ότι οι περισσότεροι έχουν για τον οδοντίατρο. Προσπαθήσαμε να δημιουργήσουμε έτσι ένα χώρο σύγχρονο, λειτουργικό και εξοπλισμένο με όλα τα σύγχρονα μέσα, για την προστασία ασθενών

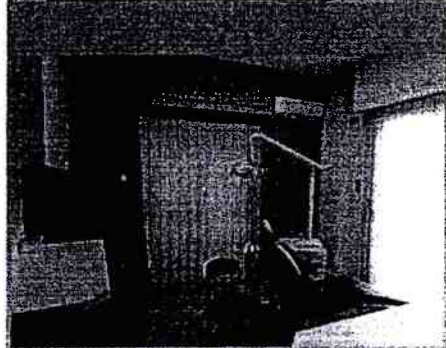
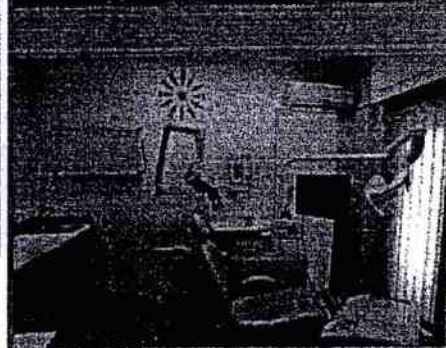
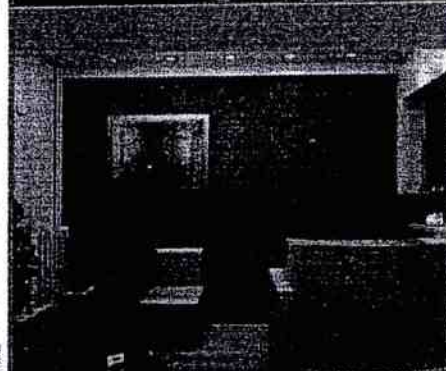
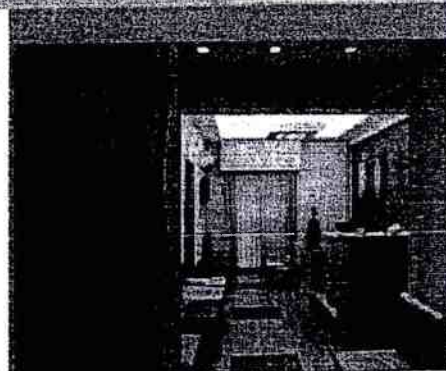


και προσωπικού.

Ειδικά για τους μικρούς μας ασθενείς προσπαθήσαμε να παρέχουμε και νέες διασκέδασης, ώστε η επίσκεψη στον οδοντίατρο, παιδοδοντίατρο ή ορθοδοντικό να μετατρέπεται σε θετική εμπειρία. Σε ιατρικό επίπεδο, η απολύμανση και η αποστείρωση είναι προτεραιότητά μας, ενώ φροντίζουμε η καθαριότητα των χώρων να είναι σε υψηλά επίπεδα. Το προσωπικό του οδοντιατρείου μας είναι κατάλληλα εκπαιδευμένο ώστε να τηρούνται σχολαστικά όλοι οι κανόνες απολύμανσης και αποστείρωσης στους χώρους και τα εργαλεία του ιατρείου.

Γ.Τζ.: Κύριε Τράπαλη, σας ευχαριστώ για τη φιλοξενία στο χώρο σας και εύχομαι καλές θεραπείες στους συμπολίτες μας.

Γ.Τρ.: Εμείς σας ευχαριστούμε που ήρθατε και μας δόθηκε η ευκαιρία μέσω της συνέντευξης να παρουσιάσουμε τις ιδέες μας, τη δουλειά μας και το χώρο μας.



Αισθητική οδοντιατρική
Εμφυτεύματα
Παιδοδοντία
Ορθοδοντική
Γναθοχειρουργική

Dent All
ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΕΙΟ

Διευθ. Ωρωπού 64 & Τραπεζών Γαλάτσι | Τηλ. 210 222 05 44

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΡΑΠΛΩΣ



Αριθμ. Πρωτ. : 1418

Αθήνα, 30.07.2015

Οδοντίατρους :

κ. Ιωάννη Τράπαλη

κ. Βασίλειο Καλαμάτα και

κ. Γρηγόρη Γρηγοράκη

Α θ ή ν α

Συνάδελφοι,

Περιήλθε σε γνώση μας δημοσίευμα - συνέντευξη στο περιοδικό «ΓΡΑΜΜΗ», τεύχος Ιανουαρίου 2015, με τίτλο «DentALL : ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ», το οποίο σας επισυνάπτουμε.

Στο δημοσίευμα - συνέντευξη αυτό αναφέρονται, μεταξύ άλλων ότι «Μία καινούργια κοινή προσπάθεια αποφάσισαν να κάνουν τρεις καταξιωμένοι στο χώρο τους οδοντίατροι. Στεγάσθηκαν σε ένα όμορφο, λειτουργικό και εξοπλισμένο με όλα τα σύγχρονα μέσα χώρο που ονομάστηκε DentALL. Αυτό που σε κερδίζει μόλις περάσεις την πόρτα της εισόδου είναι η αίσθηση χαλάρωσης, το φιλικό περιβάλλον και η καθαριότητα των χώρων».

Στη συνέντευξή του ο Γ. Τράπαλης αναφέρει μεταξύ των άλλων : «Το DentALL» ήταν μία ιδέα μας για δύο λόγους. Πρώτον, είναι ένα μικρό και εύηχο όνομα, που μπορεί εύκολα να θυμηθεί κάποιος, δεύτερον υποδηλώνει αυτό που εμείς θέλουμε να τονίσουμε. Οδοντιατρική για όλους». «Όπως γνωρίζετε, οι βασικοί συνεργάτες μου, συμμετοχοί σε αυτό εγχείρημα είναι ο καταξιωμένος παιδοδοντίατρος κος Γρηγόρης Γρηγοράκης και ο ήδη γνωστός στην περιοχή μας ειδικός ορθοδοντικός κος Βασίλης Καλαμάτας». «Θέλουμε στην προσπάθειά μας αυτή να είμαστε άτομα που συμβαδίζουν με την εξέλιξη της επιστήμης, άτομα καταξιωμένα στο χώρο της οδοντιατρικής και άτομα με θέληση για προσφορά στον ασθενή». «Θα ήθελα να τονίσω ότι και οι τρεις μας συμμετέχουμε σε πρωτοβουλίες και δράσεις προληπτικής οδοντιατρικής, ενημέρωσης μαθητών και ενηλίκων», «Παρακολουθούμε στενά τις ανάγκες της κοινωνίας αλλά και της εξέλιξης της επιστήμης μας. Σε συνεργασία με πολύπειρο Γναθοχειρουργό προσπαθούμε στους ασθενείς εκείνους, που υπάρχουν όλες οι απαραίτητες προϋποθέσεις τοποθέτησης εμφυτευμάτων, να προσφέρουμε υψηλή ποιότητα και λογική τιμή, καθ' ότι σήμερα κυκλοφορούν στην αγορά πολλές ποιότητες εμφυτευμάτων και πολλές φορές ισχύει ο παλιός κανόνας «το φθηνό καταλήγει ακριβό». «Γι' αυτό στο DentALL έχουμε συμφωνήσει μία πολιτική τιμών, που είναι απολύτως λογική και σίγουρα όχι απαγορευτική για το μέσο έλληνα πολίτη. Το γνωρίζουν και το έχουν διαπιστώσει άλλωστε οι χιλιάδες ασθενείς μας, που μας εμπιστεύονται», «Θα ήθελα να συμπληρώσω ότι στο οδοντιατρείο μας παρέχουμε όλες τις υπηρεσίες που ένας ασθενής μπορεί να αναζητήσει», «Προσπαθούμε να δημιουργήσουμε έτσι ένα χώρο σύγχρονο, λειτουργικό και εξοπλισμένο με όλα τα σύγχρονα μέσα».



Περαιτέρω, στο δημοσίευμα αυτό αναφέρονται βιογραφικά στοιχεία των οδοντιάτρων (Γ. Τράπαλη, Β. Καλαμάτα, Γρ. Γρηγοράκη), προβάλλονται φωτογραφίες των οδοντιάτρων και του οδοντιατρείου, όπως και η διεύθυνση και το τηλέφωνο του οδοντιατρείου (Ωρωπού 64 & Τραλλέων Γαλάτσι, τηλ. 210 222 05 44).

Σημειώνεται ότι ο Γ. Τράπαλης αναφέρει στα βιογραφικά του στοιχεία ότι είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., γεγονός που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Κατόπιν αυτών, παρακαλούμε για τις έγγραφες απόψεις σας, εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήψη του παρόντος, λαμβανομένων υπόψη ιδίως :

1. Κάθε άμεση ή έμμεση ενέργεια διαφήμισης ή δημοσιότητας απαγορεύεται (άρθρο 21 του ΠΔ 39/2009),
2. Ο οδοντίατρος απαγορεύεται να διαφημίζεται άμεσα ή έμμεσα, μεταξύ άλλων, στον ημερήσιο τύπο και σε οποιοδήποτε άλλο μέσο μαζικής ενημέρωσης (άρθρο 22 παρ. 1 του ΠΔ 39/2009).

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΥΦΑΝΤΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΖΟΡΜΠΑΣ



Συνημμένα: Δύο (2) σελίδες

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ & ΤΟΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΤΟΥ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΑΤΤΙΚΗΣ
Αριθ. Πρωτ. 1537
Ημ. Παραλαβής 7/9/2015
Συνημμένα

Αθήνα 3/9/2015

Αγαπητοί Κύριοι,

Έλαβα την με ημερομηνία 31 Ιουλίου 2015 επιστολή σας.

Καταρχήν θα ήθελα να σας συγχαρώ για την αμεσότητα των ενεργειών σας. Είμαι βέβαιος ότι αυτή θα συμβάλλει στην όσο το δυνατόν συντομότερη διερεύνηση των θεμάτων που έχουν προκύψει από το αναφερόμενο δημοσίευμα.

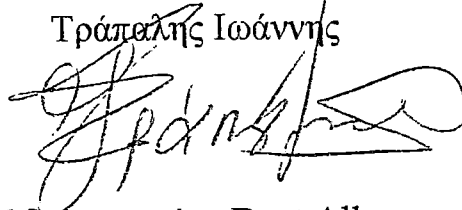
Η παρουσία μου στα δρώμενα του Συλλόγου υπαγορεύει αφ' ενός να βοηθήσω με όλες μου τις δυνάμεις στην διερεύνηση της υπόθεσης, παραθέτοντας τις απόψεις μου και αφ' εταίρου να προφυλάξω την τιμή και την υπόληψη μου, σε προσωπικό και επαγγελματικό επίπεδο.

Παράλληλα επιφυλάσσομαι για κάποια τυπικά θέματα, σχετικά με την ως άνω επιστολή σας, ενώ ταυτόχρονα εκφράζω και ένα σχετικό παράπονο για την σπουδή να αποσταλεί αυτή εντός του Αυγούστου.

Σε κάθε περίπτωση δηλώνω πανέτοιμος να παρουσιάσω τις θέσεις μου ενώπιον των αρμόδιων οργάνων.

Μετά τιμής

Τράπαλης Ιωάννης



Μέτοχος Οδοντιατρείου Dent All

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ & ΤΟΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΤΟΥ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΑΤΤΙΚΗΣ
Αριθ. Πρωτ. 2540
Ημ. Παραλαβής 7/9/2015
Συνημμένα

Αθήνα 3/9/2015

Αγαπητοί Κύριοι,

Έλαβα την με ημερομηνία 31 Ιουλίου 2015 επιστολή σας.

Καταρχήν θα ήθελα να σας συγχαρώ για την αμεσότητα των ενεργειών σας. Είμαι βέβαιος ότι αυτή θα συμβάλλει στην όσο το δυνατόν συντομότερη διερεύνηση των θεμάτων που έχουν προκύψει από το αναφερόμενο δημοσίευμα.

Η παρουσία μου στα δρώμενα του Συλλόγου υπαγορεύει αφ' ενός να βοηθήσω με όλες μου τις δυνάμεις στην διερεύνηση της υπόθεσης, παραθέτοντας τις απόψεις μου και αφ' εταίρου να προφυλάξω την τιμή και την υπόληψη μου, σε προσωπικό και επαγγελματικό επίπεδο.

Παράλληλα επιφυλάσσομαι για κάποια τυπικά θέματα, σχετικά με την ως άνω επιστολή σας, ενώ ταυτόχρονα εκφράζω και ένα σχετικό παράπονο για την σπουδή να αποσταλεί αυτή εντός του Αυγούστου.

Σε κάθε περίπτωση δηλώνω πανέτοιμος να παρουσιάσω τις θέσεις μου ενώπιον των αρμόδιων οργάνων.

Μετά τιμής



Καλαμάτας Βασίλης

Μέτοχος Οδοντιατρείου Dent All

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ & ΤΟΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΤΟΥ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΑΤΤΙΚΗΣ
Αριθ. Πρωτ. 1538
Ημ. Παραλαβής 7/9/2015
Συνημμένα

Αθήνα 3/9/2015

Αγαπητοί Κύριοι,

Έλαβα την με ημερομηνία 31 Ιουλίου 2015 επιστολή σας.

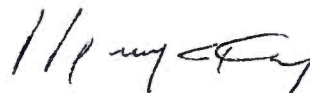
Καταρχήν θα ήθελα να σας συγχαρώ για την αμεσότητα των ενεργειών σας. Είμαι βέβαιος ότι αυτή θα συμβάλλει στην όσο το δυνατόν συντομότερη διερεύνηση των θεμάτων που έχουν προκύψει από το αναφερόμενο δημοσίευμα.

Η παρουσία μου στα δρώμενα του Συλλόγου υπαγορεύει αφ' ενός να βοηθήσω με όλες μου τις δυνάμεις στην διερεύνηση της υπόθεσης, παραθέτοντας τις απόψεις μου και αφ' εταίρου να προφυλάξω την τιμή και την υπόληψη μου, σε προσωπικό και επαγγελματικό επίπεδο.

Παράλληλα επιφυλάσσομαι για κάποια τυπικά θέματα, σχετικά με την ως άνω επιστολή σας, ενώ ταυτόχρονα εκφράζω και ένα σχετικό παράπονο για την σπουδή να αποσταλεί αυτή εντός του Αυγούστου.

Σε κάθε περίπτωση δηλώνω πανέτοιμος να παρουσιάσω τις θέσεις μου ενώπιον των αρμόδιων οργάνων.

Μετά τιμής



Γρηγοράκης Γρηγόρης

Μέτοχος Οδοντιατρείου Dent All

B. ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

1. Η ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ ΣΤΑ Μ.Μ.Ε.

Η ενημέρωση του κοινού από Οδοντιάτρους σε θέματα της ειδικότητας ή του γνωστικού τους αντικειμένου πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις αρχές και τις κείμενες διατάξεις που διέπουν την άσκηση του οδοντιατρικού επαγγέλματος και την Οδοντιατρική Δεοντολογία.

Η ενημέρωση πρέπει να στηρίζεται αποκλειστικά σε στοιχεία απόλυτα τεκμηριωμένα και διεθνώς παραδεδεγμένα.

Η παρουσία του Οδοντιάτρου πρέπει να περιορίζεται στα αναγκαία για την ενημέρωση πλαίσια και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να υποκρύπτεται σκοπός διαφήμισης.

Αυτονόητο είναι ότι πρέπει να αποφεύγεται η δια των Μ.Μ.Ε. έκφραση απόψεων που μπορούν να προκαλέσουν κίνδυνο σύγχυσης ή παραπλάνησης του κοινού και ο σχολιασμός θέσεων ή πράξεων συναδέλφων.

Επίσης, πρέπει να αποφεύγεται η δημόσια ανάπτυξη απόψεων επί υποθέσεων, οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον των Δικαστηρίων ή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και οι συνεχείς δημόσιες παρουσίες, επί ευκαιρία της έκδοσης σχετικών αποφάσεων.

Ο καταλληλότερος χώρος για την ανάπτυξη επιστημονικών θέσεων και προβληματισμών είναι τα επιστημονικά Συνέδρια, Περιοδικά, Ημερίδες και συναφείς εκδηλώσεις και διαδικασίες.

Η οποιαδήποτε εμφάνιση Οδοντιάτρου στα Μ.Μ.Ε. πρέπει να γίνεται με τρόπο που να εξασφαλίζεται και να προάγεται η τιμή και η αξιοπρέπεια του Οδοντιάτρου και του Οδοντιατρικού επαγγέλματος και ο σεβασμός και η εμπιστοσύνη του κοινού προς αυτό.

Η απόφασή μας αυτή, η οποία επιβλήθηκε από την συνεχώς αυξανόμενη παρουσία Οδοντιάτρων στα Μ.Μ.Ε., είναι προφανές ότι σκοπό έχει να θέσει φραγμούς σε συμπεριφορές που προσβάλλουν το κύρος του Οδοντιάτρου και του Οδοντιατρικού επαγγέλματος, που οδηγούν σε ανεπίτρεπτη προβολή ορισμένων συναδέλφων, που δημιουργούν κίνδυνο σύγχυσης και παραπλάνησης του κοινού και που παρακάμπτουν θεσμοθετημένες διαδικασίες. Σε καμία περίπτωση δεν έχει σκοπό λογοκρισίας και παρέμβασης στην έκφραση ελεύθερης γνώμης.

2. ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ

Καθορίζεται η ελάχιστη οδοντιατρική αμοιβή ανά οδοντιατρική πράξη την οποία ο Οδοντίατρος δεν μπορεί να υποβιβάζει.

3. ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ

1

Δοχείο Επιτήρησης Προβολή Ιστορικό Σημειώσεις Ερωτήσεις Βοήθεια

Web Client

Α.Ο.Φ. Ανεξάρτητη Οδοντο...

act.gr

ΑΡΧΙΚΗ Α.Ο.Φ. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή

στο πλαίσιο της Ε.Ο.Ο.

Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή Οδοντιατρικοί Σύλλογοι Οδοντιατρικές Εκδηλώσεις Επιστημονικά Θέματα Ε.Ο.Ο.

Πολιτική Υγείας ΕΤΑΑ (Πρόσην ΤΣΑΥ) Φορολογικά Θέματα Οδοντιατρικά Βίντεο Διάφορα



Ε.Ο.Ο.

Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία

Α.Ο.Φ.

Η Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή είναι το πρώτο και μοναδικό μέσο επικοινωνίας των οδοντιατρικών συλλόγων με την Ε.Ο.Ο. στο πλαίσιο της λειτουργίας της Ομοσπονδίας, κατά την οποία οι οδοντίατροι μπορούν να ενημερωθούν για τα θέματα που αφορούν την Ε.Ο.Ο. και φυσικά να συγγραφούν κάθε καλλιτεχνικό, επιστημονικό ή άλλο είδος των λόγων της.

Αναζήτηση

Επισκεφθείτε μας στο www.eoo.gr



Windows taskbar showing system clock and other icons.

Θες να πηγαίνεις ΔΩΡΕΑΝ σε όλα τα οδοντιατρικά συνέδρια ; Πλέον υπάρχει τρόπος !
Διάβασε πως

3A

Αγαπητέ συνάδελφε θες να πηγαίνεις σε όποιο οδοντιατρικό συνέδριο θες και να σου πληρώνει άλλος τα έξοδα ; Και όμως πλέον υπάρχει τρόπος !

Γίνει συνδικαλιστής στον Οδοντιατρικό Σύλλογο Αττικής !

Το προεδρείο και ο πρόεδρός του κ.Υφαντής συνεχίζουν να στηρίζουν και να κάνουν χρήση αυτού του ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ μέτρου . Μόνοι τους αποφασίζουν να λαμβάνουν ελεύθερα χρηματική αποζημίωση για να πηγαίνουν σε όποιο συνέδριο γίνεται ανά την Ελλάδα με χρήματα από τις εισφορές των μελών . ΔΗΛΑΔΗ ΜΕ ΤΑ ΔΙΚΑ ΣΟΥ ΧΡΗΜΑΤΑ !

Σε μια εποχή που σχεδόν 1 στους 3 οδοντιάτρους του Ο.Σ.Α ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ οικονομικά να καταβάλει την ετήσια εισφορά του στον σύλλογο , οι επαγγελματίες συνδικαλιστές αποφασίζουν να δαπανούν τα χρήματα των μελών για δικά τους ταξίδια .

- Πρόπερσι πήγαν στο Πανελλήνιο Οδοντιατρικό Συνέδριο στη Θεσσαλονίκη
- Πέρσι στο Πανελλήνιο Οδοντιατρικό Συνέδριο στην Αλεξανδρούπολη
- Φέτος ήδη πολλοί πήγαν στο Παμπελοποννησιακό
- και ήδη ετοιμάζονται για ταξιδάκι στο συνέδριο της Στοματολογικής εταιρίας στα Γιάννενα τον Σεπτέμβρη

Ως Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή έχουμε από την πρώτη στιγμή τονίσει ότι η ενέργεια αυτή είναι προκλητική και δείχνει την ασέβεια του προεδρείου προς τα μέλη του συλλόγου

Ζητάμε

- Να καταργηθεί ΑΜΕΣΑ το άδικο και προκλητικό «βοήθημα» προς τους συνδικαλιστές
- Το ποσό που εξοικονομείται (αρκετές χιλιάδες ευρώ) από την κατάργηση να χρησιμοποιηθεί για τη μείωση της ετήσιας εισφοράς των μελών μας προς τον σύλλογο , στα πλαίσια μιας συνολικής μείωσης άχρηστων δαπανών του Ο.Σ.Α
- Σε περίπτωση που το προεδρείο συνεχίσει προκλητικά να κάνει χρήση αυτού του μέτρου , να ανακοινώνει επίσημα και ΑΜΕΣΑ στην ιστοσελίδα του Ο.Σ.Α ποιοι συνδικαλιστές πήραν λεφτά , πόσα , για ποιο συνέδριο και να κοινοποιεί και τα αντίστοιχα παραστατικά δαπανών.

Απαιτούμε ΣΕΒΑΣΜΟ των εισφορών των μελών μας σε μια εποχή που και το τελευταίο ευρώ δεν περισσεύει

Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή

4

15/6

Facebook - News Feed

https://www.facebook.com/groups/1029475797467135/

Χριστος Νικελις
15 Ιουνίου στις 11:27 π.μ.

Επειδή το σχόλιο μου σβήστηκε από διαχειριστή προφανώς το ξαναγράφω γιατί είμαι περίεργος να μάθω. Ακουσα ότι συνδικαλιστής του ΟΣΑ περνάει επιθεώρηση εργασίας γιατί ήθελε να απολύσει τη γραμματέα του ενώ την προστάτευε ο νόμος για τη μητρότητα ... Έχει ακούσει κανένας τιτ σχετικό ??? Ισχύει ???

Lazaros Zafiriadis Από τη στιγμή που δεν γνωρίζετε τα δεδομένα, όσο και τον λόγο καλύτερα να μην στιγματίζετε έναν συνάδελφο. Προφανώς για να ήθελε να απολύσει κάποιον, υπήρχε λόγος.
15 Ιουνίου στις 11:44 π.μ. Μου αρέσει! 1

Lazaros Zafiriadis το ζήτημα είναι ότι σκοπός του γκρούπ δεν είναι να ξεκατινιάζουμε κε Νικελλη. Και γενικότερα δεν βρίσκω το λόγο για τέτοια εμπάθεια. Αν αρχίσουμε σ' αυτό το μοτίβο, ζήτη που καίκαμε. Ας κρατήσουμε ένα επίπεδο παρακαλώ. Και αν ήμουν διαχειριστής, κι εγώ θα έσβηναι το εμπάθές σχόλιο για τον συνάδελφο, τον οποίο σημειστέον δεν γνωρίζω κι ούτε επιθυμώ.
15 Ιουνίου στις 11:45 π.μ. Μου αρέσει!

Christos Nikellis Ενα δισέλιδο κείμενο που αρχίζει με την έκφραση ακου ανθρώπακο το διαβάσατε;;; Έχει να σχολιάσετε κάτι για αυτό;;; Ο νόμος μητρότητας προστατεύει απόλυτα τον υπάλληλο
15 Ιουνίου στις 11:50 π.μ.

Christos Nikellis Επίσης το δισέλιδο αυτό κείμενο σβήστηκε;;; Η επειδή είναι του διαχειριστή παίρνει άδεια
15 Ιουνίου στις 11:51 π.μ.

Lazaros Zafiriadis προφανώς έχετε κατι προσωπικό με τον κο συνάδελφο και προφανώς δεν ενδιαφέρει όλους τους υπόλοιπους. Και σας ερωτώ, ε και??? Κι εγω εχω υποπέσει σε παραπτώματα κι εσεις φαντάζομαι και πολλοι αλλοι συνάδελφοι. Ε και???
15 Ιουνίου στις 11:55 π.μ. Τροποποιήθηκε Μου αρέσει! 1 • Συνομιλία (37)

Facebook - News Feed

https://www.facebook.com/groups/1029475797467135/

Christos Nikellis Επίσης το δισέλιδο αυτό κείμενο σβήστηκε;;; Η επειδή είναι του διαχειριστή παίρνει άδεια
15 Ιουνίου στις 11:54 π.μ.

Lazaros Zafiriadis προφανώς έχετε κατι προσωπικό με τον κο συνάδελφο και προφανώς δεν ενδιαφέρει όλους τους υπόλοιπους. Και σας ερωτώ, ε και??? Κι εγω εχω υποπέσει σε παραπτώματα κι εσεις φαντάζομαι και πολλοι αλλοι συνάδελφοι. Ε και???
15 Ιουνίου στις 11:56 π.μ. Τροποποιήθηκε Μου αρέσει!

Lazaros Zafiriadis Τι προσπαθείτε να καταφέρετε?
15 Ιουνίου στις 11:56 π.μ. Μου αρέσει! 1

Christos Nikellis Εγώ απλά σχολίασα πριν από 2 μέρες ότι θεωρώ λάθος να απαγορεύονται τα σχόλια για διαφημίσεις οδοντάτρων απλά και μόνο επειδή ο κύριος Τράπαλης και η κυρία Μακρυγιάννη έχουν κάνει δισελιδη διαφημιστική καταχώρηση σε εφημερίδα! Τόσο καιρό ως συνδικαλ... Δείτε περισσότερα
15 Ιουνίου στις 11:54 π.μ.

Giannis Afafis εχω την εντυπωση οτι η ελλειψη δουλειας οδηγει στο να τρωγονται με τα ρουχα τους καττοιι
15 Ιουνίου στις 11:58 π.μ. Μου αρέσει! 5

Christos Nikellis Το πέτυχες
15 Ιουνίου στις 11:58 π.μ.

Βασίλης Λόντος Η αλήθεια είναι ότι η ομάδα έχει ξεφύγει. όχι λίγο αλλά πολύ. Αυτό το ΕΚΑΤΕΡΘΕΝ ξεκατινιάσμα έχει καταστήσει τουλάχιστον ενοχλητικό (προσπαθώ να το γράψω ευγενικά). Εάν συνεχιστεί εννοείται πως οσονούπω θα αποχωρήσω από την ομάδα, και πολλοί άλλοι επίσης.
15 Ιουνίου στις 12:00 π.μ. Μου αρέσει! 4

Γιάννης Τράπαλης
15 Ιουνίου στις 12:02 π.μ. Αδελφ

Θα σου πω γιατί γελούν μαζί σου, ανθρώπακο: επειδή σε παίρνω στα σοβαρά, πολύ στα σοβαρά. Τα σκεπτικό σου πάντα χάνει την ουσία. 1 • Συνομιλία (39)

15/6

5

Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρονικών Μηνυμάτων (Ε.Ε.Μ.)

https://www.facebook.com/groups/161577205294272/

Great Dentistry

Christos Nikellis

Μόλις δέχτηκα κλήση από δικηγόρο γραφείο της Αθήνας για να με ενημερώσει ότι με την απόφαση μου για τη διαφήμιση του Κ. Τράπαλη τον συκοφαντώ. Του ζήτησα να μου στείλει γραπτώς με φάξ ότι έχει εξουσιοδότηση από τον κ. Τράπαλη και αρνήθηκε. Ήθελε απλά να με ενημερώσει ότι αν συνεχίσω θα προχωρήσουν και αυτοί "ανάλογα". Ο τηλεφωνικός αριθμός και το γεγονός ότι είναι στις εσωτερικές του υπηρεσίες μου είναι ήδη σε φωτογραφία του κινητού μου για να μην κατηγορηθώ ότι ψεύδομαι. Ή σφαιρί πάλιν ο ΟΣΑ που γνωρίζει το θέμα να δράσει ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ όπως οφείλει για τη συγκεκριμένη διαφημιστική προβολή...

Δent

ΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ

Από την Μαρία Καρανά.

Σταμάτης Κίωβης Τι έχει για δηλαδή; Νέο προϊόν; Νέο προϊόν!

Mario Menekakou Παρόμοιες καταχωρήσεις έχουν παρατηρηθεί; Νέο προϊόν!

Dimitris Palaskas Προσκαλώ να είστε αυτο που συνειδητοποιείτε; Νέο προϊόν!

Christos Nikellis Και πιο ασήμαντες έχουν παρατηρηθεί; Νέο προϊόν!

Christos Nikellis Στοιμή δεν καταλαβαίνω τι ακριβώς εννοεί; Νέο προϊόν!

Stamatis Kiwits Κατάλαβα, Chris διέβασε πιο κάτω το post σου. Μπορείς να μου στείλεις ένα Πλακάκι που...

Μαρία Καρανά

Παναγιώτα Καρανά + Προσθήκη

Ioannis Glakouris + Προσθήκη

Niki Stefanou + Προσθήκη

Natasha Krikou + Προσθήκη στους φίλους

Dimitris Tsatsas + Προσθήκη στους φίλους

Eirini Fragouli + Προσθήκη στους φίλους

Maria Spampouridou + Προσθήκη στους φίλους

Bibi Alexandrou + Προσθήκη στους φίλους

Dorina Moldovan + Προσθήκη στους φίλους

Ο σύνδεσμος του χορήγη Paytas Paak αξίζει στον Ioannis Laskaris

Η φωτογραφία της Maria Roussi αξίζει στον Tasos Zaf.

Ο Οδοντολόγος Ελένης Κωνσταντίνου την εκδήλωση που διοργανώ...

Thomas Lazar...

Niki Stefanou

Ioannis Zografis

Ioannis Glakou

Christina Dimak...

Κωνσταντίνος Βίλαρος

Aziz Cyprus

Κωνσταντίνος Κανός

Giannis Afafis

Nikitas Ilkopoulos

Manos Kiriakos

Nikita Kouloussios

Kostas, Manos, Giannis...

Abouzouf Aleta

Agadakou Ada

Anastasio Drakos

Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρονικών Μηνυμάτων (Ε.Ε.Μ.)

https://www.facebook.com/groups/161577205294272/

Great Dentistry

Christos Nikellis

https://www.anaaz.org/...Ελληνική_Οδοντιατρική_Ομοσπονδία...
Νομίζω ότι ήρθε η ώρα να ταράξουμε με κάποιο νερό τον οδοντιατρικό συνδικαλισμό.
Αρχικά να μαζέψω υπογραφές με στόχο να τις στείλω ΕΠΙΣΗΜΑ στην Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία. Ζητάμε να διοργανωθεί με τη λεγόμενη αποθεματική της ΕΟΟ διαφημιστική καμπάνια με στόχο την προώθηση της δουλειάς μας. Αντίστοιχες κινήσεις έχουν κάνει ο Φορμακευτικός και ο Ιατρικός σύλλογος στο παρελθόν. Παρακαλώ υπογράψτε αν συμφωνείτε. Επίσης ανηγάτε το link και στείλετε το και σε άλλους συναδέλφους.
Νικόλαος Χρήστος
Εκλέκτορας στην ΕΟΟ από τον ΟΣΑ

Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία: Διαφημιστική καμπάνια για ενημέρωση του κοινού σε θέματα...
Η οικονομική κρίση στην Ελλάδα έχει μεταβάλει για πολλούς Έλληνες την οδοντιατρική θεραπεία σε κάτι άγνωστο και άχρηστο. Αρκούν λοιπόν οι...

Μαρία Καρανά

Παναγιώτα Καρανά + Προσθήκη

Ioannis Glakouris + Προσθήκη

Niki Stefanou + Προσθήκη

Dimitris Tsatsas + Προσθήκη στους φίλους

Ελένη Παπαδάκη + Προσθήκη στους φίλους

Maria Karola + Προσθήκη στους φίλους

Margarita Pantelis + Προσθήκη στους φίλους

Εσπία Αναστασοπούλου + Προσθήκη στους φίλους

Bibi Alexandrou + Προσθήκη στους φίλους

Ο Οδοντολόγος Ελένης Κωνσταντίνου την εκδήλωση που διοργανώ...

Η Αθίνα Βακοπούλου σχολιάζει τη δημοσίευση που δημοσίευσε...

Thomas Lazar...

Niki Stefanou

Ioannis Zografis

Ioannis Glakou

Christina Dimak...

Κωνσταντίνος Βίλαρος

Aziz Cyprus

Κωνσταντίνος Κανός

Giannis Afafis

Nikitas Ilkopoulos

Manos Kiriakos

Nikita Kouloussios

Kostas, Manos, Giannis...

Abouzouf Aleta

Agadakou Ada

Anastasio Drakos

ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ (στοιχεία από την καταγγελία)

(6)

Facebook post from "Η Άσκηση της Οδοντιατρικής στην Ελλάδα".

Περιλαμβάνει γυαλισμά? ΟΚ. Τα 90 σένις φόρος για την τελευταία 1 ενια? (19 εις) Κι όσο για το καλοκαίρι. πασι.....περασε. Ας βγαλει σε προσφορά κατι για φθινοπωρο.....καμια εξαγωγή που να περιλαμβάνει βγαλισμο δοντιου για να μη μασσει ο κοσμος

Μου αρέσει! Απάντηση · 3 likes

Χρήστος Νικολάου

Εν ενεργεία συνδικαλιστής ,σύμφωνα με πληροφορίες που έχω, έχει κληθεί από τον Ο.Σ.Α για να δώσει γραπτώς εξηγήσεις για διαφημιστική καταχώρηση του ιατρείου του σε εφημερίδα... μάλιστα από όσο γνωρίζω του ζητά να εξηγήσει γιατί στη συγκεκριμένη διαφήμιση λέει ότι είναι μέλος του Δ.Σ του Ο.Σ.Α ενώ κάτι τέτοιο δεν ισχύει (!!!ΑΠΙΣΤΕΥΤΟ!!!) ... Από όσο γνωρίζω ήδη η υπόθεση κινείται πιο αργά από ότι συνήθως...!!!

1 · Συνομιλία, (32)

18/9/2015 8.38μμ Δημοσιεύει στοιχεία της καταγγελίας του συλλόγου και φυσικά απαιτεί ταχύτερες διαδικασίες.

Facebook page for "Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή Κοινότητα".

Αναζητήστε άτομα, τοποθεσίες ή ό,τι άλλο

Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή Κοινότητα

Χρονολόγιο Πληροφορίες Φωτογραφίες Σε πόσους αρέσει Βίντεο

Πληροφορίες για Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή

Πληροφορίες Σελίδας	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΕΛΙΔΑΣ
Σύντομη περιγραφή	Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή
Ιστοσελίδα	http://youporn.com/

1 · Συνομιλία, (42)

Great Dentistry

Χρήστος Νικηλίδης

Μπορώ να σας διαβεβαιώσω ότι από Οκτώβριο (χωρίς να υπερβάλω) , αν η κατάσταση συνεχίσει όπως σήμερα (που είναι και το πιο πιθανό) θα παρατηρηθούν απίστευτες ελλείψεις σε οδοντιατρικά υλικά. Μετά από 3-4 βδομάδες δεν έχει εγκριθεί ΚΑΜΙΑ εισαγωγή οδοντιατρικών υλικών. Ακόμη και να εγκριθούν ελαχίστες το φθινόπωρο αν δεν πάρουμε ως κλάδος υγείας προτεραιότητα είναι δεδομένο ότι τα αποθέματα δε θα επαρκούν για όλους. Πρέπει η ΕΟΟ να κάνει κινήσεις προς το υπουργείο ώστε να αυξηθούν οι εγκρίσεις στα υλικά του κλάδου μας

Αρτίο στους Οίκοι Οικίας, Δημήτρη Παλασκά, Αγγελική Γερογιάννη και σε 11 ακόμα.

Βασίλειος Σταθόπουλος Ευχαριστούμε Χρήστο για την "προληπτική" ενημέρωση. Το υποσυνείδησός μου είναι ότι σημαντικά να προλάβω...

Δημήτρη Παλασκά Χρήστο, υποθέτω ότι τα ιατροφαρμακευτικά είναι σε προετοιμασία έκτακτης από τις τράπεζες.

http://www.kapitelini.gr/.../aynallaghs-ayrlo-8199-ekat...

Συναλλαγές ύψους 819,9 εκατ. ευρώ ενέκρινε η Εταιρεία Έγκρισής...

Χρήστος Νικηλίδης υποθέτω... για αυτό το χρόνο. Επειδή ο κόσμος νομίζει ότι εγκρίνονται ασυνήθως... δυστυχώς στην πραγματικότητα δεν παίρνουμε καμία έγκριση...!

Βασίλειος Σταθόπουλος Δημήτρη Παλασκά, στο άρθρο αναφέρεται ότι μόλις 22 εκατ. από τα 819,9 εκατομμ. αφορούν υλικά για μεγάλο τμήμα - 9 οδοντιατρικά) ή 940 εκατ. (9 οδοντιατρικά) ή τέλος ιατροφαρμακευτικά (επιπλέον που έχουν πελατολόγιο φύλλα οδοντιατρικά, με την έννοια ενός μονηλικού τομειογράφου να περιλαμβάνεται έχει απορροφήσει ένα το ποσό). Και που εδράζεται η αποδοχή σου;

Δημήτρη Παλασκά Πουθενά Βασίλη! Απλά το άρθρο είναι από μέσα του υλικού.

96%

Ναυαγία Σελήνη

Ενημέρωση

Προβλεψή

Ασφάλεια

Επιπλέον Κριτήρια

Βρίσκω

Ευχαριστώ για την ενημέρωσή σας που δίνετε

Οδοντίατρος	Οδοντολόγος	Παιδίατρος	Παθολόγος	Ενδοδοντίατρος	Κυριακή	Αναισθησιολόγος	Τμήμα
Φανή Μαλλίου	11:00	09:30	09:30	09:30	09:30	09:30	09:30
Οδοντολόγος	11:15	09:45	09:45	09:45	09:45	09:45	09:45
ΜΑΛΛΙΟΥ ΦΑΝΗ	11:30	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00
Α. Γαλακίου '64, Γαλάτεια, 11146 ΑΤΤΙΚΗΣ	11:45	10:15	10:15	10:15	10:15	10:15	10:15
	12:00	10:30	10:30	10:30	10:30	10:30	10:30
	12:15	10:45	10:45	10:45	10:45	10:45	10:45
	12:30	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00
	12:45	11:15	11:15	11:15	11:15	11:15	11:15
	13:00	11:30	11:30	11:30	11:30	11:30	11:30
	13:15	11:45	11:45	11:45	11:45	11:45	11:45
	13:30	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00
	13:45	12:15	12:15	12:15	12:15	12:15	12:15
	14:00	12:30	12:30	12:30	12:30	12:30	12:30
	14:15	12:45	12:45	12:45	12:45	12:45	12:45
	14:30	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00
	14:45	13:15	13:15	13:15	13:15	13:15	13:15
	15:00	13:30	13:30	13:30	13:30	13:30	13:30
	15:15	13:45	13:45	13:45	13:45	13:45	13:45
	15:30	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00
	15:45	14:15	14:15	14:15	14:15	14:15	14:15
	16:00	14:30	14:30	14:30	14:30	14:30	14:30
	16:15	14:45	14:45	14:45	14:45	14:45	14:45
	16:30	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00
	16:45	15:15	15:15	15:15	15:15	15:15	15:15
	17:00	15:30	15:30	15:30	15:30	15:30	15:30
	17:15	15:45	15:45	15:45	15:45	15:45	15:45
	17:30	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00
	17:45	16:15	16:15	16:15	16:15	16:15	16:15
	18:00	16:30	16:30	16:30	16:30	16:30	16:30
	18:15	16:45	16:45	16:45	16:45	16:45	16:45
	18:30	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00
	18:45	17:15	17:15	17:15	17:15	17:15	17:15
	19:00	17:30	17:30	17:30	17:30	17:30	17:30
	19:15	17:45	17:45	17:45	17:45	17:45	17:45
	19:30	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00
	19:45	18:15	18:15	18:15	18:15	18:15	18:15
	20:00	18:30	18:30	18:30	18:30	18:30	18:30
	20:15	18:45	18:45	18:45	18:45	18:45	18:45
	20:30	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00
	20:45	19:15	19:15	19:15	19:15	19:15	19:15
	21:00	19:30	19:30	19:30	19:30	19:30	19:30
	21:15	19:45	19:45	19:45	19:45	19:45	19:45
	21:30	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00
	21:45	20:15	20:15	20:15	20:15	20:15	20:15
	22:00	20:30	20:30	20:30	20:30	20:30	20:30
	22:15	20:45	20:45	20:45	20:45	20:45	20:45
	22:30	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00
	22:45	21:15	21:15	21:15	21:15	21:15	21:15
	23:00	21:30	21:30	21:30	21:30	21:30	21:30
	23:15	21:45	21:45	21:45	21:45	21:45	21:45
	23:30	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00
	23:45	22:15	22:15	22:15	22:15	22:15	22:15
	24:00	22:30	22:30	22:30	22:30	22:30	22:30
	24:15	22:45	22:45	22:45	22:45	22:45	22:45
	24:30	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00
	24:45	23:15	23:15	23:15	23:15	23:15	23:15
	25:00	23:30	23:30	23:30	23:30	23:30	23:30
	25:15	23:45	23:45	23:45	23:45	23:45	23:45
	25:30	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00
	25:45	24:15	24:15	24:15	24:15	24:15	24:15
	26:00	24:30	24:30	24:30	24:30	24:30	24:30
	26:15	24:45	24:45	24:45	24:45	24:45	24:45
	26:30	25:00	25:00	25:00	25:00	25:00	25:00
	26:45	25:15	25:15	25:15	25:15	25:15	25:15
	27:00	25:30	25:30	25:30	25:30	25:30	25:30
	27:15	25:45	25:45	25:45	25:45	25:45	25:45
	27:30	26:00	26:00	26:00	26:00	26:00	26:00
	27:45	26:15	26:15	26:15	26:15	26:15	26:15
	28:00	26:30	26:30	26:30	26:30	26:30	26:30
	28:15	26:45	26:45	26:45	26:45	26:45	26:45
	28:30	27:00	27:00	27:00	27:00	27:00	27:00
	28:45	27:15	27:15	27:15	27:15	27:15	27:15
	29:00	27:30	27:30	27:30	27:30	27:30	27:30
	29:15	27:45	27:45	27:45	27:45	27:45	27:45
	29:30	28:00	28:00	28:00	28:00	28:00	28:00
	29:45	28:15	28:15	28:15	28:15	28:15	28:15
	30:00	28:30	28:30	28:30	28:30	28:30	28:30
	30:15	28:45	28:45	28:45	28:45	28:45	28:45
	30:30	29:00	29:00	29:00	29:00	29:00	29:00
	30:45	29:15	29:15	29:15	29:15	29:15	29:15
	31:00	29:30	29:30	29:30	29:30	29:30	29:30
	31:15	29:45	29:45	29:45	29:45	29:45	29:45
	31:30	30:00	30:00	30:00	30:00	30:00	30:00
	31:45	30:15	30:15	30:15	30:15	30:15	30:15
	32:00	30:30	30:30	30:30	30:30	30:30	30:30
	32:15	30:45	30:45	30:45	30:45	30:45	30:45
	32:30	31:00	31:00	31:00	31:00	31:00	31:00
	32:45	31:15	31:15	31:15	31:15	31:15	31:15
	33:00	31:30	31:30	31:30	31:30	31:30	31:30
	33:15	31:45	31:45	31:45	31:45	31:45	31:45
	33:30	32:00	32:00	32:00	32:00	32:00	32:00
	33:45	32:15	32:15	32:15	32:15	32:15	32:15
	34:00	32:30	32:30	32:30	32:30	32:30	32:30
	34:15	32:45	32:45	32:45	32:45	32:45	32:45
	34:30	33:00	33:00	33:00	33:00	33:00	33:00
	34:45	33:15	33:15	33:15	33:15	33:15	33:15
	35:00	33:30	33:30	33:30	33:30	33:30	33:30
	35:15	33:45	33:45	33:45	33:45	33:45	33:45
	35:30	34:00	34:00	34:00	34:00	34:00	34:00
	35:45	34:15	34:15	34:15	34:15	34:15	34:15
	36:00	34:30	34:30	34:30	34:30	34:30	34:30
	36:15	34:45	34:45	34:45	34:45	34:45	34:45
	36:30	35:00	35:00	35:00	35:00	35:00	35:00
	36:45	35:15	35:15	35:15	35:15	35:15	35:15
	37:00	35:30	35:30	35:30	35:30	35:30	35:30
	37:15	35:45	35:45	35:45	35:45	35:45	35:45
	37:30	36:00	36:00	36:00	36:00	36:00	36:00
	37:45	36:15	36:15	36:15	36:15	36:15	36:15
	38:00	36:30	36:30	36:30	36:30	36:30	36:30
	38:15	36:45	36:45	36:45	36:45	36:45	36:45
	38:30	37:00	37:00	37:00	37:00	37:00	37:00
	38:45	37:15	37:15	37:15	37:15	37:15	37:15
	39:00	37:30	37:30	37:30	37:30	37:30	37:30
	39:15	37:45	37:45	37:45	37:45	37:45	37:45
	39:30	38:00	38:00	38:00	38:00	38:00	38:00
	39:45	38:15	38:15	38:15	38:15	38:15	38:15
	40:00	38:30	38:30	38:30	38:30	38:30	38:30
	40:15	38:45	38:45	38:45	38:45	38:45	38:45
	40:30	39:00	39:00	39:00	39:00	39:00	39:00
	40:45	39:15	39:15	39:15	39:15	39:15	39:15
	41:00	39:30	39:30	39:30	39:30	39:30	39:30
	41:15	39:45	39:45	39:45	39:45	39:45	39:45
	41:30	40:00	40:00	40:00	40:00	40:00	40:00
	41:45	40:15	40:15	40:15	40:15	40:15	40:15
	42:00	40:30	40:30	40:30	40:30	40:30	40:30
	42:15	40:45	40:45	40:45	40:45	40:45	40:45
	42:30	41:00	41:00	41:00	41:00	41:00	41:00
	42:45	41:15	41:15	41			

ΕΙΜΟΪΑ ΓΡΟΞ ΕΥΝΑΔΕΛΦΟΝ

Η Άσκηση της Οδοντιατρικής στην Ελλάδα

Ματθαίος Παπακυριπίτης ...
Επάγγελμα: Οδοντίατρος
Υποψήφιος με το κόμμα Δημιουργία Ξανά
Πολιτική άποψη (την έπτε στη διακαναλική του κόμματος του): Για μία σκυληγκοειδίτσα, για έναν πόνο στην κοιλιά δεν χρειάζεται να πει κάποιος στο νοσοκομείο ΠΑΘΑΝΑΤΟΣ

Αρέσει στους Γιώργος Γιαννιός, Γάβριελ Λαβίνος Λαυρεντιάδης, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΕΚΕΜΕΣ και σε 4 άτομα.

Δείτε 1 κριτική σχολίου

Δimitris Palaskas Πως και δεν κατέβηκε με κανέναν συνδυασμό στις δικές μας εκλογές.

Vasileios Gialanis Μπορεί να έχω καλή οδοντοστοιχία όμως... Αστεϊεύομαι βεβαίως σχετικά με παλαιότερη συζήτηση. Δεν είναι πάντως η πρώτη φορά που στείλεξη της δημιουργίας ξανά εκφερουν μισανθρωπικές απόψεις.

1 • Συνομιλία (82)

ΕΞΕΔΙΚΟ (παραλαβή)

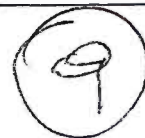
Facebook post titled "Η Άσκηση της Οδοντιατρικής στην Ελλάδα". The post is by user "Gianinis" and contains a long text about a legal case involving dental professionals. The text discusses a complaint against a dentist named K. Trapanis, Kalamatas, and K. Makrygianni, who are members of the Hellenic Association of Independent Dentists (O.S.A.). The post mentions a complaint filed with the Hellenic Bar Association (Ελληνικό Ολοσέλιδο Διαφημιστική Καταχώρηση) and a subsequent investigation by the Hellenic Dental Association (Ελληνική Οδοντολογική Εταιρεία). The post also mentions a complaint filed with the Hellenic Dental Association (Ελληνική Οδοντολογική Εταιρεία) and a subsequent investigation by the Hellenic Dental Association (Ελληνική Οδοντολογική Εταιρεία).

Θα ήθελα να ενημερώσω τους συναδέλφους της ομάδας ότι οι κ. Τράπαλης, Καλαμάτας, Γρηγοράκης και η κ. Μακρυγιάννη, όλοι συνδικαλιστές οδοντίατροι στον Ο.Σ.Α. μέλη της Ανεξάρτητης Οδοντιατρικής Φωνής, μου έστειλαν εξώδικο με δικαστικό επιμελητή απειλώντας με, με μήνυση για το γεγονός ότι ανέβασα στην ομάδα την ολοσέλιδη διαφημιστική καταχώρηση του οδοντιατρείου τους σε εφημερίδα του Γαλατσίου. Θεωρούν ότι η αναφορά μου αυτή στη διαφήμιση και η ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗ της δημόσιας δημοσιευμένης διαφήμισής τους τους θίγει ως ελευθεροεπαγγελματίες. Τις επόμενες μέρες (καθώς σήμερα παντρεύομαι και δεν έχω χρόνο να ασχολούμαι με τέτοια) θα αναρτήσω εδώ (και αν με διαγράψουν, όπου αλλού μπορώ, το εξώδικο τους ώστε να μπορείτε και εσείς να το διαβάσετε. Θα αναγκαστώ πλέον να πάω το εξώδικο αυτό στον Ο.Σ.Α μαζί με την "κατά τη γνώμη μου" διαφήμισή τους, για να διαπιστώσουμε όλοι μαζί αν η πράξη τους αυτή, για την οποία τώρα με απειλούν να με σύρουν στα δικαστήρια, είναι σύμφωνη με τον Δεοντολογισμό Κανονισμό των οδοντιάτρων. Δυστυχώς ο δικηγόρος τους έκανε λάθος και μου έστειλε με

Facebook post titled "Η Άσκηση της Οδοντιατρικής στην Ελλάδα". The post is by user "Gianinis" and contains a long text about a legal case involving dental professionals. The text discusses a complaint against a dentist named K. Trapanis, Kalamatas, and K. Makrygianni, who are members of the Hellenic Association of Independent Dentists (O.S.A.). The post mentions a complaint filed with the Hellenic Bar Association (Ελληνικό Ολοσέλιδο Διαφημιστική Καταχώρηση) and a subsequent investigation by the Hellenic Dental Association (Ελληνική Οδοντολογική Εταιρεία). The post also mentions a complaint filed with the Hellenic Dental Association (Ελληνική Οδοντολογική Εταιρεία) and a subsequent investigation by the Hellenic Dental Association (Ελληνική Οδοντολογική Εταιρεία).

έστειλαν εξώδικο με δικαστικό επιμελητή απειλώντας με, με μήνυση για το γεγονός ότι ανέβασα στην ομάδα την ολοσέλιδη διαφημιστική καταχώρηση του οδοντιατρείου τους σε εφημερίδα του Γαλατσίου. Θεωρούν ότι η αναφορά μου αυτή στη διαφήμιση και η ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗ της δημόσιας δημοσιευμένης διαφήμισής τους τους θίγει ως ελευθεροεπαγγελματίες. Τις επόμενες μέρες (καθώς σήμερα παντρεύομαι και δεν έχω χρόνο να ασχολούμαι με τέτοια) θα αναρτήσω εδώ (και αν με διαγράψουν, όπου αλλού μπορώ, το εξώδικο τους ώστε να μπορείτε και εσείς να το διαβάσετε. Θα αναγκαστώ πλέον να πάω το εξώδικο αυτό στον Ο.Σ.Α μαζί με την "κατά τη γνώμη μου" διαφήμισή τους, για να διαπιστώσουμε όλοι μαζί αν η πράξη τους αυτή, για την οποία τώρα με απειλούν να με σύρουν στα δικαστήρια, είναι σύμφωνη με τον Δεοντολογισμό Κανονισμό των οδοντιάτρων. Δυστυχώς ο δικηγόρος τους έκανε λάθος και μου έστειλε με τον δικαστικό επιμελητή το προσχέδιο του εξωδικου, με αποτέλεσμα αυτό να έχει προτάσεις που κόβονται στη μέση ή άλλες που καταλήγουν σε αποσιωπητικά (???!!!!). Θα ήθελα λοιπόν να τους ζητήσω από εδώ, μιας και διαβάζουν, να μου στείλουν ΚΑΙ το κανονικό εξώδικο γιατί θα ήταν κακό για τη φήμη του δικηγόρου τους αλλά και για τους ίδιους να αναρτήσω το "προσχέδιο" του εξωδικου!!!

και αναφερόμεν δικηγόρο



ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

(άρθρο 8 Ν.1599/1986)

Η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών (άρθρο 8 παρ. 4 Ν. 1599/1986)

ΠΡΟΣ ⁽¹⁾ :							
Ο - Η Όνομα:	ΣΟΥΡΙΔΩΝ			Επώνυμο:	ΤΖΙΜΑΣ		
Όνομα και Επώνυμο Πατέρα:	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΜΑΣ						
Όνομα και Επώνυμο Μητέρας:	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΖΙΜΑ						
Ημερομηνία γέννησης ⁽²⁾ :	29/8/1982						
Τόπος Γέννησης:	ΑΘΗΝΑ						
Αριθμός Δελτίου Ταυτότητας:	Τ016519			Τηλ:	210 2138142		
Τόπος Κατοικίας:	ΓΑΛΑΤΣΙ		Οδός:	ΕΛ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ	Αριθ:	1820	TK: 1114
Αρ. Τηλεομοιοτύπου (Fax):				Δ/ση Ηλεκτρ. Ταχυδρομείου (Email):			

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις⁽³⁾, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι:

με πρωτοβουλία της εφημερίδας μας και λόγω μακρόχρονης φιλίας με τον κ. Τράπαλη ζητήσαμε συνέντευξη από τον γιατρό του οδοντιατρείου "DENTAL". Οι φωτογραφίες που χρησιμοποιήσαμε προέρχονται από το site του ιατρού κ. κ. Τράπαλη. Ο Τράπαλης συμφωνεί με τον γιατρό, θεωρώντας αυτονόητο ότι αυτό επηρεάζεται. Στοιχεία από το βιογραφικό του κ. Τράπαλη πήραμε από το Προσκλητικό του φυλλάδιο. Επ' ουδενί δεν υπήρξε αμοιβή για την συνέντευξη και κατ'επίπτωση καμία ένοια διαφήμισης δεν επιτίθεται για την εν λόγω συνέντευξη.

Ημερομηνία:20.....

Ο - Η Δηλών

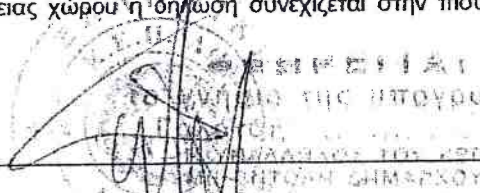
(Υπογραφή)

(1) Αναγράφεται από τον ενδιαφερόμενο πολίτη ή Αρχή ή η Υπηρεσία του δημόσιου τομέα, που απευθύνεται η αίτηση.

(2) Αναγράφεται ολογράφως.

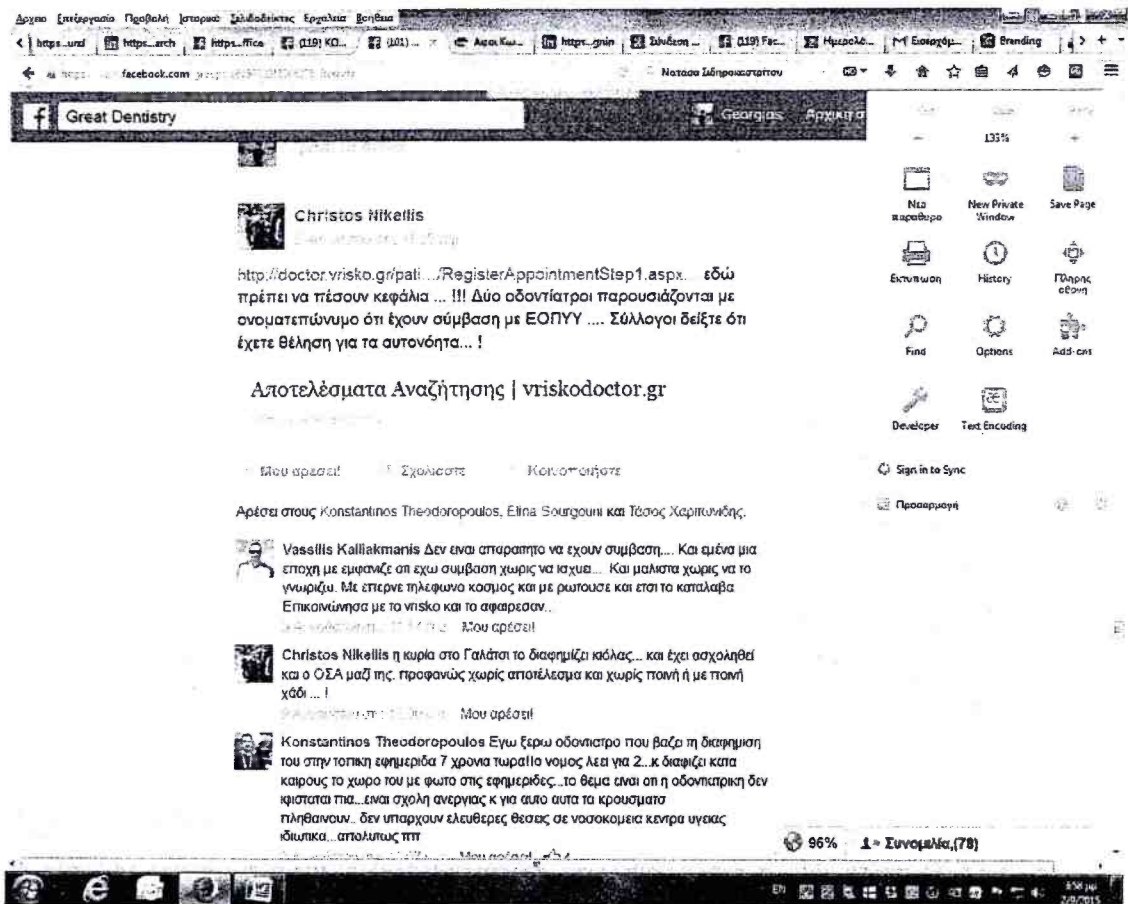
(3) «Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα ή αρνείται ή αποκρύπτει τα αληθινά με έγγραφη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν ο υπαίτιος αυτών των πράξεων σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτόν του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος βλάπτοντας τρίτον ή σκόπευε να βλάψει άλλον, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10 ετών.

(4) Σε περίπτωση ανεπάρκειας χώρου η δήλωση συνεχίζεται στην πίσω όψη της και υπογράφεται από τον δηλούντα ή τη δηλούσα.



ΤΖΙΜΑΣ

ΣΟΥΡΙΔΩΝΑ



Η Έλενα Ζέρβα - Γκιουρτζιάν (Ιστορικός με σπουδές στον Ευρωπαϊκό Πολιτισμό) γράφει:

Και τώρα τι κάνουμε;

πρέπει ν' ανακτηθεί η εμπιστοσύνη μεταξύ κράτους - πολίτη, δήμου - δημότη. Τι σημαίνει αυτό, όλοι πλέον γνωρίζουμε. Η εμπιστοσύνη χτίζεται από ειλικρινή και σαφή λόγια που έπονται από δίκαιες και ηθικές συμπεριφορές και από τις δύο πλευρές. Οι κυβερνώντες και διοικούντες, φυσικά έχουν τον πρώτο λόγο, επειδή αυτοί πάντα καλούνται να δώσουν το καλό παράδειγμα.

Όλα αυτά τα χρόνια άκουγα από γνωστούς και φίλους ότι το κράτος είναι διεφθαρμένο, το κράτος ευνοεί τους ημέτερους και γενικά ότι το κράτος φταίει για όλα τα κακά που συμβαίνουν. Όταν προσπαθούσα να πω ότι το κράτος απαρτίζεται από τους πολίτες του, που είμαστε όλοι εμείς, ο λόγος μου έπεφτε στο κενό.

Τώρα, πλέον, θεωρώ ότι αυτές οι συζητήσεις ήταν πολύ πρώιμες και δυστυχώς έπρεπε όλοι να υποστούμε ένα γερό σοκ για ν' αντιληφθούμε τα αυτονόητα.

Χρειάζεται όμως πολύ προσοχή, επειδή σε ανά μεταβατικές περιόδους εμφανίζονται παράπλως απώλειες και καίγονται και τα χλωρά μαζί με τα ξερά. Χρειάζεται αυτοκριτική, αυτοσυγκράτηση, αξιολόγηση προκειμένου να μην οδηγηθούμε σε κοινωνικό κανιβαλισμό.

Αυτή η κρίση που ζούμε αγγίζει όλους μας, οι παλαιότεροι από εμάς έχουν βιώσει, όπως και χειρότερα. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι να πάμε σε χειρότερα, αλλά ούτε να παραμένουμε αυτά που μας πληγώνουν, σκεφτόμενοι «κάθε και καλύτερα».

Πάγια πεποίθησή μου είναι να υιοθετήσουμε κάποιες καλές πρακτικές από άλλες αντίστοιχες αναπτυγμένες κοινωνίες και να τις προσαρμόσουμε ορθολογικά στα δικά μας ήθη, έθιμα και παραδόσεις. Άλλωστε, η Αμερική έχει ήδη ανακαλυφθεί, δε, τώρα να την ανακαλύψουμε!

«...μήνες υπήρξαν καθοριστικοί για την χώρα μας, αλλά και για όλους ωτόγνωρες και βίαιες καταστάσεις, να πω ότι μας ώθησαν στην νομική και κοινωνική ωρίμανση.

...αν αρχίσει ν' αποκτούν πολιτειακή ση της πελατειακής. Έχουν αρχίσει να θα πρέπει να τα βγάλουν πέρα αυτά που έχουν, χωρίς περιττή κυρίως έχουν αρχίσει να σκέφτονται

...να πείτε, αυτό αρκεί; Σίγουρα είναι για να μπορέσουμε να σταθούμε να γίνει αυτό εφικτό, πρώτιστα

Οδοντίατρος Ιωάννης Τράπαλης εξελέγη μέλος του 15μελούς Δ.Σ. της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας με την ανεξάρτητη συνδικαλιστική παράταξη «Αναγέννηση»

Κατά τις εκλογές του ανώτατου συνδικαλιστικού οργάνου των Ελλήνων οδοντιάτρων, ο οδοντίατρος κος Τράπαλης Ιωάννης εξελέγη μέλος του 15μελούς Δ.Σ. της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας, με την ανεξάρτητη συνδικαλιστική παράταξη «Αναγέννηση».

Ο κος Τράπαλης επίσης διετέλεσε μέλος και του Δ.Σ. του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής μέχρι τον Μάρτιο του 2014 (και όχι ως τον Ιανουάριο του 2015 όπως εκ παραδρομής είχαμε γράψει).

Ο κ. Τράπαλης σπούδασε Οδοντιατρική στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και ταυτόχρονα κατέχει πτυχίο

Τεχνολόγου Οδοντοτεχνικού των ΤΕΙ Αθηνών.

Από το 1999 δραστηριοποιείται επαγγελματικά στην πόλη με το ιδιωτικό του οδοντιατρείο, ενώ από το 2012 μαζί με τους συναδέλφους του λειτουργούν οδοντιατρείο στην πλατεία Αγίου Ανδρέα της Λαμπρινής με την επωνυμία «DENTAL».

Από παλαιότερα δραστηριοποιείται ενεργά και στα κοινά της Πόλης μας, με συμμετοχή στις δημοτικές εκλογές, ενώ μέλος πολλών ομάδων κινήσεων και φορέων της Πόλης.

Ως ΓΡΑΜΜΗ θέλουμε να ευχηθούμε στο φίλο Ιωάννη επιτυχία στο δύσκολο έργο που αναλαμβάνει στην ΕΛΟ Οδοντιατρική Ομοσπονδία.

ΟΓΟΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΙΩΝ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ

Α ΓΕΝ. ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΛΑΙ

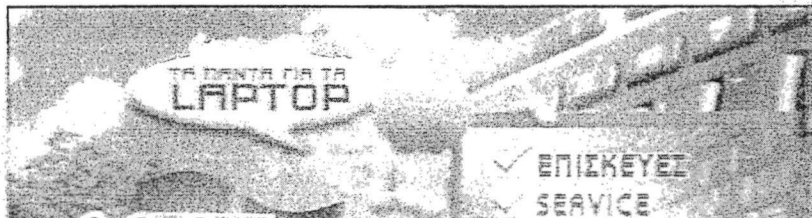
...φίλοι,
Το 2015 στην Ετήσια Γενική Συνέλευση του ΛΟΠΟΝΝΗΣΙΩΝ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ, τα μέλη του εξής ψήφισμα:

ΑΙ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ να παραμείνει Δημόσιος και Πολιτισμού με ελεύθερη πρόσβαση στο Ιατρείο και των κατοίκων των όμορων

...υμμετέχουμε στην ομόφωνη απόφαση του συμβουλίου για το θέμα αυτό, όπως και όποιοι; πόλης μας έχουν συνταχθεί με την ίδια Συστάσει, Πολιτισμικοί Σύλλογοι, Επισκεπ



Μαθηματικά - Φυσική
Τελειόφοιτος του τμήματος Φυσικής του Πανεπιστημίου Αθηνών παραδίδει ιδιαίτερα μαθήματα σε Μαθηματικά - Φυσική για γυμνάσιο και λύκειο.
Τηλέφωνο επικ.: 6979 319511



Θέμα: Απόφαση ΔΣ και εισήγηση επιτροπής δεοντολογίας

Από: TRAPALIS IOANNIS <trap1924@otenet.gr>

Ημερομηνία: 24/11/2015 10:59 μμ

Προς: osa@osanet.gr

Κοινοποίηση: Yfadent <yfadent@otenet.gr>

ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	
ΑΤΤΙΚΗΣ	
Αριθ. Πρωτ.	2087
Ημ. Παραλαβής	26/11/2015
Συνημμένα	

Αγαπητέ κύριε πρόεδρε,

Σας παρακαλώ να μας κοινοποιήσετε το συντομώτερο, την απόφαση του ΔΣ του ΟΣΑ που αφορά το οδοντιατρείο μας DENTALL.

Επίσης θα επιθυμούσαμε να μας επισυνάψετε την εισήγηση της επιτροπής Δεοντολογίας. Τα έγγραφα αυτά θα χρησιμοποιήσουμε στα επόμενα στάδια της πειθαρχικής διαδικασίας.

Με τιμή

Για το οδοντιατρείο DENTALL

Ο νόμιμος εκπρόσωπος

Ιωάννης Τράπαλης

ΥΓ: Παρακαλώ το αίτημά μας να πρωτοκολληθεί και να μας ενημερώσετε για τον αριθμό πρωτοκόλλου.

Προς την Ανεξάρτητη ΟΔ. Φωνή και ειδικά το μέλος της

Νικέλλη Χρήστο

Την προηγούμενη εβδομάδα διάβασα το « συγκλονιστικό» άρθρο σας για το πώς πηγαίνουν ΔΩΡΕΑΝ στα οδοντιατρικά συνέδρια. Θα 'θελα λοιπόν να σας ενημερώσω για να αποφεύγετε τις ανακρίβειες, πως όσο αφορά εμένα τα δυόμιση χρόνια που 'μαι μέλος του ΔΣ

- 1) Συμμετέχω πάντα με δικά μου έξοδα στα συνέδρια.
- 2) Τα λεφτά των αποζημιώσεων 27,5 Ε ανά δύο συνεδρίες τα δίνω όλα στην Κιβωτό, στη UNICEF, στους γιατρούς του κόσμου, το Χαμόγελο του παιδιού κ.λ.π.

Όμως δε μπορώ να ξεφύγω απ' τον πειρασμό να κάνω ένα σχόλιο.

Οι παλιοί λέγανε «πριν μιλήσεις σκέψου δυό φορές»
ενδεχομένως η ρήση αυτή πρέπει να γίνει για τον συν/φο
Νικέλλη πριν γράψεις σκέψου τέσσερεις φορές.

Το ύφος του κειμένου του συν/φου, για μας που αγγίζουμε τα
~ ηντα, θυμίζει αναπόφευκτα ένα από τα πιο άθλια βαγόνια -
διαβατήρια του δικομματισμού των προηγούμενων δεκαετιών.
Αυτό δεν είναι άλλο από τον ΑΥΡΙΑΝΙΣΜΟ ασκούμενο είτε από
την Αυριανή είτε από οποιοδήποτε άλλο μέσο ή γραφίδα.

-Για να θυμούνται οι παλιοί και μαθαίνουν οι νέοι ο
αυριανισμός ήταν ο μηχανισμός απονεύρωσης της πολιτικής
συνείδησης που έφερε ο λαός μας σαν αποτέλεσμα της
εμπειρίας του πολλών γενιών μέσα σε χούντες, εμφύλιο, κατοχή,
προσφυγιές κλπ.

-Ο αυριανισμός λοιπόν αφού ήρθε να χαϊδέψει τα πιο
πρωτόγονα ένστικτα του ανθρώπου, αφού ήρθε να μπερδέψει
το άσπρο και το μαύρο, πλασαρίστηκε και σαν τη μόνη
αγωνιστική φωνή ενάντια στην κατρακύλα της κοινωνίας.

-Βέβαια δεν ήταν τυχαίο ότι ο αυριανισμός ξεκίνησε σαν «πράσινος» έγινε Μητσοτακικός «μπλέ» ξανάγινε εκσυγχρονιστικός «πράσινος» ακλουθώντας σταθερά τις επιλογές πολιτικές και μη που επέβαλαν τα μεγάλα συμφέροντα και οι πρεσβείες.

Αυτό λοιπόν το κείμενο που δήθεν έρχεται να χαϊδέψει οδοντιατρικά αυτιά με χαρακτηριστικές υπερβολές («..... Συμμετέχουν όλοι ;..... συμμετέχουν πολλοί ;..... θα γλιτώναμε αρκετές χιλιάδες ευρώ.....κλπ.) στην ουσία είναι η κουρελού που κρύβει πίσω από κάτι πιασάρικο την πολιτικά ουσιαστική κόντρα που γίνεται αυτή τη στιγμή στον ΟΣΑ στην ΕΟΟ σε ολόκληρη την ελληνική κοινωνία. Μια κόντρα ενάντια στην πιο χυδαία , βάνανυση , αντιλαϊκή επίθεση που έχει γίνει τα τελευταία 80 χρόνια προκειμένου να διασωθούν τα συμφέροντα και τα κέρδη των αφεντικών σε συνθήκες παγκόσμιας κρίσης .

Σε αυτές τις συνθήκες λοιπόν κείμενα σαν κι αυτό το μόνο που κάνουν είναι να στρώνουν με ροδοπέταλα το δρόμο του πιο σκληρού αυριανισμού αυτού της Χρυσής Αυγής.θα θελα να πιστεύω ότι ο συνλφος δεν ήθελε να παίξει το ρόλο του "μπατλερ" του πιο ελεεινού κομματιού της κοινωνίας μας όμως επειδή οι καιροί είναι πονηροί καλύτερα να σκέφτεσαι 4 φορές πριν γράψεις !!!

Για το ΑΝΤΙΣΤΕΚΟΜΑΣΤΕ

Πάνος Μωραΐτης



λίγα λόγια για μένα... ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΜΑΝΩΛΗΣ ΠΡΩΤΟΝΟΤΑΡΙΟΣ

- Γεννήθηκα στην Αθήνα το 1969 και κατάγομαι από τη Δάφνη Καλαβρύτων και τον Αθανάσιο Διάκο Φωκίδας. Μεγάλωσα στην περιοχή της Λαμπρινής και φοίτησα κατά σειρά στο 3ο Γυμνάσιο, το 1ο Λύκειο και το 2ο Λύκειο Γαλατσίου, απ' όπου αποφοίτησα με άριστα το 1987. Είμαι πτυχιούχος της Οδοντιατρικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και της Οδοντοτεχνικής των ΤΕΙ Αθήνας.
- Διατηρώ δικό μου ιατρείο στη Λαμπρινή από το 1999, ενώ από το 2012 σε συνεργασία με άλλους συναδέλφους μου δημιουργήσαμε στο Γαλάτσι και νέο οδοντιατρείο παρέχοντας πλήρεις υπηρεσίες όλων των ειδικοτήτων. Ασχολήθηκα με τον αθλητισμό ως ποδοσφαιριστής του Γ.Σ. Πατησίων, ενώ ως φοιτητής δημιούργησα το 1991 την εφηβική ομάδα «Δόξα Λαμπρινής».
- Η ενασχόληση μου με τα κοινά ξεκίνησε από τα μαθητικά χρόνια μέσα από τα 15μελή συμβούλια, ενώ ως φοιτητής δραστηριοποιήθηκα στην Ενωτική Αυτόνομη Κίνηση Οδοντιατρικής (Ε.Α.Κ.Ο.) Τον Μάρτιο του 2011 εκλέχθηκα μέλος του Δ.Σ. του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής με την Ανεξάρτητη Οδοντιατρική Φωνή (Α.Ο.Φ.) θέση που κατέχω ως σήμερα.
- Δεν επεδίωξα και δεν κατείχα ποτέ έμμισθη θέση, ενώ δεν επιδοτήθηκα ποτέ από το δημόσιο.
- Στη διαδρομή μου στάθηκε δίπλα στον συμπολίτη μου με κατανόηση και ειλικρινή διάθεση προσφοράς. Συμμετέχω σε κοινωνικά ιατρεία, (ΜΚΙΕ, Κιβωτός του Κόσμου), ενώ είμαι μέλος της Στοματολογικής Εταιρίας της Ελλάδος και ιδρυτικό μέλος της Επιστημονικής Εταιρίας Αθλητικής Οδοντιατρικής.
- Είμαι παντρεμένος με την επιχειρηματία Αναστασία Ηλιοπούλου και έχουμε ένα γιό 7 ετών.

Ωρωπού 64 - Τράλλεων, Γαλάτσι
(πλατεία Αγίου Ανδρέα - Λαμπρινή)
Τηλ.: 210 222 05 44, www.dent-all.gr
www.giannistrapalis.blogspot.gr

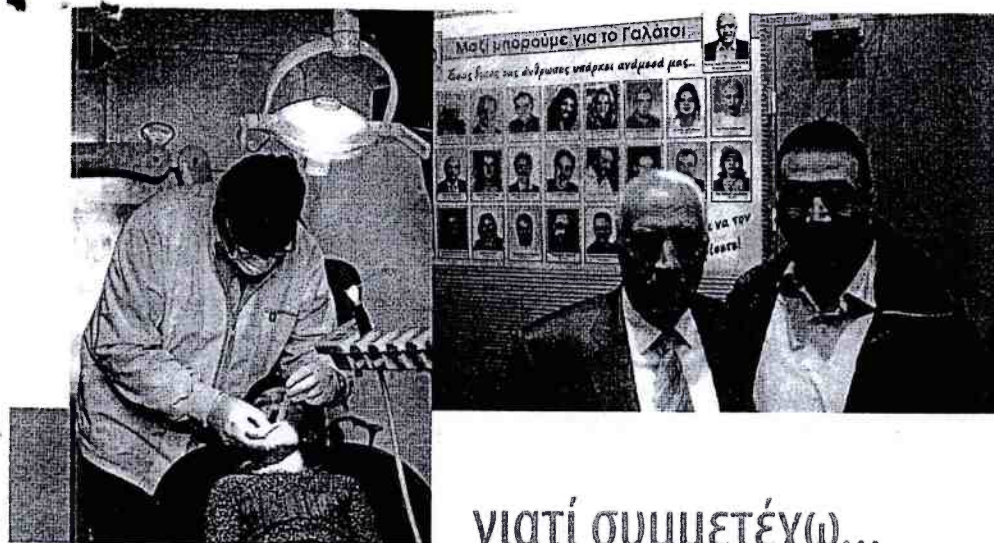
ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΡΑΠΑΛΗΣ

ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΟΣ — Μέλος Δ.Σ Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής
Υποψήφιος Δημοτικός Σύμβουλος Γαλατσίου



Μαζί μπορούμε για το Γαλάτσι

ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ:
ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 16, 111 46 ΓΑΛΑΤΣΙ, ΤΗΛ.: 210 2929693



γιατί συμμετέχω...

Σε μια εποχή που όλα έχουν απαξιωθεί και ειδικά η ανάμιξη με τα κοινά, αποφάσισα να εκτεθώ στην κρίση των συμπολιτών μου για το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Γαλατσίου. Μια απόφαση που έχει να κάνει με το βασικό μου πιστεύω, ότι στις κρίσιμες περιόδους δεν μπορούμε να αφήνουμε τα πράγματα στην τύχη τους. Και αν κάποιοι θεωρούν ότι δεν μπορούμε να επηρεάσουμε την κεντρική πολιτική σκηνή, μπορούμε να επηρεάσουμε αποφασιστικά τις εξελίξεις του τόπου, που ζούμε και εργαζόμαστε.

Μεγάλωσα, ζω και εργάζομαι στο Γαλάτσι. Η εμπειρία μου μέσα από την επαγγελματική και την κοινωνική μου δράση, που έχει στο επίκεντρο τον άνθρωπο, με φέρνει καθημερινά αντιμέτωπο με τα πιεστικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ολοένα και μεγαλύτερος αριθμός συμπολιτών μας. Ανεργία, κλείσιμο επιχειρήσεων, ανασφάλιστες οικογένειες και κυρίως παιδιά, νοικοκυριά χωρίς θέρμανση και ρεύμα. Όσα μέχρι χθες θεωρούνταν αυτονόητα, σήμερα γίνονται ζητούμενα. Μπροστά στην υποχώρηση του κοινωνικού κράτους, οι Δήμοι καλούνται να στηρίξουν ενεργά, με ευαισθησία, με νέες καινοτόμες ιδέες, τους πολίτες που πλήττονται.

Όραμά μου η δημιουργία ενός ολοκληρωμένου κοινωνικού ιατρείου με γιατρούς όλων των ειδικοτήτων που θα προσφέρουν με συγκεκριμένα κριτήρια τις υπηρεσίες τους σε όσους έχουν ανάγκη.

Δεν θεωρώ ότι ο εθελοντισμός μπορεί (και ούτε πρέπει) να αντικαταστήσει την υποχρέωση του κράτους για ολοκληρωμένη φροντίδα σε όλους τους πολίτες. Όμως πιστεύω πως στις πολύ δύσκολες εποχές που διανύουμε η αλληλεγγύη μπορεί να κρατήσει όρθιο τον συνάνθρωπο που υποφέρει.

Ταυτόχρονα η συνεχής καθημερινή επαφή μου με τον άνεργο, τον νέο, τον φοιτητή και τον απόμαχο της εργασίας με οδηγεί στο να σκεφτώ καινοτόμες προτάσεις που θα ωφελήσουν τους βαθιά πληττόμενους συμπολίτες μας, χωρίς φανφάρες και ανέξοδες υποσχέσεις παλαιοκομματικού τύπου. Χρειάζεται πνεύμα συνεργασίας με όλες τις μικρές και μεγαλύτερες ομάδες δράσεις, σωματεία, οργανώσεις του Γαλατσίου για να πάμε μπροστά τον τόπο που ζούμε.

Προτάσεις για ένα σύγχρονο, λειτουργικό & αλληλέγγυο Γαλάτσι

- Ανοιχτή πρόσκληση σε όλους τους φορείς, συλλόγους, εθελοντικές ομάδες, οργανώσεις, κινήσεις να συνδράμουν (στον τομέα του ο καθένας) στη βελτίωση της ποιότητας ζωής στο Δήμο. Μόνο όλοι μαζί μπορούμε και δεν περισσεύει κανείς.
- Εκμετάλλευση κοινοτικών προγραμμάτων (ΕΣΠΑ) για την υλοποίηση έργων τοπικού χαρακτήρα.
- Επέκταση της ανταποδοτικής ανακύκλωσης σε συνεργασία με ομάδες, φορείς, κινήσεις, συλλόγους γονέων. Μια σημαντική πηγή εσόδων για το Δήμο μένει ανεκμετάλλευτη.
- Καθιέρωση εβδομάδας περιβάλλοντος με δράσεις σε όλο το Δήμο χωρισμένη σε θεματικές ενότητες με συμμετοχή όλων των κατοίκων. Ανάδειξη των προβλημάτων στις γειτονιές και αναζήτηση τρόπων επίλυσης.
- Αναδιαμόρφωση του προϋπολογισμού του Δήμου, με στήριξη των ευπαθών ομάδων και ιδιαίτερα της τρίτης ηλικίας.
- Μείωση των δημοτικών τελών σε κάθε επιχείρηση που προσλαμβάνει άνεργο δημότη Γαλατσίου και σε κάθε νέο επαγγελματία που ξεκινάει δραστηριότητα στο Γαλάτσι για τα πρώτα 2 χρόνια.
- Ηλεκτρονική διακυβέρνηση στο Δήμο με στόχο την μέγιστη εξυπηρέτηση των συναλλαγών του Δημότη χωρίς ταλαιπωρία και την πλήρη διαφάνεια.
- Ανάδειξη του πολιτιστικού έργου του Δήμου σε όλη την Αττική με σκοπό την προσέλκυση επισκεπτών. Καθιέρωση ετήσιου φεστιβάλ νέων δημιουργών του Γαλατσίου σε διάφορους τομείς της τέχνης και του πολιτισμού.
- Σε συνεργασία με τους εμπόρους του Γαλατσίου, ανάδειξη της τοπικής αγοράς σε περιόδους εκπτώσεων, εορτών αλλά και καθιέρωση ειδικής κάρτας προνομίων για τον Γαλατσιώτη που στηρίζει την τοπική αγορά. Δημιουργία ηλεκτρονικής πλατφόρμας αγορών από συμβεβλημένες επιχειρήσεις του Γαλατσίου σε μορφή e-shop σε μια προσπάθεια τόνωσης της εμπορικής κίνησης.

Το όραμά μου για τα επόμενα χρόνια...

Δημιουργία πλήρους κοινωνικού ιατρείου-οδοντιατρείου-φαρμακείου σε εθελοντική βάση αλληλεγγύης από τους γιατρούς-οδοντιάτρους-φαρμακοποιούς του δήμου, για περίθαλψη ανήμπορων, ανασφάλιστων συνδημοτών μας. Ο εθελοντισμός δεν μπορεί να αντικαταστήσει τη βασική υποχρέωση του κράτους για περίθαλψη σε όλους τους πολίτες. Το ιατρείο θα έχει χαρακτήρα αλληλεγγύης και μόνο.

Συμπερασματικά από

05/2005

-1501, 1596/25-11-15



ΕΘΝΙΚΟ & ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ • ΘΗΒΩΝ 2, ΓΟΥΔΗ • 115 27, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 – 7461267, FAX: 210 – 7461266, www.dent.uoa.gr, e-mail: iiatrou@dent.uoa.gr

ΤΟΜΕΑΣ ΠΑΘΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ ΣΤΟΜΑΤΟΣ
ΚΛΙΝΙΚΗ ΣΤΟΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΓΝΑΘΟΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ : ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΑΤΡΟΥ

Αθήνα 05.11.2015

Προς την Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία
Πρόεδρο Κο Αθ. Κατσίκη
Κοιν. : Μέλη Δ.Σ. Ε.Ο.Ο.

Σκ. 1501/29.10.15
Ε. Ο. Ο.
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ. 1534
ΗΜΕΡ. ΑΝΑΦΥΛ. 6/11/15

Φ
21
48
53

Αξιότιμε κε Κατσίκη,

Αφορμή της παρούσας επικοινωνίας αποτελεί e-mail που έλαβα από τον Γ.Γ. της Ε.Ο.Ο. Καθηγητή Κο Ι. Τζούτζα, σύμφωνα με το οποίο οι Οδοντίατροι αποκλείονται από την ηλεκτρονική συνταγογράφηση αιματολογικών και βιοχημικών εξετάσεων.

Με την παρούσα επιστολή θα ήθελα να σας γνωστοποιήσω ότι σύμφωνα με το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών της Οδοντιατρικής Σχολής Αθηνών και ειδικότερα για το μάθημα της Στοματικής και Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής, οι φοιτητές διδάσκονται και ασκούνται στις εξαγωγές δοντιών καθώς και σε μικρές χειρουργικές επεμβάσεις στο στόμα. Όπως είναι προφανές, η ασφαλής πραγματοποίηση των επεμβάσεων αυτών προϋποθέτει πολλές φορές τον έλεγχο του ασθενή για την τυχόν ύπαρξη αναιμίας, ανοσοανεπάρκειας ή προβλήματα πήκτικότητας του αίματος, ύπαρξης αιμορραγικής διάθεσης και λοιμώξεων. Έτσι οι φοιτητές διδάσκονται και στη συνέχεια πρέπει να ζητούν τις κάτωθι εξετάσεις ως minimum ασφαλείας των ασθενών τους για την τέλεση επεμβάσεων στο στόμα:

1. Γενική αίματος (Λευκοκυτταρικός τύπος, Μορφολογία ερυθρών κτλ)
2. Ταχύτητα Καθίζησης Ερυθρών (ΤΚΕ)
3. Βιοχημικός έλεγχος: (Ποσοτική μέτρηση CRP, σάκχαρο αίματος και γλυκοζυλιωμένη αιμοσφαιρίνη (HbA1c), τρανσαμινάσες αίματος (SGOT, SGPT), αλκαλική φωσφατάση αίματος (ALP), ουρία, κρεατινίνη)
4. Ορολογικός έλεγχος αντισωμάτων για: HIV, Hb AuAg, HBV.
5. Έλεγχος πήκτικότητας (Χρόνος προθρομβίνης, INR, Χρόνος μερικής θρομβοπλαστίνης και ινωδογόνου)

Επίσης σε πληθώρα περιπτώσεων εμφυτευματολογίας, τραυματιολογίας, οδοντογενών λοιμώξεων και ογκολογίας πρέπει να συνταγογραφούνται οι εξής παρακλινικές εξετάσεις :

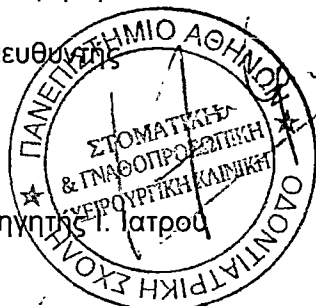
1. Αξονική τομογραφία σπλαχνικού κρανίου
2. Μαγνητική τομογραφία σπλαχνικού κρανίου
3. Υπερηχογράφημα μαλακών μορίων στοματοπροσωπικής περιοχής

Παρακαλώ για τις δικές ενέργειες, ώστε ο οδοντίατρος να δύναται νόμιμα να συνταγογραφεί όλες τις παραπάνω εξετάσεις.

Με εκτίμηση,

Ο Διευθυντής

Καθηγητής Ι. Ιατρού



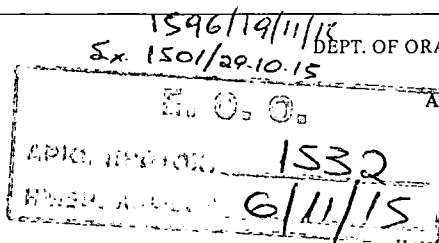
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών
UNIVERSITY OF ATHENS

ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΘΗΒΩΝ 2 – ΓΟΥΔΗ
11527 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-7461284
FAX: 210-7461220



SCHOOL OF DENTISTRY
2 THIVON STR. GOUDI
11527 ATHENS – GREECE
TEL.: 210-7461284
FAX: 210-7461220

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΣΤΟΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ: ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΣΚΛΑΒΟΥΝΟΥ



DEPT. OF ORAL MEDICINE & PATHOLOGY
HEAD: PROFESSOR
ALEXANDRA SKLAVOUNOU

Φ21
98

Αθήνα, 5/11/2015

Αρ. πρωτ.: 12

Προς την Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία

Κύριοι,

με την παρούσα επιστολή θα ήθελα να σας γνωστοποιήσω ότι σύμφωνα με το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών της Οδοντιατρικής Σχολής Αθηνών και ειδικότερα για το μάθημα της Στοματολογίας οι φοιτητές διδάσκονται ένα ευρύ φάσμα νοσημάτων, μεταξύ των οποίων και γενικά νοσήματα με στοματικές εκδηλώσεις για τη διάγνωση των οποίων εκτός από την κλινική εξέταση απαιτείται η πιθανή διενέργεια διαγνωστικής βιοψίας και η συνταγογράφηση των κάτωθι παρακλινικών εξετάσεων:

- Γενική αίματος (Λευκοκυτταρικός τύπος, Μορφολογία ερυθρών κτλ)
- Ταχύτητα Καθίζησης Ερυθρών (ΤΚΕ)
- Βιοχημικός έλεγχος: (Ποσοτική μέτρηση CRP, φερριτίνη, φυλλικό οξύ, βιταμίνη B12, σάκχαρο αίματος και γλυκοζυλιωμένη αιμοσφαιρίνη (HbA1c), τρανσαμινάσες αίματος (SGOT, SGPT).
- Ορολογικός έλεγχος αντισωμάτων για: HIV-1, HIV-2, HSV-1, HSV-2, HBV, HCV, EBV
- Έλεγχος σύφιλης: VDRL, FTA-Abs
- Αλλεργιολογικός έλεγχος (ανοσοσφαιρίνη IgE, λειτουργικός αναστολέας C1 εστεράσης)
- Έλεγχος πηκτικότητας (Χρόνος προθρομβίνης + INR)
- Αξονική τομογραφία σπλαχνικού κρανίου

- Μαγνητική τομογραφία σπλαχνικού κρανίου
- Υπερηχογράφημα μαλακών μορίων στοματοπροσωπικής περιοχής



Αλεξάνδρα Σκλαβούνου
Καθηγήτρια
Δ/ντρια Εργαστηρίου Στοματολογίας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Από: sofia tzika <sofiatzika@gmail.com>
Αποστολή: Τρίτη, 27 Οκτωβρίου 2015 11:17 μμ
Προς: eoo@otenet.gr
Θέμα: ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣΗ

ΚΟΖΑΝΗ 27 Οκτωβρίου 2015

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ-ΠΡΟΤΑΣΗ

ΑΠΟ

ΠΡΟΣ

ΤΖΗΚΑ ΣΟΦΙΑ

ΔΣ Ελληνικής Οδον/κής Ομοσπονδίας

Χειρουργός Οδον/τρός

Κοινοποίηση Οδον/κοί Σύλλογοι

Εκπρόσωπος ΕΟΟ ΟΣΚοζάνης

ΘΕΜΑ: Ηλεκτρονική Συνταγογράφηση

Σεβαστό Προεδρείο, ΔΣ της ΕΟΟ

Σας ενημερώνω σχετικά με τους νέους κανόνες στην ηλεκτρονική συνταγογράφηση, ανακοινώσεις της ΗΔΙΚΑ μέσω του προέδρου της Δρ. Αναστασιου Τάγαρη.
Σε περιοριστικό περιβάλλον θα συνταγογραφούν όλες οι ιατρικές ειδικότητες, καθώς ενσωματώνονται στο σύστημα νέα θεραπευτικά πρωτόκολλα, σύμφωνα με τον Δρ. Τάγαρη.

Για μια ακόμη φορά βάλλεται ο κλάδος μας, αγνοώντας την ιατρική μας ιδιότητα.
Δεν μας επιτρέπεται να συνταγογραφούμε αιματολογικές εξετάσεις.
Συγκεκριμένα για κάποιες ασθένειες (όπως και για την εξειδίκευση της Στοματολογίας κ.άλλες) απαιτούνται ανοσοιστοχημικές και αιματολογικές εξετάσεις.

Παρακαλείστε να επειληφθείτε του θέματος, καθώς και για την άρση της στοχευμένης παραγκώνιση μας για πολλοστή φορά.
Αν έχετε ήδη μεριμνήσει, αναμένουμε την σχετική ενημέρωση στους συλλόγους.

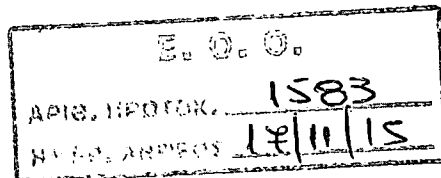
Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για την ανταπόκριση σας.
Σας παρακαλώ να συμπεριληφθεί στα θέματα της ημερίσιας διάταξης στο επόμενο ΔΣ.

Με εκτίμηση
Σοφία Τζήκα

Τηλ.-fax 2461036306-6972276245
e-mail sofiatzika@gmail.com



Ελληνική Δημοκρατία
Υπουργείο Υγείας
Οδοντιατρικός Σύλλογος Πειραιά
Ν.Π.Δ.Δ.
Γραφεία : Νοταρά 71 - 185 35 Πειραιάς
Τηλ 4171234 - Fax 4137751



Φ29

Αριθ. Πρωτ.....530.....

Πειραιάς 16 /11 /2015

Προς
Πρόεδρο και Δ.Σ. της
Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας

Κοινοποίηση: Πρόεδροι Οδοντιατρικών Συλλόγων
Εκλέκτορες

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά τα λεχθέντα κατά την διάρκεια του τελευταίου Δ.Σ. της Ε.Ο.Ο., αντιληφθήκαμε ότι στην 5^η συνάντηση για την «Πλατφόρμα Γειτονικών Κρατών», που διεξήχθη στην Κωνσταντινούπολη στις 28-30/5/2015, ο κ.Χασάπης Ευστράτιος, Γ.Γραμματέας τότε της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας, συνυπέγραψε το πρωτόκολλο αυτής της πλατφόρμας μαζί με τον εκπρόσωπο της “Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας της Τουρκικής Δημοκρατίας της Βόρειας Κύπρου”.

Με το πρωτόκολλο αυτό, αναγνωρίζονται de facto ανύπαρκτες Οδοντιατρικές Ομοσπονδίες, όπως του Τουρκοκράτους και του Κοσσοβού και αναλαμβάνονται δεσμεύσεις εκ μέρους της Ε.Ο.Ο. όπως π.χ. η ανταλλαγή ομιλητών στα Εθνικά μας Συνέδρια και η συμμετοχή εκπροσώπων τους σε αυτά.

Επίσης, επισημαίνουμε ότι, στη συνάντηση αυτή δεν συμμετείχε κανένα άλλο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ούτε η Βουλγαρία και η Ρουμανία που είναι και γείτονες χώρες, αλλά αντίθετα συμμετείχαν χώρες όπως η Υεμένη, η Τυνησία και πολλές άλλες, οι οποίες ουδεμία σχέση έχουν με γειτονικά κράτη (Neighbouring Countries).

Για κάποιους, αυτές οι πρωτοβουλίες μπορεί να φαίνονται άνευ σημασίας, αλλά για εμάς είναι θέμα υψίστης σημασίας και προτεραιότητας. Είναι τραγικό και απαράδεκτο, κάποιοι συνάδελφοι στο όνομα του κλάδου μας να πέφτουν σε τέτοια ατοπήματα, όταν σαν κράτος προσπαθούμε να επιβιώσουμε και να ισχυροποιήσουμε τη θέση μας στο διεθνές γίγνεσθαι.

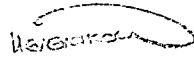
Ζητάμε από την Ε.Ο.Ο να μας πληροφορήσει εάν ήταν ενήμερη και σύμφωνη με την κίνηση του κ.Χασάπη να προχωρήσει σε αυτή την συνυπογραφή του πρωτοκόλλου στο όνομά της και ποιος ο λόγος της παρουσίας του σε αυτή τη συνάντηση.

Σας αποστέλλουμε συνημμένα το κείμενο της συγκεκριμένης συνάντησης από την ιστοσελίδα http://ndacp.net/5.Platform_Meeting.php.

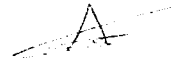
Για το Δ.Σ. του Ο.Σ.Π.

Η Πρόεδρος

Ο Γ.Γραμματέας



Μ.Μενενάκου



Μ.Αγρανιώτης

5th Neighbouring Countries Dental Associations Collaboration Platform meeting was realized on May 29, 2015, Istanbul Congress Center (ICC), İstanbul within the context of TDA 21st International Dental Congress held between the dates of 28-30 May 2015.

Nineteen countries attended to the Platform meeting consisting of Assoc Prof Dr Dorjan Hysi, President of Albanian Dental Association; Prof Dr Rena ALIYEVA, President of Azerbaijan Stomatological Association; Prof Dr Maida GANIBEGOVIC-SELIMOVIC, President of Dental Association of Bosnia and Herzegovina; Prof Dr Kujtim SHALA, President of Kosovo Dental Chamber ; Prof Dr Tarek ABBAS, President of Egyptian Dental Association; Prof Dr Vladimer MARGVELASHVILI, Secretary general of Georgian Stomatological Association; **Dr Chasapis EFSTRATIOS, Secretary General of Hellenic Dental Association;** Dr Gholamreza GHAZNAVI, President of Iranian Dental Association; Dr Rafea Mohammed Abbas AL-GBURI, President of Iraqi Dental Association; Dr Elmira ISSENTAYEVA, President of Kazakhstan Stomatological Association; Dr Abdul Kader Nazih BSAT, Board Member of Lebanese Dental Association; Dr Ra'ed Fahmi Abed Alhameed JO'BEH, President of Palestinian Dental Association; Dr Khaled TANAZEFTI, President of Tunisian Dentists' Union; Dr Abibilla KALBAEV, President of Stomatological (Dental) Association of the Kyrgyz Republic; **Hüseyin Bıçak, President of Turkish Republic of Northern Cyprus Dental Association;** Prof Dr Rakhmatulla NIGMATOV, President of Uzbekistan Dental Association and Dr Mohammed Salem BINHAFID, President of Yemeni Dental Association as well as the President of Turkish Dental Association Prof Dr Taner YÜCEL, Former President of Turkish Dental Association Prof Dr Murat AKKAYA, TDA Board Members Mehmet AĞAOĞLU and Gökmen Kenan ÖZDAL and TDA External Relations Commission members, Dr Duygu ILHAN and Assoc Prof Dr Hande SAR SANCAKLI also participated in the platform meeting.

To strengthen the cooperation between the Platform member associations, a Protocol consisting of goals and rules of procedures of Neighbouring Countries Dental Associations Collaboration Platform was submitted for the members' approvals. The approved Protocol was accepted and signed by 21 countries.

ΘΕΜΑ : ΠΑΚΕΤΟ ΚΥΚΛΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ – ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΣΗΜΕΡΑ

Αγαπητά Μέλη της Ο.Ε. «Πρόληψη των Λοιμώξεων και τη Διαχείριση Αποβλήτων»
Αγαπητά Μέλη της Ο.Ε. «Αμάλαμα & άλλα Υλικά Αποκατάστασης»

Θέλουμε να σας ενημερώσουμε ότι **σήμερα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υιοθέτησε το Πακέτο της Κυκλικής Οικονομίας**. Περιέχει ένα Σχέδιο Δράσης και αναθεωρημένες νομοθετικές προτάσεις για τα απόβλητα.

Το άρθρο 35 – η βασική μας ανησυχία από την προηγούμενη πρόταση – αναδιατυπώθηκε. Το άρθρο εξακολουθεί να καθιερώνει ένα ηλεκτρονικό μητρώο ή συντονισμένα μητρώα για την καταγραφή στοιχείων για τα επικίνδυνα απόβλητα που καλύπτουν ολόκληρη τη γεωγραφική επικράτεια των κρατών μελών. Παραλείπει το πότε τα στοιχεία πρέπει να τίθενται στη διάθεση των αρμοδίων αρχών. Είτε θα μπορούσε να καταρτιστεί ένα χρονοδιάγραμμα μέσω εκτελεστικών πράξεων (παράγραφος 5), είτε η διάταξη θα μπορούσε να ερμηνευθεί κατά την έννοια ότι από τη στιγμή που έχει τα στοιχεία, ο παραγωγός θα πρέπει να τα καθιστά διαθέσιμα αμέσως μέσω του ηλεκτρονικού μητρώου. **Θα εξετάσουμε το θέμα εμπειριστатωμένα τις προσεχείς μέρες και θα επανέλθουμε για να σας δώσουμε πρόσθετες πληροφορίες.**

Η Κομισιόν θα παρουσιάσει το πακέτο σήμερα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 15:00

Προηγούμενη πρόταση	Νέα πρόταση(οι αλλαγές με bold)
Το άρθρο 35 τροποποιείται ως εξής: α) η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο: «1. Οι οργανισμοί ή οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 23 παράγραφος 1, οι παραγωγοί αποβλήτων και οι εγκαταστάσεις και οι επιχειρήσεις που συλλέγουν ή μεταφέρουν απόβλητα σε επαγγελματική βάση ή ενεργούν ως έμποροι και μεσίτες αποβλήτων τηρούν χρονολογικά αρχεία με τις ποσότητες, τη φύση, την προέλευση και, ανάλογα με την περίπτωση, τον προορισμό, τη συχνότητα συλλογής, τον τρόπο μεταφοράς και τη μέθοδο επεξεργασίας που προβλέπονται για τα απόβλητα και διαθέτουν τις εν λόγω πληροφορίες στις αρμόδιες αρχές: α) για τα επικίνδυνα απόβλητα, οι πληροφορίες αυτές καθίστανται διαθέσιμες το αργότερο έως τις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους. β) για τα μη επικίνδυνα απόβλητα, οι πληροφορίες αυτές καθίστανται διαθέσιμες κατόπιν αιτήματος της αρμόδιας αρχής.» β) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 4: «4. Τα κράτη μέλη θέτουν σε εφαρμογή ηλεκτρονικό μητρώο ή συντονισμένα μητρώα για την καταγραφή στοιχείων για τα επικίνδυνα απόβλητα και, ενδεχομένως, άλλα ρεύματα αποβλήτων, που καλύπτουν	Το άρθρο 35 τροποποιείται ως εξής: α) η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο: «1. Οι οργανισμοί ή οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 23 παράγραφος 1, οι παραγωγοί επικίνδυνων αποβλήτων και οι εγκαταστάσεις και οι επιχειρήσεις που συλλέγουν ή μεταφέρουν επικίνδυνα απόβλητα σε επαγγελματική βάση, ή ενεργούν ως έμποροι και μεσίτες επικίνδυνων αποβλήτων, τηρούν χρονολογικά αρχεία με τις ποσότητες, τη φύση, την προέλευση και, ανάλογα με την περίπτωση, τον προορισμό, τη συχνότητα συλλογής, τον τρόπο μεταφοράς και τη μέθοδο επεξεργασίας που προβλέπονται για τα απόβλητα. Θα διαθέτουν τις εν λόγω πληροφορίες στις αρμόδιες αρχές μέσω ενός ηλεκτρονικού μητρώου ή μητρώων που θα καθιερωθούν σύμφωνα με την παράγραφο 4: β) προστίθενται οι ακόλουθες παράγραφοι 4 και 5: «4. Τα κράτη μέλη θέτουν σε εφαρμογή ηλεκτρονικό μητρώο ή συντονισμένα μητρώα για την καταγραφή στοιχείων για τα επικίνδυνα απόβλητα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 που καλύπτουν ολόκληρη τη γεωγραφική επικράτεια του οικείου κράτους μέλους. Τα κράτη μέλη μπορούν να καθιερώσουν τέτοια μητρώα για άλλα ρεύματα αποβλήτων, συγκεκριμένα εκείνα τα ρεύματα αποβλήτων για τα οποία έχουν θεθεί

ολόκληρη τη γεωγραφική επικράτεια του οικείου κράτους μέλους. Τα κράτη μέλη χρησιμοποιούν τα στοιχεία για τα απόβλητα που υποβάλλονται από τους βιομηχανικούς φορείς σύμφωνα με το ευρωπαϊκό μητρώο έκλυσης και μεταφοράς ρύπων, που συστάθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 166/2006**.

Η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις για τον καθορισμό ελάχιστων προϋποθέσεων για την πραγματοποίηση των εν λόγω μητρώων. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.»

** Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 166/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Ιανουαρίου 2006, για τη σύσταση ευρωπαϊκού μητρώου έκλυσης και μεταφοράς ρύπων και για την τροποποίηση των οδηγιών 91/689/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 033 της 4.2.2006, σ. 1).

στόχοι στην Κοινοτική νομοθεσία. Τα Κράτη μέλη χρησιμοποιούν τα στοιχεία για τα απόβλητα που υποβάλλονται από τους βιομηχανικούς φορείς σύμφωνα με το ευρωπαϊκό μητρώο έκλυσης και μεταφοράς ρύπων, που συστάθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 166/2006**.

5. Η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις για τον καθορισμό ελάχιστων προϋποθέσεων για την πραγματοποίηση των εν λόγω μητρώων. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.»

Commission' press release: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6203_en.htm

Περισσότερες πληροφορίες

MEMO: Circular Economy Package: Questions & Answers

General Factsheet: Closing the Loop: An Ambitious EU Circular Economy Package

Factsheet: Closing the Loop: Helping consumers choose sustainable products and services

Factsheet: Closing the Loop: The Production Phase of the Circular Economy

Factsheet: Closing the Loop: Clear Targets and Tools for Better Waste Management

Factsheet: Closing the Loop: From Waste to Resources

Communication: Closing the loop - An EU action plan for the Circular Economy

Annex to Communication on Circular Economy

Proposed Directive on Waste

Proposed Directive on Packaging Waste

Proposed Directive on Landfill

Proposed Directive on electrical and electronic waste

Public consultation results

Με εκτίμηση,

Sara Roda

Senior Policy Officer

Από το ΓΡΑΦΕΙΟ

ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΩΝ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ

ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ

ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ
ΣΥΝΕΔΡΙΟ
FDI

Ροζηάν
Ποχωνιά
7 - 10 / 9 / 2016



Poznań, Poland
September 7-10. 2016



**ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ FDI
7-10 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2016 - ΡΟΖΝΑΝ, ΠΟΛΩΝΙΑ**

ΑΝΟΙΞΑΝ ΟΙ ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ FDI

Η FDI με χαρά αναγγέλλει ότι άνοιξαν οι εγγραφές για το
ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ της, το οποίο θα φιλοξενηθεί στο
Ροζναή της Πολωνίας, μεταξύ 7-10 Σεπτεμβρίου 2016.

Για λεπτομέρειες, επισκεφθείτε την ιστοσελίδα του Συνεδρίου :

<https://www.fdi2016poznan.org/>

Χρήσιμοι Σύνδεσμοι:

<https://www.fdi2016poznan.org/scientific-programme/programme-at-a-glance/>

<https://www.fdi2016poznan.org/general-information/dates/>

<https://www.fdi2016poznan.org/registration/Congress-Information/>

<https://www.fdi2016poznan.org/registration/Delegates-Registration/>

<https://www.fdi2016poznan.org/scientific-programme/abstract-submission/>

- [Opening Ceremony](#)
- [About tours](#)
- [Half day tours](#)
- [One day tours](#)
- [Pre-congress tours](#)
- [After-congress tours](#)
- [Tailor-made tours](#)
- About Poznań & Poland
 - [Essential information](#)
 - [Practical information](#)
 - [Discover Poland](#)
 - [Discover Poznań](#)
 - [Why to visit Poland by Geoffrey Shaw](#)
 - [POLAND FROM A TO Z](#)
 - ["DON'TS" IN POLAND](#)
- Press
 - [Press information](#)
 - [Press registration](#)
 - [Multimedia](#)
 - [Media about us](#)
 - [Press Centre](#)
- Contact us
 - [Exactus](#)
 - [Bank details](#)
- [Welcome message from dr Patrick Hescot, FDI President](#)
- [Welcome message from Tin Chun Wong, Past President of the FDI \(2013-2015\)](#)
- [Important dates](#)
- [Committees](#)
- [Venue](#)
- [How to get to Poland & Poznań](#)
- [Visas to Poland](#)

Important dates ►

Dates to remember:

Registration opens	3 rd November 2015
FDI Corporate Partners Booking period ends	1 st December 2015
Abstract Submission opens	1 st December 2015
General Sales opens	10 th December 2015
Early Exhibition Booking ends	15 th March 2016
Abstract Submission ends	1 st April 2016
Circulation of Exhibition Manual	15 th April 2016
Early Bird Registration ends	31 st May 2016
Onsite Registration Applicable after	15 th August 2016
Congress & Exhibition Dates	7 th - 10 th September 2016
Opening Ceremony	7 th September 2016
Gala Diner	8 th September 2016

Congress Organizers:



Congress Supporters:

- [One day tours](#)
- [Pre-congress tours](#)
- [After-congress tours](#)
- [Tailor-made tours](#)
- About Poznań & Poland
 - [Essential information](#)
 - [Practical information](#)
 - [Discover Poland](#)
 - [Discover Poznań](#)
 - [Why to visit Poland by Geoffrey Shaw](#)
 - [POLAND FROM A TO Z](#)
 - ["DONT'S" IN POLAND](#)
- Press
 - [Press information](#)
 - [Press registration](#)
 - [Multimedia](#)
 - [Media about us](#)
 - [Press Centre](#)
- Contact us
 - [Exactus](#)
 - [Bank details](#)
- [Programme at a glance](#)
- [Abstract Submission](#)
- [Congress speakers](#)

Programme at a glance ►

September 7

09:00 – 12:00 Scientific program
 10:00 - 16:00 Hands-on courses
 10:00 – 17:30 Exhibition
 12:00 - 14:00 Meet the expert/ Satellite Symposium
 14:00 – 17:30 Scientific program
 18:30 – Opening Ceremony

September 8

09:00 – 18:00 Exhibition
 09:00 – 12:00 Scientific program
 10:00 - 16:00 Hands-on courses
 12:00 - 14:00 Meet the expert/ Satellite Symposium
 14:00 – 18:00 Scientific program
 19:30 – Gala Dinner

September 9

09:00 – 18:00 Exhibition
 09:00 – 12:00 Scientific program
 10:00 - 16:00 Hands-on courses
 12:00 - 14:00 Meet the expert/ Satellite Symposium
 14:00 – 18:00 Scientific program
 19:30 – Poznań City night

September 10

09:00 – 18:00 Exhibition
 09:00 – 12:00 Scientific program
 10:00 - 16:00 Hands-on courses
 12:00 - 14:00 Meet the expert/ Satellite Symposium
 14:00 – 18:00 Scientific program

Congress Organizers:



Programme

- [Opening Ceremony](#)
- [About tours](#)
- [Half day tours](#)
- [One day tours](#)
- [Pre-congress tours](#)
- [After-congress tours](#)
- [Tailor-made tours](#)
- About Poznań & Poland
 - [Essential information](#)
 - [Practical information](#)
 - [Discover Poland](#)
 - [Discover Poznań](#)
 - [Why to visit Poland by Geoffrey Shaw](#)
 - [POLAND FROM A TO Z](#)
 - ["DONT'S" IN POLAND](#)
- Press
 - [Press information](#)
 - [Press registration](#)
 - [Multimedia](#)
 - [Media about us](#)
 - [Press Centre](#)
- Contact us
 - [Exactus](#)
 - [Bank details](#)
- [Congress Information](#)
- [Delegates Registration](#)
- [Groups registration](#)
- [Terms of participation](#)
- [Log-in](#)

Congress Information ►

Congress Dates

7-10 September 2016

Congress Center

International Fair Grounds - Poznań, Głogowska Street

Congress Language

Official congress language is English. Simultaneous translation will be available from English to Polish and from Polish to English on all congress sessions.

Visa Supporting Letter

An official visa supporting letter can be produced from the online registration system (will be available soon).

Congress Organizers:



Congress Supporters:



- [One day tours](#)
- [Pre-congress tours](#)
- [After-congress tours](#)
- [Tailor-made tours](#)
- About Poznań & Poland
 - [Essential information](#)
 - [Practical information](#)
 - [Discover Poland](#)
 - [Discover Poznań](#)
 - [Why to visit Poland by Geoffrey Shaw](#)
 - [POLAND FROM A TO Z](#)
 - ["DONT'S" IN POLAND](#)
- Press
 - [Press information](#)
 - [Press registration](#)
 - [Multimedia](#)
 - [Media about us](#)
 - [Press Centre](#)
- Contact us
 - [Exactus](#)
 - [Bank details](#)
- [Congress Information](#)
- [Delegates Registration](#)
- [Groups registration](#)
- [Terms of participation](#)
- [Log-in](#)

Delegates Registration ►

Registration Categories

- Dentist Delegate
- Hygienist / Technicians / Therapists
- Assistant / Office Employees
- Dental Student
- Accompanying Person

Registration Fee

Registration Type	Early Bird upto 31 st May 2016	Standard upto 31 st July 2016	Onsite Fee
Dentist Delegate	420,00 €	480,00 €	550,00 €
Dentist Delegate - one day participation	160,00 €	200,00 €	250,00 €
Hygienist* / Technicians* / Therapists*	250,00 €	300,00 €	350,00 €
Assistant* / Office Employees*	130,00 €	180,00 €	230,00 €
Dental Student*	130,00 €	180,00 €	230,00 €
Commercial and Industrial Representatives*	130,00 €	180,00 €	230,00 €
Accompanying Person	50,00 €	50,00 €	50,00 €

All prices are in EUR. All prices include VAT.

*Proof of status is required

Delegate fee includes:

- Congress name badge,
- Congress pocket programme,
- Entrance to scientific sessions and exhibition area,
- Opening Ceremony,
- All scientific documentation

Accompanying Person registration fee includes:

- Entrance to the exhibition area,
- Congress name badge,
- Opening Ceremony
- Four hours city tour

Cancellation Policy:

- All booked registration services cancelled before June 15th, 2016 are 50% refundable.
- No refunds for cancellations made after June 15th 2016
- All cancellation must be done in writing
- All refunds will be executed after the end of the FDI 2016 AWDC

[TERMS OF PARTICIPATION](#)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Από: Georgios Tsiogas <tsiogas@otenet.gr>
Αποστολή: Κυριακή, 22 Νοεμβρίου 2015 11:05 μμ
Προς: Tzoutzas Ioannis; Tzermpos Fotis; Katsikis Athanasios; Karakikes Serafim; Ass (Aggeliki) Hell Dent; Ass (Maritaki) Hell Dent
Κοινοποίηση: Yfantis Athanasios; Tsounis Andreas; Trapalis Ioannis; Oulis (1) Kostantinos; Moraitis Panos; Menenakou Maria; Antonopoulou Adamantia; Dedes Nikolaos; Diasakos Nikolaos; Devliotis Athanasios
Θέμα: Αναφορά για την Ολομέλεια της ERO στην Bangkok.
Συνημμένα: 1. Report ERO- Bangkok 2015.docx; 2. Clinical Guidelines in Dentistry for Diabetes-2015.pdf; 3A. bangkok 2015 - WG-Relation Between Dental Practitioner-Universities-Activity Report.pdf; 3B. reports-EBD-Model list for practical resources2.pdf; 3C. reports-EBD-definition and brief glossary of related terms-revised2.pdf; 4A. bangkok 2015 - WG-Liberal Dental Practice in Europe-STATEMENT.pdf; 4B. bangkok 2015 - WG-Liberal Dental Practice in Europe-Supporting letter of ESDA.pdf; 4C. bangkok 2015 - ERO-Statement-Liberal Dental Practice-presentation-Bangkok.pdf; 5. bangkok 2015 - WG-Integration-presntation-Activity-report.pdf; 6A. bangkok 2015 - WG-Dental Team-RESOLUTION-Dental Hygienist profile.pdf; 6B. tbilisi 2015 - resolutions-ERO-RESOLUTION-Delegation within the dental team.pdf; 7. bangkok 2015 - WG-Continuing Medical Education in Dentistry-RESOLUTION.pdf; 8. bangkok 2015 - WG-Quality in dentistry-presentation-activity-report.pdf; 9. bangkok 2015 - WODE and WODL-Projects-Presentation.pdf

Προς την Επιτροπή Διεθνών Σχέσεων

Αγαπητοί συνάδελφοι,

συνημμένα θα βρείτε την αναφορά της ελληνικής αντιπροσωπείας για την Ολομέλεια της ERO στην Bangkok.

Επίσης θα βρείτε όλα τα έγγραφα τα οποία αναφέρονται στην αναφορά για μια πληρέστερη προσωπική γνώση των γεγονότων.

Εφιστούμε την προσοχή σας στα πλέον σημαντικά πέραν της ιδίας της αναφοράς που είναι:

η Δήλωση (statement) της Ομάδας Εργασίας Liberal Dental Practice in Europe

η Δήλωση (resolution) της Ομάδας Εργασίας Continuing Medical Education in Dentistry

και

η Δήλωση (resolution) για τους Υγειονομολόγους της Ομάδας Εργασίας Dental Team.

Με εκτίμηση

Βασίλης Τσανίδης

Γιώργος Τσιόγκας

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΩΝ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΤΟΥ ΣΕΟ • 25 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2015

Οι εκπρόσωποι των οργανώσεων -μελών και παρατηρητριών- του ΣΕΟ συναντήθηκαν στις Βρυξέλλες, στο Βέλγιο, στις 20 Νοεμβρίου 2015, για την τακτική ανά εξάμηνο ολομέλεια τους, υπό την Προεδρία του αποχωρούντος Προέδρου Δρ. Wolfgang Doneus.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΛΟΓΩΝ ΤΟΥ ΣΕΟ

Κατά τη διάρκεια της ολομέλειας, τα μέλη του ΣΕΟ εξέλεξαν τον Δρ. Marco Landi (Ιταλία) ως νέο Πρόεδρο με τριετή θητεία. Ο Δρ. Hans Schrangl (Αυστρία) και η Δρ. Piret Vali (Εσθονία) εξελέγησαν ως μέλη στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΕΟ και ο Δρ. Alexander Tolmeijer (Ολλανδία) επανεξελέγη ως μέλος του Δ.Σ. Τα άλλα μέλη του Δ.Σ. είναι οι: Δρ. Pirkko Gronroos (Φινλανδία), Δρ. Roland L'Herron (Γαλλία), Δρ. Peter Engel (Γερμανία) και Δρ. Susie Sanderson (Η.Β.). Το νέο Διοικητικό Συμβούλιο ανέλαβε τις αρμοδιότητές του στις 21 Νοεμβρίου.

Το Δ.Σ. του ΣΕΟ αποτελείται από 8 μέλη που είναι οδοντίατροι και έχουν τις αρμοδιότητες της διοίκησης της οργάνωσης, της επικοινωνίας και της εκπροσώπησης του ΣΕΟ σε τρίτα μέρη, ιδιαίτερος στα Ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, όπως επίσης και της εφαρμογής της πολιτικής του ΣΕΟ και του συνόλου της διαχείρισης.

ΟΔΗΓΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ

Ο κ. Martin Frohn, Επικεφαλής της Μονάδας για τα Επαγγελματικά Προσόντα και Δεξιότητες, Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Αγοράς, Βιομηχανίας, Επιχειρηματικότητας και Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων, ενημέρωσε τους παρευρισκόμενους για τις αλλαγές που προκύπτουν από την αναθεωρημένη Οδηγία για τα Επαγγελματικά Προσόντα, η οποία πρέπει να ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο μέχρι τις 18 Ιανουαρίου 2016 επειδή εντάσσεται στο πλαίσιο της εφαρμογής της SMS (SINGLE MARKET STRATEGY). Τόνισε, μεταξύ άλλων, ότι η καθιέρωση Ευρωπαϊκής Επαγγελματικής Ταυτότητας (EUROPEAN PROFESSIONAL CARD/EPC) και του Μηχανισμού Προειδοποίησης σηματοδοτούν μια νέα εποχή στη συνεργασία μεταξύ των Κρατών-μελών για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων. Ο κ. Frohn, εξάλλου, ενημέρωσε τους εκπροσώπους για την τρέχουσα κατάσταση της αμοιβαίας αξιολόγησης και της διαδικασίας διαφάνειας στο πλαίσιο των οποίων εξετάζονται οι εθνικές κανονιστικές ρυθμίσεις αρκετών

επαγγελματιών, μεταξύ των οποίων και αυτό των οδοντιατρικών υγειονομικών, για το οποίο καμία συσχέτιση δεν έχει τεκμηριωθεί μεταξύ της κατάστασης της στοματικής υγείας και των εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων/ευθυνών του επαγγέλματος.

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟ ECDC

Τα μέλη του ΣΕΟ ομόφωνα ενέκριναν την επικαιροποιημένη εντολή της Ομάδας Εργασίας για τον Έλεγχο των Λοιμώξεων και τη Διαχείριση Απορριμμάτων. Η επικαιροποιημένη εντολή προβλέπει ενισχυμένη συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου Νοσημάτων (European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC)). Η συνεργασία περιλαμβάνει τη δημιουργία ιστοσελίδας για τον ιστότοπο της ECDC, που θα συγκεντρώνει συνδέσμους στις υφιστάμενες εθνικές οδηγίες για τον έλεγχο των λοιμώξεων στην οδοντιατρική.

ΧΡΗΣΗ ΔΙΑΧΩΡΙΣΤΩΝ ΑΜΑΛΓΑΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΑΜΑΛΓΑΜΑΤΟΣ ΣΕ ΚΑΨΟΥΛΕΣ

Τα μέλη του ΣΕΟ, εξάλλου, ομόφωνα υιοθέτησαν την επικαιροποιημένη εντολή της Ομάδας Εργασίας για το Αμάλγαμα και Άλλα Υλικά Αποκατάστασης. Ως μέρος της νέας εντολής, η Ο.Ε. σύστησε τη χρήση διαχωριστών αμαλγάματος και αμαλγάματος σε κάψουλες, προκειμένου να αμβλυνθούν οι επιπτώσεις που επικρέει στο περιβάλλον η συνεχιζόμενη χρήση του αμαλγάματος στην οδοντιατρική.

ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΛΕΥΚΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΟΝΤΙΩΝ ΣΕ ΑΣΘΕΝΕΙΣ ΝΕΑΡΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ

Η επικαιροποιημένη εντολή για την Ο.Ε. για τα Προϊόντα Λεύκανσης των Δοντιών έγινε ομόφωνα αποδεκτή από την Ολομέλεια του ΣΕΟ. Η Ο.Ε. θα συλλέξει, σε συνεργασία με συναφείς οργανώσεις όπως η Ευρωπαϊκή Ακαδημία Παιδιατρικής Οδοντιατρικής (European Academy of Paediatric Dentistry) επιστημονικά τεκμήρια για την ασφάλεια της χρήσης του υπεροξειδίου του υδρογόνου για τη λεύκανση των δοντιών παιδιών και νεαρών ατόμων κάτω των 18 ετών, η οποία επί του παρόντος απαγορεύεται βάσει της Κοινοτικής νομοθεσίας, μπορεί, όμως, να αιτιολογηθεί ιατρικά σε ορισμένες περιπτώσεις.

Το Συμβούλιο Ευρωπαίων Οδοντιάτρων (ΣΕΟ=CED) είναι μια Ευρωπαϊκή μη-κερδοσκοπική οργάνωση που εκπροσωπεί πάνω από 340.000 ασκούντες οδοντιάτρους μέσω 32 εθνικών οδοντιατρικών ομοσπονδιών και επιμελητηρίων από 30 Ευρωπαϊκές χώρες. Οι κύριοι στόχοι του είναι η προαγωγή των υψηλών προτύπων της οδοντιατρικής υγειονομικής περίθαλψης και η αποτελεσματική, επικεντρωμένη στην ασφάλεια του ασθενούς επαγγελματική άσκηση σε ολόκληρη την Κοινοτική επικράτεια, όπως και οι τακτικές επαφές με άλλες Ευρωπαϊκές οργανώσεις και τα Ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα.

Για περισσότερες πληροφορίες:
CED Brussels Office
Tel: + 32 2 736 34 29
ced@eudental.eu
<http://www.eudental.eu>

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Από: HELLENIC DENTAL ASSOCIATION <heldenas@otenet.gr>
Αποστολή: Τετάρτη, 2 Δεκεμβρίου 2015 11:18 πμ
Προς: eoo@otenet.gr
Θέμα: FW: Αναφορά για την Ολομέλεια της ERO στην Bangkok.
Συνημμένα: 1. Report ERO- Bangkok 2015.docx; 2. Clinical Guidelines in Dentistry for Diabetes-2015.pdf; 3A. bangkok 2015 - WG-Relation Between Dental Practitioner-Universities-Activity Report.pdf; 3B. reports-EBD-Model list for practical resources2.pdf; 3C. reports-EBD-definition and brief glossary of related terms-revised2.pdf; 4A. bangkok 2015 - WG-Liberal Dental Practice in Europe-STATEMENT.pdf; 4B. bangkok 2015 - WG-Liberal Dental Practice in Europe-Supporting letter of ESDA.pdf; 4C. bangkok 2015 - ERO-Statement-Liberal Dental Practice-presentation-Bangkok.pdf; 5. bangkok 2015 - WG-Integration-presntation-Activity-report.pdf; 6A. bangkok 2015 - WG-Dental Team-RESOLUTION-Dental Hygienist profile.pdf; 6B. tbilisi 2015 - resolutions-ERO-RESOLUTION-Delegation within the dental team.pdf; 7. bangkok 2015 - WG-Continuing Medical Education in Dentistry-RESOLUTION.pdf; 8. bangkok 2015 - WG-Quality in dentistry-presentation-activity-report.pdf; 9. bangkok 2015 - WODE and WODL-Projects-Presentation.pdf

HELLENIC REPUBLIC
MINISTRY OF HEALTH

HELLENIC DENTAL ASSOCIATION

38, Themistokleous str., GR-106 78 ATHENS,GREECE

tel.: 00 30 2103813380,2103303721,fax: 00 30 2103834385, e-mail:heldenas@otenet.gr

From: Georgios Tsiogas [mailto:tsiogas@otenet.gr]

Sent: Sunday, November 22, 2015 11:05 PM

To: Tzoutzas Ioannis; Tzermpos Fotis; Katsikis Athanasios; Karakikes Serafim; Ass (Aggeliki) Hell Dent; Ass (Maritaki) Hell Dent

Cc: Yfantis Athanasios; Tsounis Andreas; Trapalis Ioannis; Oulis (1) Kostantinos; Moraitis Panos; Menenakou Maria; Antonopoulou Adamantia; Dedes Nikolaos; Diasakos Nikolaos; Devliotis Athanasios

Subject: Αναφορά για την Ολομέλεια της ERO στην Bangkok.

Προς την Επιτροπή Διεθνών Σχέσεων

Αγαπητοί συνάδελφοι,

συνημμένα θα βρείτε την αναφορά της ελληνικής αντιπροσωπείας για την Ολομέλεια της ERO στην Bangkok.

Επίσης θα βρείτε όλα τα έγγραφα τα οποία αναφέρονται στην αναφορά για μια πληρέστερη προσωπική γνώση των γεγονότων.

Εφιστούμε την προσοχή σας στα πλέον σημαντικά πέραν της ίδιας της αναφοράς που είναι:

η Δήλωση (statement) της Ομάδας Εργασίας Liberal Dental Practice in Europe

η Δήλωση (resolution) της Ομάδας Εργασίας Continuing Medical Education in Dentistry

και

η Δήλωση (resolution) για τους Υγειονομολόγους της Ομάδας Εργασίας Dental Team.

Με εκτίμηση

Βασίλης Τσανίδης

Προς το ΔΣ της ΕΟΟ.

Νοέμβριος 2015.

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΕΡΟ - Σύνοδος Ολομέλειας

23 Σεπτεμβρίου 2015, Μπανγκόκ, Ταϊλάνδη.

Bangkok International Trade & Exhibition Center (BITEC)

Την ΕΟΟ εκπροσώπησαν οι Βασίλειος Τσανίδης (αντιπρόεδρος Β! ΕΟΟ) και Γεώργιος Τσιόγκας (FDI-MLSC member)

Ο Πρόεδρος Philippe Rusca (Ελβετία) καλωσορίζει τους παρόντες, ειδικά τον Wolfgang Doneus (Αυστρία) (Πρόεδρο του ΣΕΟ) και τον Marco Mazvet (Γαλλία) (παρελθόντα Πρόεδρο της EDSA - Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Φοιτητών Οδοντιατρικής). Ανακοινώνει ότι η ημερήσια διάταξη θα δεχθεί μερικές τροποποιήσεις, καθώς ορισμένοι από τους συνέδρους (ειδικά επικεφαλές ομάδων εργασίας και υποψήφιοι για το Συμβούλιο της FDI) συμμετέχουν ταυτόχρονα και σε άλλες συνεδριάσεις και έτσι δυνητικά μπορεί να μην είναι σε θέση να παρευρεθούν σε όλη τη διάρκεια της Ολομέλειας.

Ψηφολέκτες ορίζονται οι Nico Diederich (Λουξεμβούργο) και Jürgen Fedderwitz (Γερμανία).

Ο Γραμματέας Hans Schrangl (Αυστρία) εκφωνεί τους εγγεγραμμένους συνέδρους και τους αναπληρωτές των ονομαστικά, πιστοποιώντας την απαρτία με 62 παρόντες συνέδρους.

Η ημερήσια διάταξη εγκρίνεται ομόφωνα.

Ο Ph. Rusca ενημερώνει ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΡΟ βρίσκεται σε επαφή με την ADEE (Ένωση για την Οδοντιατρική Εκπαίδευση στην Ευρώπη) και το ζήτημα το χειρίζεται κυρίως η ομάδα εργασίας «σχέσεις μεταξύ των πανεπιστημίων και των ομοσπονδιών» αποσκοπώντας σε μια στενότερη συνεργασία. Επίσης, η επαφή με την EDSA έχει ολοκληρωθεί στο μεταξύ καθώς είναι σημαντικό να έχουμε την υποστήριξη των νέων οδοντιάτρων.

Ο ταμίας Michael Frank (Γερμανία) ενημερώνει για τα οικονομικά της ΕΡΟ όπου γενικά όλα πάνε καλά. Ορισμένες εθνικές Ομοσπονδίες προκαλούν προβλήματα όσον αφορά την καταβολή των εισφορών των μελών τους (π.χ. Ρωσία). Πάντα προσπαθεί να επικοινωνήσει με το εκάστοτε διοικητικό συμβούλιο ή Ταμία για να δει αν υπάρχουν επιμέρους οικονομικά προβλήματα. Η ΕΡΟ θα προσπαθεί πάντα να βρει μια λύση. Ως Ταμίας, ο ίδιος δεσμεύεται από το Καταστατικό να ζητά να πληρωθούν οι συνδρομές των Ομοσπονδιών σύμφωνα με τον αριθμό των δηλωμένων μελών τους που μερικές φορές γίνεται με καθυστέρηση. Στην περίπτωση της Ρωσίας η καθυστέρηση είναι σημαντική καθώς χρωστά από το 2014. Στην Τυφλίδα είχε συναποφασισθεί με τον Vladimir Sadovsky να δοθεί το 1/3 των χρημάτων και εν συνεχεία τα υπόλοιπα 2/3 που δεν έγινε τελικά. Ξαφνικά η Ρωσία δηλώνει μέσα σε ένα χρόνο μείωση των μελών της από 32.000 σε 4.000 κάτι που λογικά είναι αδύνατο και το ΔΣ της ΕΡΟ είναι έκπληκτο από την αποδοχή αυτής της άποψης από το ΔΣ της FDI. Θα πρέπει να βρεθεί μια λύση. Ερωτάτε για μια απάντηση η παρούσα εκπρόσωπος της Ρωσίας Elena Ivanova που υπόσχεται να βρεθεί πως χάθηκαν τα μέλη. Ο Ph Rusca δηλώνει έκπληκτος από την απόφαση του

ΔΣ της FDI για αποδοχή-δώρο μείωσης κατά 7/8 και πιστεύει ότι η «ανοιχτή πολιτική» αυτή τη φορά αποδεικνύεται αναποτελεσματική. Το καταστατικό της ERO δεν μας υποχρεώνει να συνταυτιστούμε με την FDI και θα μπορούσαμε να αποβάλουμε τη Ρωσία παρόλα αυτά δεν θα προχωρήσουμε σε τόσο δραστηκά μέτρα αλλά θα συνεχίσουμε το διάλογο αναζητώντας μια λύση.

Ο Peter Engel (Γερμανία) ομοίως προβληματίζεται για τον αριθμό των οδοντιάτρων στη Γερμανία και ελπίζει ότι η FDI ομοίως θα δείξει κατανόηση και γι αυτούς. Ο Nick Sharkov (Βουλγαρία) εξηγεί το πρόβλημα της απώλειας όλων των τραπεζικών αποθεματικών τους από τη πτώχευση της Eurobank στη Βουλγαρία αλλά η BgDA βρήκε τα χρήματα για να πληρώσουν τις συνδρομές τους στους διεθνείς οργανισμούς και καταλήγει ότι εάν αρχίσουμε να κάνουμε εξαιρέσεις τότε σύντομα θα δούμε κι άλλα. Συμφωνεί με τον Beat Wäckerle (Ελβετία) ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί το καταστατικό απαρέγκλιτα.

Πριν ξεκινήσουν οι παρουσιάσεις των Ομάδων Εργασίας ο Ph Rusca συνέστησε να ρίξουμε μια ματιά στον "Clinical Guidelines in Dentistry for Diabetes" που δημοσίευσε η Τουρκική Οδοντιατρική Ομοσπονδία και φιλοξενείται στην ιστοσελίδα της ERO.

Η πρώτη αναφορά ήταν της Ομάδας Εργασίας «Σχέσεις μεταξύ ελευθερο-επαγγελματιών και πανεπιστημίων» (Relation between dental practitioners and universities) όπου η Συντονίστρια καθ Nermin Yamalik (Τουρκία) αναφέρθηκε πως πόροι για την κλινική άσκηση μπορούν να βελτιωθούν και πως κλινικοί οδηγοί μπορούν να γίνουν εφαρμόσιμοι από τους οδοντιάτρους. Η ομιλία της ήταν ακαδημαϊκού περιεχομένου, μη σχετιζόμενη με την εν γένει δραστηριότητα της ERO και έφερε δυσφορία και αρνητικά σχόλια στο ακροατήριο. Στο τέλος της ομιλίας της αναφέρθηκε και στη σχεδιαζόμενη συνεργασία μεταξύ ERO και ADEE που βρίσκεται σε στάδιο αρχικών συνεννοήσεων.

Η δεύτερη αναφορά ήταν από την Ομάδα Εργασίας «Ελεύθερη Άσκηση της Οδοντιατρικής στην Ευρώπη (Liberal Dental Practice in Europe) και αφορούσε την Συνεργατική Οδοντιατρική. Ο Συντονιστής Ernst Jürgen Otterbach (Γερμανία) επισήμανε ότι απέσυρε τον όρο «θυληκοποίηση» (feminization) από τη Δήλωση που είχε σταλεί σε όλους τους εμπλεκόμενους και τις NDAs για να μην ξαναδημιουργηθεί η σύγχυση εμπλοκής κατά του γυναικείου φύλου. Το κατατεθέν σχέδιο Δήλωσης δεν είναι το τελικό στο συζητούμενο θέμα καθώς θα πρέπει να εμπλουτιστεί και να βελτιωθεί στο μέλλον, αποτελεί όμως μια αρχική προσέγγιση και ήταν ευτυχής εάν οι σύνεδροι το ψήφισαν. Στις εργασίες προσκλήθηκαν και δύο νέα άτομα ο Marco Mazvet από την EDSA και ο Thomas Wolf από το πανεπιστήμιο του Mainz της Γερμανίας υπεύθυνος των φοιτητών. Ο Marco Mazvet αφού ευχαρίστησε για την πρόσκληση και παρουσίαση του στην Ολομέλεια είπε ότι η EDSA υποστηρίζει τη Δήλωση και διάβασε σχετική επιστολή της Ομοσπονδίας του.

Τον λόγο πήραν οι Nick Sharkov, Peter Engel, Stefaan Hanson (Βέλγιο), Γεώργιος Τσιόγκας, Hans Schrangl (Αυστρία, Γραμματέας του ΔΣ της ERO), Jürgen Fedderwitz και Ralf Wagner (Γερμανία) στηρίζοντας την εισήγηση διανθίζοντας την με κάποιες παρατηρήσεις για το μέλλον. Έμφαση δόθηκε στη θέση της EDSA για τα μοντέλα Franchise που μπορεί να αναπτυχθούν. Ζητήθηκε να τοποθετηθεί η Ομάδα

Εργασίας ξεκάθαρα στο συγκεκριμένο ζήτημα επειδή συγκεκριμένοι τύποι άσκησης του επαγγέλματος δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτοί ως συμπορευόμενοι με τις πεποιθήσεις ενός ελεύθερου επαγγέλματος.

Οι Ph Rusca και E-J Otterbach διαβεβαίωσαν ότι είναι το επόμενο προς συζήτηση θέμα στην Ο.Ε. καθώς συνεργασίες με Εταιρίες του μοντέλου Franchise δυσκολεύουν τον έλεγχο της άσκησης του επαγγέλματος και έτσι είναι αναγκαίο να καθοριστούν οι απαιτούμενοι όροι δεοντολογίας και σχέσεων από την πλευρά μας, καθώς τα στημένα ιατρεία με δανεικά κεφάλαια εστιάζονται στα συμφέροντα των χρηματοδοτών και αυτή είναι η χειρότερη προσφορά υπηρεσιών στους ασθενείς. Το φάσμα της οδοντιατρικής φροντίδας μικραίνει και εστιάζεται σε ότι είναι επικερδές για τους χρηματοδότες. Είναι θετικό το ότι και οι νέοι οδοντίατροι αντιμετωπίζουν το θέμα ομοίως και δείχνει πολιτική ευαισθησία το ότι από τη μία πλευρά συζητάμε για franchising και από την άλλη εντασσόμενα μαζικά εναντίον των όρων «αποδοχής κεφαλαίων» και περιοριστικών νομικών πλαισίων. Θα πρέπει να γίνουμε σαφείς για να είμαστε και πειστικοί.

Η Δήλωση έγινε ομόφωνα αποδεκτή. Η Ο.Ε. συνεχίζει επί του θέματος.

Η Τρίτη Αναφορά ήταν από την Ομάδα Εργασίας «Ενσωμάτωση» (Integration) από τη συντονίστρια Elena Ivanova (Ρωσία) που παρουσίασε τις πρόσφατες δράσεις της Ο.Ε. που επεκτείνονται εκτός από τη Ρωσία και στις υπόλοιπες Ανατολικές χώρες. Πολλά προγράμματα Πρόληψης έχουν σχεδιαστεί. Έχουν εμπλακεί επίσης και στην Εκπαίδευση όπως στη συνάντηση της Αγίας Πετρούπολης. Υπάρχουν και ιδέες για το πώς θα πρέπει να είναι η εκπαίδευση στις διάφορες ειδικότητες που θα γίνουν αποδεκτές και από τους κανονισμούς της Ε.Ε. Τώρα η Ο.Ε. δουλεύει σε μια έρευνα για την Κεντρική και Ανατολική Ευρώπη που θα παρουσιαστεί στην Ολομέλεια του Βακού. Τέλος ευχαρίστησε τη Michele Aerden (Βέλγιο, πρώην Πρόεδρο της FDI) και το ΔΣ της ERO.

Ο Ph Rusca την ευχαρίστησε για τη σκληρή δουλειά κάτω από δύσκολες συνθήκες και υποσημείωσε ότι στο έργο της Ο.Ε. συμπεριελήφθη και η περιοχή των Βαλκανίων. Ο P Engel στάθηκε στο σημείο της ομιλίας της συντονίστριας που αναφέρθηκε σε στάνταρ στην οδοντιατρική άσκηση και ενημέρωσε ότι το ΣΕΟ στις Βρυξέλες ασχολείται με την τυποποίηση (standardization) και την κανονικοποίηση (normalization) επίσης και εκεί έχουν εξετασθεί πολύ εξονυχιστικά κάποια θέματα γι αυτό ρωτά για να γίνουν διευκρινήσεις ώστε να μην είμαστε σε σύγχυση. Υπάρχουν πλευρές της άσκησης του επαγγέλματος που μπορούν να τυποποιηθούν και υπάρχουν και διαδικασίες και διαγνωστικές μέθοδοι που δεν μπορούν και εδώ πρέπει να γίνει μια διάκριση για να μη γίνουμε αντιφατικοί. Ο J Fedderwitz ασπάζεται την άποψη του Ph Rusca ότι αυτά αφορούν την άσκηση της οδοντιατρικής στη Δύση και ότι είναι ζητούμενο το πώς να γίνουν τα στάνταρ της εκπαίδευσης συγκρίσιμα μεταξύ διαφορετικών κρατών ιδιαίτερα στα ιδιωτικά ινστιτούτα οδοντιατρικής εκπαίδευσης.

Η τέταρτη αναφορά έγινε από την Ο.Ε. «Οδοντιατρική Ομάδα» (Dental Team) και από τον Ταμία της ERO Michael Frank, ως liaisoner στην Ο.Ε. διότι ο συντονιστής της Edoardo Cavallé (Ιταλία) ως μέλος του ΔΣ της FDI βρισκόταν σε άλλη παράλληλη συνεδρίαση. Τα προφίλ των DA (Dental Assistant), PA (Preventive Assistant) και DH (Dental Hygienist) έχουν ήδη ολοκληρωθεί. Τώρα η Ο.Ε. ασχολείται με το προφίλ

του Οδοντοτεχνίτη (Dental Technician). Η FDI παρουσιάζει μια νέα Δήλωση στο θέμα αυτό. Παρόλο που στο θέμα αυτό αναφέρονται πολλές Δηλώσεις, η Ο.Ε. πιστεύει ότι είναι ουσιαστικό να παρέμβουμε για κάτι βαθύτερο και πιο συγκεκριμένο. Παρόλο που είναι ένα αυτό-αναπτυσσόμενο επάγγελμα θα πρέπει να δούμε ποιες απαιτήσεις ζητούμε από τους οδοντοτεχνίτες και πως η συνεργασία μας θα πρέπει να είναι.

Κανένας δεν πήρε τον λόγο και η εισήγηση έγινε αποδεκτή.

Η Πέμπτη αναφορά αφορούσε τη «Συνεχή Επιμόρφωση» (Continuing medical education in dentistry) όπου η συντονίστρια Hande Sar Sancakli (Τουρκία) ουσιαστικά διαβάσει τη Δήλωση που ουσιαστικά προέρχεται και είναι η θέση της Τουρκικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας.

Ο Philippe Rusca, η Susie Sanderson (Ηνωμένο Βασίλειο) and Hendrike Van Drie (Ολλανδία) συγχαίρουν τη Hande Sar Sancakli επειδή αναδεικνύει τις αξίες του επαγγέλματος μας. Επιβεβαιώνεται ότι ο οδοντίατρος είναι ικανός – ασχέτως ειδικότητας – να διαγνώσει στοματικές ή συστηματικές παθήσεις ως απάντηση στην ερώτηση εάν αναφέρεται σε κάποιον ειδικό ή στο γενικό οδοντίατρο και αυτό βέβαια επαφίεται στο σύστημα υγείας κάθε χώρας. Πρόθεση μας είναι να δηλώσουμε ξεκάθαρα ότι ο οδοντίατρος είναι κρίκος της ιατρικής αλυσίδας.

Η Δήλωση έγινε ομόφωνα αποδεκτή.

Ο συντονιστής της Ο.Ε. «Ποιότητα στην Οδοντιατρική» (Quality in dentistry) Roland L'Herron (Γαλλία) στην έκτη αναφορά προς την Ολομέλεια της ERO επεσήμανε ότι δεν είναι εύκολο να ορίσεις τον στόχο της Ο.Ε. καθώς μπορεί να αναφέρεται στην επαγγελματική ποιότητα ή στην ποιότητα του θεραπευτικού περιβάλλοντος ή στην ποιότητα της ίδιας της θεραπείας. Περιλαμβάνει οικονομικούς παράγοντες, διαδικασίες, κλπ. Γι αυτόν εστιάστηκε στην δυνατότητα επιλογής διαφορετικών θεραπειών με γνώμονα την αυτό-εκτίμηση. Η Ο.Ε. θέλει να προτείνει μια λίστα ελέγχου με υποδείξεις για τη βελτίωση του τρόπου εργασίας και της άσκησης του επαγγέλματος από τους οδοντιάτρους. Δεν είχε σκοπό να δημιουργήσει μια σειρά από λίστες που ήδη υπάρχουν στην Ευρώπη και που ο οδοντίατρος μπορεί να κάνει χρήσης των όπως επιθυμεί και δεν ασχολείται με τους νόμους και τους κανονισμούς των αντίστοιχων κρατών καθώς όποιος επιθυμεί να γατζωθεί σ αυτές δεν χρειάζεται να ασχοληθεί με την παρούσα λίστα ελέγχου. Θα βοηθούσε τον οδοντίατρο να αποτιμήσει και να καθορίσει την εργασία του κατά την άσκηση του επαγγέλματος και να αντιληφθεί που είναι δυνατές ή αναγκαίες βελτιώσεις και διορθώσεις. Ο Roland L' Herron ευχαριστεί τους συναδέλφους του για την καλή και ενεργή συμμετοχή.

Μια περιληπτική παρουσίαση εξασφαλίζει μια διορατικότητα στην πρόοδο της εργασίας. 80 συστάσεις σε διαφορετικά κεφάλαια έχουν επιλεγεί. Θα υπάρξει ένα δεύτερο χτένισμα της λίστας ελέγχου για να βεβαιωθούν ότι όλες οι ιδέες και ορισμοί είναι σωστοί, πριν σταλεί στις Ομοσπονδίες για να τις σχολιάσουν. Τελικά θα μεταφραστεί σε όσες περισσότερες γλώσσες είναι δυνατόν. Την άνοιξη όλα θα είναι έτοιμα.

Ο Ph Rusca ανακοίνωσε ότι το ΔΣ αποφάσισε να συγκροτήσει μια καινούργια Ο.Ε. με τίτλο «Ηλικιωμένοι ασθενείς» και θα οργανωθεί διαφορετικά απ αυτή της

FDI χωρίς διάθεση ανταγωνισμού. Θέλουμε να ανταλλάξουμε την εμπειρία μας από διάφορες Ευρωπαϊκές χώρες και να καταλήξουμε σε μια ανάλυση των πολιτικών απόψεων. Ερωτά τους παρευρισκόμενους να ελέγξουν στις εθνικές τους Ομοσπονδίες εάν υπάρχουν συνάδελφοι που θα ενδιαφερόταν να συνεισφέρουν σ αυτό το ζήτημα και εάν «ναι» να ενημερώσουν τη Γραμματεία της ERO.

Ο Denis Bourgeois (Γαλλία) επίσης συγκάλωσε την Ο.Ε. της «Πρόληψης» (prevention) σε συνεδρίαση, αλλά δυστυχώς δεν είναι παρών για να μας ενημερώσει για τα αποτελέσματα.

Ακολουθεί ενημέρωση για την επόμενη Ολομέλεια της ERO στο Baku του Azerbaijan στις 29-30 Απριλίου 2016.

Ακολουθεί ενημέρωση για την Ολομέλεια της ERO στο Poznan της Πολωνίας κατά τη διάρκεια του επόμενου συνεδρίου της FDI τον Σεπτέμβριο του 2016.

Ανακοινώνεται η επόμενη Ολομέλεια της ERO στη Γενεύη της Ελβετίας στις 21-22 Απριλίου 2017.

Ο Azamat Baigulakov, εκλεγμένος Πρόεδρος της Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας του Καζακστάν παρουσιάζει δύο επιμορφωτικά και εκπαιδευτικά προγράμματα τα WODE (World Online Dental Education) και WODL (World Online Dental Library).

Είναι διαδικτυακές πλατφόρμες που προσφέρουν ευκαιρίες εκπαίδευσης στην Οδοντιατρική, ενθαρρύνουν τη συνεργασία μεταξύ της FDI και των εθνικών Ομοσπονδιών και τη συνεργασία των οδοντιάτρων εντός των Ομοσπονδιών τους και στοχεύουν στη βελτίωση της ποιότητας των οδοντιατρικών υπηρεσιών και εν γένει της παγκόσμιας υγείας. Επίσης δάσκαλοι και ομιλητές προσφέρουν δυνατότητες ανταλλαγής γνώσεων. Την ευθύνη της ποιότητας μετάδοσης του webinar, της ταυτόχρονης μετάφρασης στις πιο συνήθεις γλώσσες και της επιλογής των ομιλητών έχει η FDI. Η FDI θα πάρει τα αποτελέσματα από τους συμμετέχοντες στο webinar και εν συνεχεία θα τα μεταβιβάσει στους ομιλητές. Για περισσότερες πληροφορίες υπάρχει αναφορά του Azamat Baigulakov στην ιστοσελίδα της ERO.

Όλοι οι υποψήφιοι για το ΔΣ της FDI ή τη θέση του President Elect πήραν την ευκαιρία να παρουσιάσουν τον εαυτό τους εν συντομία. Για τον Bedros Yavru-Sakuk διαβάζει την επιστολή του.

Ο Ph Rusca ζητά να υποστηριχθούν οι Ευρωπαίοι υποψήφιοι.

Ο Πρόεδρος αφού ευχαριστεί τους παρισταμένους και τους μεταφραστές λύει τη συνεδρίαση.

ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (Working Groups)

Την ίδια μέρα το πρωί συνεδρίασαν οι Ομάδες Εργασίας της ERO. Ο Γ. Τσιόγκας παρευρέθηκε στις δύο απ αυτές, την LDPE και την Dental Team.

Ως γνωστόν, με απόφαση του ΔΣ της ERO ο Γ Τσιόγκας είναι μέλος τριών WGs των LDPE, Dental Team και Continuing medical education in dentistry. Η ERO καλύπτει τα έξοδα συμμετοχής μόνο μια φορά το χρόνο και μόνο σε μια εξ αυτών. Τα υπόλοιπα έξοδα συμμετοχής τα καλύπτει ο ίδιος εξ ιδίων πόρων.

Liberal Dental Practice in Europe (LDPE). Η Ο.Ε. ασχολείται με το συνεχώς αυξανόμενο φαινόμενο της «Συνεργατικής Οδοντιατρικής» ιδιαίτερα στους νέους οδοντιάτρους. Στη διαμόρφωση του κειμένου υπήρξε και δική μας συμμετοχή που συζητήθηκε εκτενώς στη συνάντηση της Γενεύης τον περασμένο Φεβρουάριο.

Η Συνεργατική Οδοντιατρική προτιμάται συνεχώς περισσότερο από νέους οδοντιάτρους λόγω μειωμένης συμμετοχής στο κόστος ίδρυσης ενός οδοντιατρείου όπως και από οδοντιάτρους που εργάζονται με μειωμένο ωράριο (part time) όπως είναι οι γυναίκες. Το φαινόμενο έχει οικονομική αιτία και πέραν των δυσκολιών σύνθεσης και συνεργασίας μεταξύ ισοτίμων μελών (π.χ. οδοντιάτρων) που εξαλείφεται σε μορφές υπαλληλοποίησης δίνει θετικές απαντήσεις σε ζητήματα ανταγωνισμού (π.χ. μείωση τιμών, διεύρυνση ωραρίου προσφοράς υπηρεσιών, κλπ) ενώ παράλληλα εγκυμονεί κινδύνους overtreatment, μείωσης της ποιότητας των υπηρεσιών στους ασθενείς, διατεταγμένη υποβάθμιση της ευσυνειδησίας του θεραπευτού και γενικά επί γενικεύσεως αποδοχής της «συνεργατικής» του κινδύνου απάλειψης του οδοντιατρικού από τα υπόλοιπα ελεύθερα επαγγέλματα. Η μεταβολή του επαγγέλματος από ελεύθερο σε υπαλληλικό είναι ένα τεράστιο ζήτημα επί του οποίου οι επαγγελματικοί Σύλλογοι θα πρέπει να τοποθετηθούν.

Dental Team. Μεγάλη μάχη δίνεται για να μπου «όροι» στους οδοντοτεχνίτες παρά τη σφοδρή αντίδραση των Γερμανών που επιμένουν ότι είναι ανεξάρτητο επάγγελμα και εμείς δεν πρέπει να ασχολούμαστε μαζί τους. Από όλους τους υπόλοιπους της Ο.Ε. τονίζεται ότι μια τέτοια άποψη είναι καταστροφική γιατί αφήνει ελεύθερο το πεδίο για αυτόνομη κοστολογική διαπραγμάτευση τους με τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και υποχρεωτική συνεργασία με συμβεβλημένους οδοντοτεχνίτες όπως και διαχωρισμό των οδοντοτεχνικών εργασιών από την ευθύνη και επιτήρηση του οδοντιάτρου. Το ότι διαχρονικά δημιουργήθηκε το status ενός ανεξάρτητου επαγγέλματος με ταυτόχρονη αφαίρεση της αντίστοιχης ύλης εκπαίδευσης από το προπτυχιακό πρόγραμμα του Οδοντιάτρου δεν μπορεί να αποκλείσει την περίπτωση ένταξης ενός οδοντοτεχνίτη στο προσωπικό ενός οδοντιατρείου ή πολύ-οδοντιατρείου όπου θα εργάζεται υπό την επιτήρηση και ευθύνη του οδοντιάτρου (delegation) άρα με όρους που θα πρέπει να καθοριστούν ως μέλους του Dental Team. Ίσως και να επιβάλλεται πλέον από τον σύγχρονο τρόπο γρήγορης προσφοράς υπηρεσιών. Συνεπίκουρα επικλήθηκε η παλαιότερη αλλά και η εισηγούμενη προς ψήφιση νέα πρόταση Statement της FDI που τους θεωρεί ως μέλη της Dental Team.

Έχει ίσως σημασία να τονιστούν γεγονότα της εξέλιξης του θέματος όταν στο Marrakech κατά τη διάρκεια του Mid-year Meeting της Governance Team της FDI παρουσιάστηκε εκ μέρους της Standing Committee “Dental Practice” εισήγηση νέας Statement για τους οδοντοτεχνίτες που είχαν συντάξει οι Bedros Yavru-Sakuk (Αρμενία) και Michael Sereny (Γερμανία) όπου είχαν εξαλείψει τον όρο ότι οι οδοντοτεχνίτες ανήκαν στην Dental Team. Αμέσως εκδηλώθηκε αντίδραση από μια ομάδα αντιπροσώπων, όπως Edoardo Cavalle (Ιταλία) και Nikolai Sharkov (Βουλγαρία) ώστε να μη γίνει η εισήγηση αποδεκτή και στο εξάμηνο που μεσολάβησε μέχρι το Συνέδριο της Bangkok με lobbying να αλλάξει και να συμπεριλάβει τον συγκεκριμένο όρο.

Τελικά η Δήλωση υπερψηφίστηκε από την Ολομέλεια χωρίς η Γερμανική αντιπροσωπεία να εκδηλώσει την αντίθεση της. Ίσως να υπάρχει διάσταση απόψεων επί του θέματος μεταξύ P Engel και M Frank – R Wagner.

Υπήρχε έντονη επιθυμία εκπροσώπων να κλείσει το θέμα επειδή ήθελαν να χρησιμοποιηθούν τα δεδομένα και από το CED σε ζητήματα ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Continuing medical education in dentistry. Η Ο.Ε. ποδηγετείτε από την Τουρκική Ομοσπονδία τόσο ως προς τη συντονίστρια όσο και τον liaisoner τον Taner Yucel (μέλος ΔΣ ΕΡΟ). Η Δήλωση διαμορφώθηκε στη συνάντηση της Κωνσταντινούπολης τον περασμένο Ιούλιο και ουσιαστικά περιέχει τις απόψεις και θέσεις της Τουρκικής Ομοσπονδίας για την ένταξη μας στην Ιατρική ως ειδικότητα της. Μια άποψη που βρίσκει έδαφος αποδοχής σε πολλές αντιπροσωπείες χωρών της ΕΡΟ.

Σχετίζεται με τη διαπίστωση ότι η Οδοντιατρική έχει απομακρυνθεί από την Ιατρική της διάσταση όσο και ο Οδοντίατρος από την πεποίθηση ότι είναι γιατρός σε αντιδιαστολή με την ολοένα αυξανόμενη άποψη ότι είναι ένας υψηλής τεχνικής οδοντοτεχνίτης (κατασκευαστής προσθετικών αποκαταστάσεων) και ίσως κλάδος της αισθητικής. Η επιστροφή στην Ιατρική διάσταση του επαγγέλματος που περικλείεται στον όρο «ιατρικοποίηση» της Οδοντιατρικής αγγίζει πολλές πλευρές όπως το πρόγραμμα προπτυχιακών σπουδών, την αντιμετώπιση από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, κ.ο.κ αλλά στη συγκεκριμένη Δήλωση εστιάζεται στην ευθύνη της Συνεχούς Επαγγελματικής Προόδου (CPD) που αποτελεί ευθύνη των Επαγγελματικών Οργανώσεων και τις καλεί να εντάξουν σε όλο το φάσμα της Εκπαίδευσης των Οδοντιάτρων μαθήματα αποκλειστικά ιατρικού περιεχομένου που ενδιαφέρουν τον Οδοντίατρο.

Η Δήλωση αν και εκτενής έγινε δεκτή ενθουσιωδώς από πολλές χώρες και υπερψηφίστηκε ομόφωνα.

Με εκτίμηση
Βασίλειος Τσανίδης
Γεώργιος Τσιόγκας

Από: HELLENIC DENTAL ASSOCIATION <heldenas@otenet.gr>
Αποστολή: Πέμπτη, 26 Νοεμβρίου 2015 9:27 πμ
Προς: eoo@otenet.gr; ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΝΤΩ; ΔΕΒΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ; ΔΕΔΕΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ; ΔΙΑΣΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ; ΚΑΡΑΚΙΚΕΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ; ΚΑΤΣΙΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ; ΜΕΝΕΝΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ; ΜΩΡΑΙΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ; ΟΥΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ; ΟΥΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ 2; 'ΤΖΕΡΜΠΟΣ ΦΩΤΙΟΣ'; ΤΖΟΥΤΖΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ; ΤΡΑΠΑΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ; ΤΣΑΝΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ; ΤΣΟΥΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ; ΥΦΑΝΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ; 'ΥΦΑΝΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ 2'
Κοινοποίηση: 'sofia paradima'; μαράκι
Θέμα: FW: RESULTS OF CED GENERAL MEETING IN BRUSSELS - corrected- ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΔΕΛΤΙΟΥ ΤΥΠΟΥ ΜΕ ΠΡΟΣΘΗΚΗ R.L'HERRON
Συνημμένα: Α.Π.848_25.11.2015 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ G.M. CED BRUX. δελτίο τύπου.doc

Καλή σας ημέρα, το ΣΕΟ μας ξανάστευε το ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ, με διόρθωση (είχαν παραλείψει το όνομα του μέλους του Δ.Σ. R.L'Herron- Γαλλία.)

Σας επαναπροωθούμε και την ελληνική μετάφραση.

Καλή συνέχεια!

Γραμματεία εοο

αγγελική

HELLENIC REPUBLIC
MINISTRY OF HEALTH

HELLENIC DENTAL ASSOCIATION

38, Themistokleous str., GR-106 78 ATHENS, GREECE

tel.: 00 30 2103813380, 2103303721, fax: 00 30 2103834385, e-mail: heldenas@otenet.gr

From: Council of European Dentists [mailto:ced=eudental.eu@mail21.wdc03.rsgsv.net] **On Behalf Of** Council of European Dentists

Sent: Wednesday, November 25, 2015 4:26 PM

To: Angeliki

Subject: RESULTS OF CED GENERAL MEETING IN BRUSSELS - corrected



RESULTS OF CED GENERAL MEETING IN BRUSSELS

CED PRESS RELEASE OF 25 NOVEMBER 2015

Representatives of CED member and observer organisations met in Brussels, Belgium on 20 November 2015 for a regular six-monthly General Meeting, under the chairmanship of the outgoing President Dr. Wolfgang Doneus.

RESULTS OF CED ELECTIONS

During the plenary session, the CED members elected Dr. Marco Landi as new CED President for a three-year term. Dr. Hans Schrangl (Austria) and Dr. Piret Väli (Estonia) were elected as Directors and Dr. Alexander Tolmeijer was re-elected as Director. They join the current Directors Dr. Pirkko Grönroos (Finland), Dr. Roland L'Herron (France), Dr. Peter Engel (Germany) and Dr. Susie Sanderson (United Kingdom). The new CED Board assumed its powers on 21 November.

CED Board of Directors is composed of eight members who are dental practitioners and share the powers of administration of the organisation, including communication and representation of the CED towards third parties, in particular the European Institutions, as well as implementation of CED policy and overall management.

PROFESSIONAL QUALIFICATIONS DIRECTIVE

Mr Martin Frohn, Head of Unit Professional Qualifications and Skills from the European Commission's Directorate General Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs addressed the meeting on the changes resulting from the revised Professional Qualifications Directive which has to be transposed in national legislation by 18 January 2016. He noted that the introduction of the European Professional Card and of the alert mechanism signal a new era in cooperation between Member States on recognition of professional qualifications. Mr Frohn also updated the delegates in the current status of the mutual evaluation and transparency exercise under which national regulations of several professions have been examined, including those of dental hygienists for which no correlation between state of oral health and national regulation/responsibilities of the profession has been established.

COOPERATION WITH ECDC

CED members unanimously adopted a renewed mandate of the Working Group Infection Control and Waste Management. The revised mandate foresees enhanced cooperation with the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC). This will include the development of a webpage for ECDC website which would gather links to existing national guidance on infection control in dentistry.

USE OF AMALGAM SEPARATORS AND ENCAPSULATED AMALGAM

Members of the CED also unanimously adopted a revised mandate of the Working Group Amalgam and Other Restorative Materials. As part of the new mandate the Working Group recommended the use of amalgam separators and of encapsulated amalgam to mitigate the environmental impact of continued use of amalgam in dentistry.

TOOTH WHITENING FOR YOUNG PATIENTS

A renewed mandate of the CED Working Group Tooth Whitening Products was unanimously adopted by the CED plenary. The Working Group will gather, in cooperation with relevant organisations such as the European Academy of Paediatric Dentistry scientific evidence on the safety of use of hydrogen peroxide to whiten the teeth of children and young people under the age of 18 which is currently prohibited under EU legislation but can be medically justified in certain cases.

The Council of European Dentists (CED) is a European not-for-profit association which represents over 340,000 practising dentists through 32 national dental associations and chambers from 30 European countries. Its key objectives are to promote high standards of oral healthcare and effective patient-safety centred professional practice across Europe, including through regular contacts with other European organisations and EU institutions.

For more information contact:

CED Brussels Office

Tel: + 32 2 736 34 29

ced@eudental.eu

<http://www.eudental.eu>

[privacy policy](#)

Agree



This email was sent to heldenas@otenet.gr

[why did I get this?](#) [unsubscribe from this list](#) [update subscription preferences](#)

CED · Avenue de la Renaissance 1 · Brussels 1000 · Belgium

MailChimp

Από: HELLENIC DENTAL ASSOCIATION <heldenas@otenet.gr>
Αποστολή: Τετάρτη, 2 Δεκεμβρίου 2015 11:22 πμ
Προς: eoo@otenet.gr
Θέμα: FW: Αναφορά δράσεων της αντιπροσωπείας της ΕΟΟ στην Bangkok.
Συνημμένα: Αναφορά δράσεων αντιπροσωπείας ΕΟΟ στην FDI-Bangkok 2015.docx

HELLENIC REPUBLIC
MINISTRY OF HEALTH

HELLENIC DENTAL ASSOCIATION

38, Themistokleous str., GR-106 78 ATHENS,GREECE

tel.: 00 30 2103813380,2103303721,fax: 00 30 2103834385, e-mail:heldenas@otenet.gr

From: Georgios Tsiogas [mailto:tsiogas@otenet.gr]
Sent: Sunday, November 22, 2015 10:15 PM
To: Katsikis Athanasios; Tzoutzas Ioannis; Tzermpos Fotis; Karakikes Serafim; Ass (Aggeliki) Hell Dent; Ass (Maria) Hell Dent
Cc: Yfantis Athanasios; Trapalis Ioannis; Oulis (1) Kostantinos; Diasakos Nikolaos; Devliotis Athanasios; Dedes Nikolaos; Antonopoulou Adamantia; Moraitis Panos; Menenakou Maria; Tsounis Andreas
Subject: Αναφορά δράσεων της αντιπροσωπείας της ΕΟΟ στην Bangkok.

Προς την Επιτροπή Διεθνών Σχέσεων

Αγαπητοί συνάδελφοι,
κατόπιν του από 18-11-15 μηνύματος από τη Γραμματεία της ΕΟΟ,
σας στέλνουμε Αναφορά για τα διαμειφθέντα στο Παγκόσμιο Συνέδριο της FDI, Μπανγκόκ 2015 και για τη συμβολή της ελληνικής αντιπροσωπείας στην ανταλλαγή απόψεων με τις αντιπροσωπείες των άλλων χωρών. Ζητούμε συγγνώμη για την καθυστέρηση που οφείλεται στην εντύπωση που είχαμε ότι δεν ενδιαφέρουν το ΔΣ τέτοιες αναφορές καθόσον οι προηγούμενες επί χρόνια αναφορές δεν έτυχαν της δέουσας προσοχής και αντιμετώπισης, δεν συζητούντο όλες στο ΔΣ και δεν υποβαλλόταν από όλους τους εκπροσώπους για όλες τις εκάστοτε συμμετοχές και δράσεις τους.
Χαιρετίζουμε τη νέα αντίληψη του να υπάρχουν αναφορές από όλες τις διεθνείς συμμετοχές ατόμων της ΕΟΟ και μάλιστα μέχρι του σημείου των ανταλλαγέντων απόψεων, διότι έτσι πράγματι θα αναβαθμίσουμε τον διεθνή παράγοντα στη διαμόρφωση των οδοντιατρικών εξελίξεων και θα ευαισθητοποιήσουμε περισσότερα πρόσωπα, ιδιαίτερα τα μέλη του ΔΣ της ΕΟΟ, στη διαδραστική επίδραση τους στη γνώση και στη λήψη αποφάσεων και τον καθορισμό μελλοντικών στόχων. Ευχαριστούμε για την τιμή της εκπροσώπησης της ΕΟΟ.
Με εκτίμηση
Βασίλης Τσανίδης
Γιώργος Τσιόγκας

Προς το ΔΣ της ΕΟΟ.

Νοέμβριος 2015.

**ΑΝΑΦΟΡΑ της αντιπροσωπείας της Ε.Ο.Ο.
σχετικά με διάφορες επαφές
κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου της FDI 2015 στην Bangkok.**

Την Ε.Ο.Ο. εκπροσώπησαν οι Βασίλειος Τσανίδης (αντιπρόεδρος Β! Ε.Ο.Ο.) και Γεώργιος Τσιόγκας (FDI-MLSC member).

Συνδρομή Ε.Ο.Ο. στην FDI

Επισκεπτόμενοι τα γραφεία εγκατάστασης των υπαλλήλων της FDI στο Συνεδριακό Κέντρο (BITEC) πληροφορηθήκαμε από την Djerdana (Gina) Ivosevic (Governance and Membership Director) ότι επίκειται εισήγηση και συζήτηση του θέματος μας (μείωση του ποσού της ετήσιας συνδρομής της ΕΟΟ στην FDI) στην επόμενη συνεδρίαση του ΔΣ της FDI.

Ξεκινήσαμε την ενημέρωση μας από το προσωπικό της FDI για την οικονομική κατάσταση στην Ελλάδα και την αντανάκλαση της στα οικονομικά των οδοντιάτρων και στα έσοδα των Οδοντιατρικών Συλλόγων. Αμέσως ενεργοποιηθήκαμε για την υποστήριξη του αιτήματος μας και προς τα μέλη του ΔΣ της FDI που λόγω ανάπτυξης εκείνη την ώρα του Open Forum 1 ήταν συγκεντρωμένοι στην κεντρική συνεδριακή αίθουσα. Συναντήσαμε έναν σημαντικό αριθμό μελών που λόγω του προεκλογικού κλίματος ήταν πρόθυμοι να ακούσουν τις απόψεις μας. Θα έλεγα ότι είχαν άγνοια των δεδομένων και μας υποσχέθηκαν να έχουν θετική ανταπόκριση κατά τη συζήτηση του αιτήματος μας. Σημαντική θεωρήσαμε την κατανόηση της Ταμίας της FDI της Kathryn Kell (ΗΠΑ) που λόγω της υποψηφιότητας της για τη θέση του/της President Elect αλλά και της προηγούμενης υποστήριξης που τις είχαμε δώσει κατά την Ολομέλεια της Τιφλίδας τάχθηκε θετικά ως προς τις απόψεις που της εκθέσαμε. Την ενημέρωση συνεχίσαμε και κατά τη διάρκεια των δεξιώσεων των διαφόρων αντιπροσωπειών αλλά και τις επόμενες ημέρες όπου συναντούσαμε μέλη του ΔΣ.

Τα επιχειρήματά μας ήταν ότι η κρίση έχει μειώσει τον κύκλο εργασιών των οδοντιάτρων στο 30%. Έτσι έχουμε κλείσιμο ιατρείων και παράλληλα μετανάστευση νέων οδοντιάτρων. Οι ήδη εργαζόμενοι οδοντίατροι αν και υποχρεωμένοι να πληρώνουν ετήσια συνδρομή δεν το πράττουν λόγω δυσπραγίας. Έτσι δημιουργείται ένα χάσμα μεταξύ του αριθμού των εργαζομένων οδοντιάτρων και των οικονομικά τακτοποιημένων μελών μας που δεν μπορούμε να ξεκαθαρίσουμε με τη διαγραφή τους επειδή θα σήμαινε το πέρασμα τους στην παρανομία (αφαίρεση αδειών) και θα επιδείνωνε την κρίση αλλά και θα περιέπλεκε ακόμα περισσότερο την υπάρχουσα κατάσταση. Έτσι διατηρούμε μέλη χωρίς να λαμβάνουμε συνδρομή αναμένοντας και ελπίζοντας να τακτοποιηθούν οικονομικά κάπου στο μέλλον.

Δήλωση για τη συνεχιζόμενη ιατρική εκπαίδευση στην οδοντιατρική

Ως Ομοσπονδία Εθνικών Οδοντιατρικών Οργανώσεων από την Ευρωπαϊκή Περιφέρεια, η Ευρωπαϊκή Περιφερειακή Οργάνωση - ERO της FDI αποσκοπεί στο να στηρίζει τις οργανώσεις-μέλη της στην παροχή της βέλτιστης δυνατής στοματικής και γενικής υγείας στους ασθενείς διατυπώνοντας κοινές αρχές και προτάσεις προς υιοθέτηση σε κάθε χώρα.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1. Η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων εθνών (2011) υπογράμμισε στην Πολιτική της Δήλωση μια παγκόσμια αναγνώριση ότι τα στοματικά νοσήματα μοιράζονται από κοινού τους ίδιους κοινωνικούς καθοριστικούς παράγοντες και τους παράγοντες κινδύνου με άλλα Μη Μεταδιδόμενα Νοσήματα (NCDs). Με τη δήλωση αυτή κατέστη σαφές ότι η στοματική υγεία δεν μπορεί πλέον να ορίζεται ξεχωριστά από άλλα θέματα υγείας, γεγονός το οποίο οδηγεί σε μια ευκαιρία να αναδιαμορφώσουμε και να διεκρινύουμε το ρόλο του ανθρώπινου δυναμικό της οδοντιατρικής υγειονομικής περίθαλψης.
2. Σχετικά με τη στοματική υγεία ως αναπόσπαστο μέρος της γενικής υγείας, ο ρόλος των σημερινών και των μελλοντικών οδοντιάτρων είναι υψίστης σημασίας για τη διατήρηση της συνολικής ευημερίας των ασθενών, όπως τονίστηκε στη Δήλωση της Κωνσταντινούπολης η οποία ενεκρίθη από τη Γενική Συνέλευση της FDI το 2013.
3. Η σύγχρονη Οδοντιατρική είναι ένα από τα επαγγέλματα υγείας στο οποίο η επαφή με τον ασθενή συμβαίνει σε τακτική βάση είτε με τους νοσούντες, είτε με τους «υγιείς» ασθενείς. Τούτο καθιστά την οδοντιατρική ένα μοναδικό επάγγελμα που μπορεί να συνεισφέρει τα μέγιστα στη βελτίωση τη γενικής υγείας των ασθενών, αναλαμβάνοντας νέα καθήκοντα, όπως είναι η διαδικασία εξέτασης και παρακολούθησης των Μη Μεταδιδόμενων Νοσημάτων (π.χ. γλυκαιμικός έλεγχος, έλεγχος υπέρτασης, διακοπή του καπνίσματος) και διαδραματίζοντας έναν συμπληρωματικό ρόλο στην εκπαίδευση των ασθενών και στην πρόληψη των νοσημάτων.

Statement on the continuing medical education in dentistry

As an association of national dental organizations from the European Region, ERO-FDI is aiming to support the member organisations in providing the best possible oral and general health to the patients by formulating common principles and proposals to be adopted in each country.

Taking into consideration that:

1. United Nations General Assembly (2011) highlighted in its Political Declaration a worldwide recognition that oral diseases share the same social determinants and risk factors with other Non-Communicable Diseases (NCDs). With this statement, it was clear that oral health can no more be defined separately from other health issues, which lead to an opportunity to reshape and expand the role of oral healthcare workforce.
2. Regarding oral health as an integral part of general health, the role of today's and future dentists is of great importance on maintaining the overall well-being of patients, as underlined by the Istanbul Declaration adopted in FDI 2013 General Assembly.
3. Contemporary dentistry is one of the health professions where the contact with the patient happens on a regular basis either with sick patients or healthy patients. This makes dentistry a unique profession that can give an important contribution to improve patients' overall health by taking on new tasks such as screening and monitoring non-communicable diseases (e.g. glycemic control, blood pressure control, cessation of smoking) and playing a complementary role in patients education and prevention of disease.
4. Through the contemporary dentistry approach, beside the current dental treatment philosophy, dental education system should focus on scientific and medical advances with an emphasis on clinical applications. This clinical application should focus on promotion, prevention, early screening and monitoring of the most common diseases in order to prevent diseases and refer to the specialist whenever they are screened.

ΨΗΦΙΣΜΑ
Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΥ ΥΓΕΙΟΝΟΛΟΓΟΥ
«Dental Hygienist Profile»

Προοίμιο

Η Ευρωπαϊκή Περιφερειακή Οργάνωση (ERO) της FDI, η οποία εκπροσωπεί περισσότερους από 540.000 οδοντίατρους από όλη την Ευρώπη, αποσκοπεί στην προαγωγή των υψηλών προτύπων της στοματικής υγιεινομικής περίθαλψης και της οδοντιατρικής και της αποτελεσματικής, επικεντρωμένης στην ασφάλεια του ασθενούς, επαγγελματικής άσκησης.

Όλα τα μέλη της οδοντιατρικής ομάδας πρέπει να χρησιμοποιούν μόνον εκείνα τα προσόντα ή τίτλους που είναι εγκεκριμένα από την αρμόδια οδοντιατρική αρχή στις χώρες τους (νομοθεσία στη χώρα εγκατάστασης, τόπος εργασίας, χώρα άσκησης).

Στα Κράτη-μέλη εκείνα της ERO όπου υφίσταται το επαγγελματικό προφίλ του οδοντιατρικού υγιονολόγου (Ο.Υ.), οι προϋποθέσεις της εκπαίδευσης, της κατάρτισης και του πεδίου των ικανοτήτων ποικίλουν σε μεγάλο βαθμό.

Το ακόλουθο επαγγελματικό «προφίλ», για το οποίο υπάρχει περιγραφή, εκπαίδευση και εξάσκηση από το Οδοντιατρικό επάγγελμα, εκτός από το επαγγελματικό προφίλ για τον "Dental Chair side Assistant"(DCA-βοηθό οδοντιατρείου) και για τον "Dental Preventive Assistant"(DPA-βοηθό οδοντιατρικής πρόληψης), είναι το προφίλ του «Οδοντιατρικού Υγιονολόγου».

Η Ευρωπαϊκή Περιφερειακή Οργάνωση (ERO) της FDI επιθυμεί να συνεισφέρει στην ασφάλεια των ασθενών μέσω της ανάπτυξης μιας προσηκουσας πολιτικής για την οδοντιατρική ομάδα, όπως επίσης και για τη σχέση της οδοντιατρικής ομάδας με τους ασθενείς.

Για τους λόγους αυτούς, οι Ευρωπαϊκές Οδοντιατρικές Οργανώσεις υπέβαλαν αυτό το προφίλ του Οδοντιατρικού Υγιονολόγου (Ο.Υ.) στην Ολομέλεια της ERO, με ημερομηνία την 25^η Απριλίου 2015.

Οδοντιατρικός Υγιονολόγος
Επαγγελματικό «Προφίλ»

Ο Οδοντιατρικός Υγιονολόγος εργάζεται σε ιδιωτικά και δημόσια οδοντιατρεία μόνον υπό την επίβλεψη του οδοντίατρου.

Ο Ο.Υ. καταρτίζεται και εξετάζεται σύμφωνα με το ακόλουθο επαγγελματικό «προφίλ» όπως περιγράφεται στο Παράρτημα.

Ο Ο.Υ. βοηθά τον οδοντίατρο ως υπεύθυνος για την προαγωγή και τη συντήρηση της καλής στοματικής/οδοντιατρικής υγιεινής.

RESOLUTION

Dental Hygienist Profile

Preamble

European Regional Organization of FDI, which represents more than 540.000 dentists Europe wide, aims to promote high standards of oral healthcare and dentistry and effective patient-safety centred professional practice.

All members of the dental team should use only those qualifications or titles, which are approved by the competent dental authority in their countries (legislation in the establishment country, place of work, country of practice).

In those ERO Member States where dental hygienist healthcare profile exists, the requirements for education, training and field of competences are very different.

The following professional profile, described, educated and trained by Dental Profession besides the "Dental Chair side Assistant" and the "Dental Preventive Assistant's" Profile, is the "Dental Hygienist's" Profile.

The European Regional Organization of the FDI wants to contribute to patient safety through the development of an appropriate policy of the dental team as well as for the relationship of the dental team with patients.

For these reasons, European Dental Organizations submitted this Profile of DH to the ERO Plenary assembly dated 25th April 2015.

Dental Hygienist Professional Profile

The Dental Hygienist works in private and public dental practices only under the supervision of the dentist.

The dental hygienist is trained and examined according to the following professional profile as described in the Annex.

The dental hygienist helps the dentist as responsible for the promotion and maintenance of good oral/dental hygiene.

In addition to the skills and knowledge of Dental Chair Assistants (DCA), Dental Preventive Assistants (DPA), the Dental Hygienist shall acquire and improve skills and knowledge in the following fields which are also listed in the annex:

Technical and Professional Skills

- Implement individualized prevention programs approved by the dentist
- Assist on Clinical Records
- Take, collect and keep radiographic and photographic documentation
- Collect and record clinical dental and periodontal indexes



Σχέδιο Ψηφίσματος Ο.Ε. της ERO για την

"Ελεύθερη Οδοντιατρική Άσκηση":

Ελεύθερη Οδοντιατρική Άσκηση στις εταιρικές συνεργασίες, στα δίκτυα άσκησης και στις μονάδες ιατρικής περίθαλψης

Η Ολομέλεια της ERO εγκρίνει τις νέες μορφές συνεργασιών οδοντιατρικής άσκησης για λόγους εναρμόνισης με τα σύγχρονα «προφίλ» προσόντων. Ωστόσο, όπως αποτυπώνεται στο «Χάρτη των Ελευθέρων Επαγγελμάτων», η ελεύθερη οδοντιατρική άσκηση θα πρέπει να παραμείνει το βασικό χαρακτηριστικό της οδοντιατρικής εργασίας. Ακόμη και στην περίπτωση της εξαρτημένης εργασίας, δεν πρέπει να ανακύπτει οποιαδήποτε θεμελιώδης αντίθεση με τις αρχές αυτές.

Τούτο απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή προκειμένου οι αρχές της ελεύθερης οδοντιατρικής άσκησης και της οδοντιατρικής δεοντολογίας να μη καταρρακωθούν εξ αιτίας οικονομικών συμφερόντων, κρατικών περιορισμών και της διαχείρισης της άσκησης με προεξάρχον κριτήριο το οικονομικό κέρδος.

Είναι απολύτως αναγκαίο να προσαρμοστούν μόνιμα οι νέες μορφές επαγγελματικής άσκησης στις δεοντολογικές μας αρχές και στις αρχές των ελευθέρων επαγγελμάτων και να τις επανεξετάσουμε ώστε να διασφαλίσουμε εάν είναι αιτιολογημένες. Μόνο στη βάση της ελευθερίας της ελεύθερης οδοντιατρικής άσκησης, της εμπιστοσύνης και της ευθύνης, μπορεί, άλλωστε, να διασφαλίζεται η ευσυνείδητη οδοντιατρική άσκηση που ενσωματώνεται σε νέες καινοτόμες μορφές επαγγελματικής άσκησης.

President: Dr. Ph. Rusoa (Switzerland) • President-Elect: Dr. Anna Lella (Poland) • Secretary General: Dr. Hans Schrangl (Austria) • Treasurer: Dr. Michael Frank (Germany) • Councillor: Prof. Taner Yücel (Turkey)

ERO-Secretariat, Monika Lang, P.O. Box 884, CH-3000 Bern 7, Tel. ++41 31 313 31 61/Fax ++41 313 31 40
mail: ero-sekretariat@sso.ch

Bank account: CREDIT SUISSE AG, 3001 Bern, Switzerland - Account No. 1872503-32, IBAN CH14 0483 5187 2503 3200 0, BIC CRESCHZ280A
in the name of European Regional Organisation of FDI, 1216 Gointtrin, Switzerland

www.erodental.org



Draft ERO-Statement WG "Liberal Dental Practice":

Liberal dental practice in partnerships, practice networks and medical care units

The ERO-Plenary Session approves new forms of dental practice partnerships for reasons of modern qualification profiles. However, as reflected in the 'Charta for Liberal Professions', the liberal dental practice should remain the main feature of dental work.

Even if working as an employee, there must not arise any fundamental contradiction to those principles.

This requires special attention so that the principles of liberal dental practice and dental ethics will not be destroyed due to economic interests, state constraints and primarily financially rewarding practice management.

It is absolutely necessary to permanently adjust the new forms of professional practice to our ethic principles and to the ones of the liberal professions and review to ensure if they are justifiable. Only on the basis of freedom of liberal dental practice, trust and responsibility, conscientious dental practice incorporated into new innovative forms of professional practice can also be guaranteed.

President: Dr. Ph. Rusca (Switzerland) • President-Elect: Dr. Anna Lella (Poland) • Secretary General: Dr. Hans Schrangl (Austria) •
Treasurer: Dr. Michael Frank (Germany) • Councillor: Prof. Taner Yücel (Turkey)

ERO-Sekretariat, Monika Lang, P.O. Box 664, CH-3000 Bern 7, Tel. ++41 31 313 31 61/Fax ++41 313 31 40
mail: ero-sekretariat@sso.ch

Bank account: CREDIT SUISSE AG, 3001 Bern, Switzerland - Account No. 1872503-32, IBAN CH14 0483 5187 2503 3200 0, BIC CRESCHZZ80A
in the name of European Regional Organisation of FDI, 1216 Cointrin, Switzerland

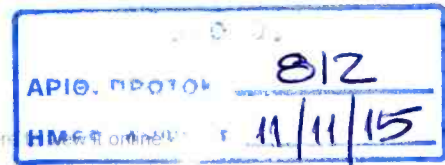
www.erodental.org

FDI - ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ 2016 - Poznań

HELLENIC DENTAL ASSOCIATION

Από:
Αποστολή:
Προς:
Θέμα:

FDI World Dental Federation [congress@fdiworldental.org]
Τετάρτη, 11 Νοεμβρίου 2015 5:05 πμ
heldenas@otenet.gr
Registration opens for FDI 2016 Poznań#324;



If you are unable to see the message below, click here





CONGRESS NEWS

9 November 2015

Registration now open for FDI 2016 Poznań

FDI is pleased to announce that registration is now open for the 2016 FDI Annual World Dental Congress, to be held in Poznań, Poland from 7 to 10 September 2016.

The FDI congress preliminary speaker list is now online, featuring renowned international experts covering in more than 20 subject areas.

Meanwhile, your FDI congress experience would not be complete without visiting the country's many natural, cultural and historic sites, taking advantage of its numerous recreational opportunities and enjoying local hospitality. [Discover Poland](#).

For more FDI News, visit www.fdiworldental.org
FDI WORLD FEDERATION - AVENUE LOUIS CASAI 51 - CH - 1216 COINTRIN - GENEVA - SWITZERLAND

© FDI World Dental Federation - All rights reserved
www.fdiworldental.org

Forward email



This email was sent to heldenas@otenet.gr by congress@fdiworldental.org
[Update Profile/Email Address](#) | Rapid removal with [SafeUnsubscribe™](#) | [About our service provider](#).

FDI World Dental Federation | Tour de Cointrin | Avenue Louis Casai 51 | Case Postale 3 | Cointrin - Geneva | 1216 | Switzerland

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Από: TRAPALIS IOANNIS <trap1924@otenet.gr>
Αποστολή: Τρίτη, 17 Νοεμβρίου 2015 3:33 μμ
Προς: "ΟΥΛΗΣ υοα"; ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ; Katsikis_ath; Btsanidi; Mantoan; Constantine Oulis; Akallif; Yfadent; Yfadent2; An tsounis; Ftzerbos; Devliotisath; Nidedes; Diasnik2; Serkarakikes; Pmwraitis; Ioannis Tzoutzas; Maria Menenakou
Θέμα: Ανάγκες για τους πρόσφυγες στο ΠΑΛΑΙ του Γαλατσίου

*Φίλοι του
Γαλατσίου*

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο αρμόδιος για το κοινωνικό παντοπωλείο, συσσίτιο και ιματιοθήκη του Δήμου Γαλατσίου κος Κουνάνης κιν.6977650564 με ενημέρωσε πως οι ανάγκες για τους πρόσφυγες που φιλοξενούνται στο ΠΑΛΑΙ του δήμου έχουν ως εξής:

Γάντια κ μάσκες, μιας χρήσης, Οδοντόβουρτσες – οδοντόπαστες, εισπνεόμενα (aerolyn, atrovent, pulmicort) aerious - χάπια ultra levure, zantac, losec.

Αντιβηχικά σιρόπια. Φυσιολογικοί οροί.Hexalen και στοματοπλύματα.

Αντιβιώσεις (ενηλίκων - παιδικές), Αντιαλλεργικά, Αντιεμετικά, Fucidin, Καραμέλες για το λαιμό

Με εκτίμηση

Γιάννης Τράπαλης

11/11/15
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Από: Panagiotis Christopoulos <xpanag@dent.uoa.gr>
Αποστολή: Δευτέρα, 30 Νοεμβρίου 2015 1:47 μμ
Προς: eoo@otenet.gr
Θέμα: 1η Δημερίδα Εμφυτευματολογίας της ΕΕΣΓΠΧ

Προς τον Πρόεδρο και τα μέλη του ΔΣ της ΕΟΟ

Ε. Ο. Ο.	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ.	1645
ΗΜΕΡ. ΑΝΨΕΟΥ	30/11/15

Φ 81

Αγαπητοί συνάδελφοι,

εκ μέρους της οργανωτικής επιτροπής της 1ης Δημερίδας Εμφυτευματολογίας της Ελληνικής Εταιρείας Στοματικής και Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής που διοργανώνεται στο Πολεμικό Μουσείο Αθηνών την 29η και 30η Ιανουαρίου 2016, θα ήθελα να ζητήσω όπως η εκδήλωση τεθεί υπό την αιγίδα της ΕΟΟ και όπως ο Πρόεδρος της ΕΟΟ κηρύξει την έναρξη της εκδήλωσης.

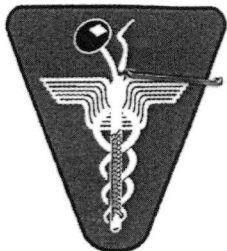
Ευελπιστώντας σε θετική απάντηση

Με εκτίμηση

Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής

Πάνος Χριστόπουλος

Επίκουρος Καθηγητής ΣΓΠΧ ΕΚΠΑ

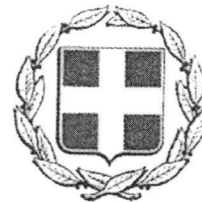


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
Ν.Π.Δ.Δ.

ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΥΡΟΥ 2 – ΡΟΔΟΣ 85100

ΤΗΛ.:22410-28544

website: www.osdod.gr e-mail: osdode@gmail.com info@osdod.gr



Ρόδος 21/11/2015

Ε. Ο. Ο.	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ.	1605
ΗΜΕΡ. ΛΗΨΕΩΣ	23/11/15

Φ8
πφκ
Αρ.Πρωτ:2742

Προς: Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως γνωρίζεται ο νομός Δωδεκανήσου είναι ένα σύμπλεγμα νησιών σε πολλά από τα οποία υπάρχουν μέλη του Οδοντιατρικού Συλλόγου Δωδεκανήσου. Βάση της Υπ.Απ 24948, ΦΕΚ 713B -13/3/2012 το Διοικητικό Συμβούλιο του συλλόγου μας όρισε δύο επιτροπές ελέγχου για την αδειοδότηση των οδοντιατρείων. Η μία έχει έδρα τη Ρόδο και ελέγχει τα οδοντιατρεία που βρίσκονται στο νότιο νησιωτικό σύμπλεγμα της Δωδεκανήσου και η άλλη εδρεύει στην Κω και είναι υπεύθυνη για το βόρειο νησιωτικό σύμπλεγμα του Νομού μας. Το παράβολο που καταθέτει στον σύλλογο ο αιτών οδοντίατρος είναι 200 €. Τι γίνεται όμως στη περίπτωση που το οδοντιατρείο που πρέπει να γίνει η αυτοψία βρίσκεται σε ένα μικρό νησί της Δωδεκανήσου;

Τα μέλη της επιτροπής που θα επισκεφτούν το υπό αδειοδότηση οδοντιατρείο θα πρέπει να παραμείνουν τουλάχιστον μία μέρα στο νησί αυτό. Η αμοιβή του μηχανικού για την εκτός έδρας παρουσία του είναι 100 € τουλάχιστον. Αν δε αθροιστούν και τα υπόλοιπα έξοδα εισιτηρίων, διαμονής και αμοιβής των Οδοντιάτρων μελών της επιτροπής ξεπερνούν τα 200 € του παραβόλου.

Τα έξοδα αυτά ποιον πρέπει να βαρύνουν; τον αιτούντα Οδοντίατρο ή τον Σύλλογο; Ισχύει επί προκειμένου το κριτήριο της ισότητας; ή τα έξοδα πρέπει να καλύπτονται από τον αιτούντα την αυτοψία οδοντίατρο;

Το Διοικητικό Συμβούλιο του συλλόγου θα ήθελε να γνωρίζει τις δικές σας απόψεις.

ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νίκος Κ Διακογεωργίου

Παναγιώτης Μ Νικολής

Το παρόν μεταδόθηκε ηλεκτρονικά και δε φέρει υπογραφές.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ (Ν.Π.Δ.Δ)

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ: 210-38.13.380 – 38.03.816 – 33.02.343, Fax: 210-38.34.385, e-mail: eoo@otenet.gr

Αριθμ. Πρωτ. 1591 Φ. 16,49

Αθήνα 24 Νοεμβρίου 2015

**Προς το
Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
Γραφείο Νομικού Συμβούλου στο
Υπ. Εσωτερικών & Διοικ. Ανασυγκρότησης**

Υπ' όψιν Δικαστικού Πληρεξουσίου Α' Ν.Σ.Κ. κ. Παπαντίνα Νικ.

Θέμα: Συγκρότηση διοικητικού φακέλου και αποστολή απόψεων της διοίκησης επί προσφυγής.

Σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 18354/101763/10-11-2015 εγγράφου σας, σας αποστέλλουμε τα σχετικά έγγραφα, που έχουμε αποστείλει στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης και που αφορούν την προσφυγή του οδοντιάτρου Μπίκου Παύλου κατά της με αριθ. 2/2005 απόφασης του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων.

**Για το Διοικητικό Συμβούλιο της
Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας**

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΟΥΤΖΑΣ

Καθηγητής





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ (Ν.Π.Δ.Δ)

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210-38.13.380 – 38.03.816 – 33.02.343, Fax: 210-38.34.385, e-mail: eoo@otenet.gr

Αριθμ. Πρωτ. 1118 Φ. 49,16

Αθήνα 6 Οκτωβρίου 2015

**ΠΡΟΣ ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Τμήμα Στ' ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ
Φράγκων 2-4
546 26 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ**

**ΑΠΟΦΥΕΙΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΤΟΥ ΜΠΙΚΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕ
ΑΡΙΘ. 2/2005 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ
ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ**

Αναφορικά με την από 19-4-2006 προσφυγή του Οδοντιάτρου Μπίκου Παύλου, αναφέρονται τα εξής:

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το Διοικητικό Συμβούλιο του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, ύστερα από το με αριθμ. πρωτ. οικ. 1142/6.9.2004 έγγραφο του ΣΕΥΥΠ, παρέπεμψε την 22.11.2006, με ομόφωνη απόφασή του, την υπόθεση του οδοντιάτρου Π. Μπίκου στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, λόγω ύπαρξης αποχρώσεων ενδείξεων, το δε τελευταίο, με την από 12.5.2005 απόφασή του επέβαλε στον διωκόμενο την ποινή της προσωρινής παύσης άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος διάρκειας δύο μηνών για παράβαση του άρθρου 2 του ΔΚΟ (διαφήμιση). Κατά της απόφασης αυτής ο οδοντίατρος κατέθεσε έφεση η οποία και απορρίφθηκε με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων (Α.Π.Σ.Ο.).

Σύμφωνα με τον αιτούντα, «το κατηγορητήριο στηρίχτηκε σε άτυπες μαρτυρίες υποτιθέμενων μαρτύρων και υπαλλήλων της ΦΟΙΝΙΞ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ και της ΑΣΠΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ». Πλην όμως, όπως προκύπτει από το ίδιο το πόρισμα της προκαταρκτικής εξέτασης του Εισηγητή αλλά και τον

φάκελο της υπόθεσης, ανεξαρτήτως μαρτύρων και καταθέσεων, ακόμα δε και αν δεν υπήρχαν τέτοιες καταθέσεις, υπήρξε διαφημιστικός κατάλογος της εταιρείας Dental Protection, σύμφωνα με τον οποίο μόνο το οδοντιατρείο του Π. Μπίκου (..Αριστοτέλους 21, Θεσσαλονίκη, τηλ....), προβάλλεται στη Θεσσαλονίκη και μάλιστα με την μη νόμιμη καταχώρηση ως «πρότυπο» «οδοντιατρικό κέντρο» (βλ. άρθρο 15 ΠΔ 84/01), το οποίο προσφέρει μεταξύ άλλων την ιδιαίτερη μέθοδο λεύκανσης, όπως θα αναφέρουμε κατωτέρω. Επίσης υπήρχε η καταχώρηση της εν λόγω εταιρείας στην ιστοσελίδα της στο διαδίκτυο (www.dentalprotection.gr), που πάλι έδινε ως οδοντιατρείο στην περιοχή της Θεσσαλονίκης αυτό του Π. Μπίκου, υπήρχε η καταχώρηση του προγράμματος ΙΠΠΟΚΡΑΤΗΣ της ΑΣΠΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑ στο διαδίκτυο, στην ιστοσελίδα της (www.ipprokratis.gr), όπου γίνεται λόγος για δωρεάν εργασίες προληπτικής οδοντιατρικής, εκπώσεις και καταχώρηση γραμμής επικοινωνίας (800 11 24024), η οποία δίνει την πληροφορία ότι συμβεβλημένο οδοντιατρικό κέντρο στη Θεσσαλονίκη είναι αυτό του Π. Μπίκου. Τόσο στο φυλλάδιο της Dental Protection όσο και στην ιστοσελίδα της αναφέρεται μεταξύ άλλων, υπό τον τίτλο «Αισθητική» ότι *«οι έμπειροι οδοντίατροί μας (μεταξύ αυτών και ο Π. Μπίκος), σας χαρίζουν το χαμόγελο που επιθυμείτε σε μία μόνο επίσκεψη. Η μέθοδος Brite Smile επιτυγχάνει λεύκανση οδοντοστοιχίας σε μόλις 60 λεπτά. Τα αποτελέσματα είναι εντυπωσιακά και σε αντίθεση με άλλες μεθόδους λεύκανσης δεν προκαλεί προβλήματα στα δόντια (υέκρωση-ευαισθησίες) Μπορούμε να έχουμε αισθητικές αποκαταστάσεις πορσελάνης αυθημερόν και χωρίς τη λήψη αποτυπωμάτων»*. Η συνεργασία του Π. Μπίκου με την Dental Protection, δεν φαίνεται μόνο από τα φυλλάδια και τις καταχωρήσεις αλλά και από τις ταμπέλες (εξώθυρας και εισόδου) του οδοντιατρείου του αιτούντος, όπου σαφέστατα προβάλλεται πριν το όνομά του, το σήμα της εταιρείας, με το διογκωμένο μήλο.

Σύμφωνα με τα άρθρα 2 και 3 του Δεοντολογικού Κανονισμού Οδοντιάτρων προβλέφθηκε η απαγόρευση συγκεκριμένων μορφών διαφημίσεων, ενόψει των ιδιοτεροτήτων άσκησης του λειτουργήματος του οδοντιάτρου που αφορά στην προφορά υπηρεσιών υγείας και διαφέρει ουσιωδώς από την προσφορά άλλων υπηρεσιών, η προώθηση των οποίων επιτρέπεται να γίνεται κατά τρόπο εμπορικό. Σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις, δεν επιτρέπονται διαφημίσεις που είτε σκοπεύουν να καταδείξουν επιστημονική υπεροχή ενός οδοντιάτρου έναντι των λοιπών συναδέλφων του (συγκριτικές διαφημίσεις: *«σε αντίθεση με άλλες μεθόδους, δεν προκαλεί προβλήματα...»*), είτε αποβλέπουν στο να προσελκύσουν την προσοχή του κοινού με αθέμιτα μέσα. Οι απαγορεύσεις αυτές ουδόλως αντίκεινται στα άρθρα 5 και 14 του Συντάγματος, ούτε στο άρθρο 10 της ΕΣΔΑ. Αντίθετα αποτελούν συνταγματικά θεμιτούς περιορισμούς της ελευθερίας των διαφημίσεων, αφού με τον τρόπο αυτό προστατεύονται τόσο τα δικαιώματα του ευρύ κοινού όσο και τα δικαιώματα των οδοντιάτρων να μη γίνεται δημόσια προβολή άλλων συναδέλφων τους χωρίς να συντρέχει κάποιος ιδιαίτερος επιστημονικός λόγος (**ad hoc ΔΠΑ 337/2006**).

Επειδή αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα η δημοσίευση με σαφή σκοπό την επαγγελματική διαφήμιση που γίνεται από οδοντίατρο ή τρίτο εν γνώσει του και αφορά τις υπηρεσίες που παρέχονται από αυτόν (ΣτΕ 2659/87, 1816/87, ΔΠΑ6589/05).

Επειδή επομένως ορθά κρίθηκε από το Α.Π.Σ.Ο. ότι η συγκεκριμένη συνεργασία και καταχώρηση στον τύπο και το διαδίκτυο συνιστά απαγορευμένη επιδεικτική συγκριτική διαφήμιση, καθόσον έγινε με σκοπό να προσελκύσει το ενδιαφέρον του κοινού επί ειδικών δήθεν θεραπευτικών μεθόδων (*Brite Smile*) και να καταδείξει την επιστημονική υπεροχή του έναντι άλλων συναδέλφων.

Για την υποβοήθηση του έργου Σας θα πρέπει να επισημάνουμε πως και σήμερα, που είναι σε ισχύ ο νέος Κώδικας Οδοντιατρικής Δεοντολογίας (ΠΔ 39/2009), εξακολουθεί να απαγορεύεται η οδοντιατρική διαφήμιση.

Ακόμα και μετά την απελευθέρωση των λεγόμενων «κλειστών» επαγγελμάτων με τις διατάξεις του Ν. 3919/2011 εξακολουθεί να απαγορεύεται η ιατρική και οδοντιατρική διαφήμιση των φορέων που παρέχουν πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας και η απαγόρευση αυτή δεν εμπίπτει στην κατηγορία των διοικητικών περιορισμών που έχουν αρθεί με το Ν. 3919/11 (βλ. *ad hoc* α.π. Υ 3β/ΓΠ οικ./8.11.2012 έγγραφο Υπουργού Υγείας: «η απαγόρευση της ιατρικής διαφήμισης των φορέων Π.Φ.Υ., δεν εμπίπτει στην κατηγορία των διοικητικών περιορισμών που αίρονται με το Ν.3919/11 (ΦΕΚ Α'32)». Με πρόσφατη νομολογία του και το Συμβούλιο της Επικρατείας, θεωρεί συνταγματικά θεμιτό, αναλογικό, ορθό και δικαιολογημένο τον περιορισμό της ιατρικής διαφήμισης για τη διατήρηση της ποιότητας των επαγγελματικών υπηρεσιών, για την προστασία των δικαιωμάτων των ασθενών για ακριβή, αντικειμενική και ορθή πληροφόρηση, για την προστασία των καταναλωτών από πλημμελείς επαγγελματικές υπηρεσίες, με δεδομένο πως η υγεία είναι υπέρτατο αγαθό και η επιλογή γιατρού, οδοντίατρου ή ιατρικών μεθόδων πρέπει να γίνεται με επιστημονικά κριτήρια και όχι με άλλους τρόπους δημόσιας προβολής.

Η θεώρηση αυτή είναι υπερεθνική, αποτυπώνεται στη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ευρωπαίων Οδοντιάτρων που διαπιστώνουν πλέον στην πράξη πως ο αυξανόμενος ανταγωνισμός στον τομέα των υπηρεσιών υγείας μπορεί συχνά να φέρει αντίθετα αποτελέσματα. Η φήμη των ιατρών και των οδοντιάτρων πρέπει να στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στην εργασία τους, στα αποτελέσματά της και στην ικανοποίηση των ασθενών και όχι στη διαφημιστική προβολή των ίδιων, των υπηρεσιών, των τιμών ή των διευκολύνσεων που παρέχουν.

Το άρθρο 14 του Συντάγματος και το άρθρο 10 της ΕΣΔΑ, προστατεύουν το δικαίωμα της ελεύθερης εκδήλωσης της σκέψης και της γνώμης (ΣτΕ 251/01), αλλά πάντως υπό τη γενική επιφύλαξη του νόμου, με την προϋπόθεση δηλαδή ο ενδιαφερόμενος να τηρεί τους νόμους του κράτους (ΣτΕ 1981/86). Το δικαίωμα ελεύθερης έκφρασης δεν απαλλάσσει τον οδοντίατρο από την υποχρέωση σεβασμού των δικαιωμάτων των άλλων, η οποία προβλέπεται από το Σύνταγμα αλλά και από την κείμενη ειδική νομοθεσία (ΣτΕ 1319/04, *ad hoc* ΔΕΑ

2446/08). Εκτός από το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης προστατεύεται από το Σύνταγμα και το δικαίωμα του ανθρώπου στην υγεία (άρθρο 21 παρ. 3), ειδικότερη έκφραση του οποίου είναι το δικαίωμα του κοινού στην ακριβή και αντικειμενική πληροφόρηση όσον αφορά στην παροχή των ιατρικών υπηρεσιών το οποίο δικαίωμα προστατεύεται με την απαγόρευση ιατρικών διαφημίσεων που δεν στηρίζονται σε επιστημονικά ή ιατρικά δεδομένα (βλ. ΔΕΑ 1905/2014 και ΣτΕ 3427/2014).

Επειδή τέλος, νόμιμα και ορθά επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος διάρκειας δύο μηνών, ποινή που και εύλογη είναι και ανάλογη προς την αποδιδόμενη σε βάρος του αιτούντος παράβαση και οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Ο αιτών ισχυρίζεται επίσης ότι απέστειλε στις 10.1.2005 εξώδικη δήλωση διαμαρτυρία προς την εταιρεία DENTAL PROTECTION. Πλην όμως, όπως αναφέρεται και στο πόρισμα της προκαταρκτικής εξέτασης, σύμφωνα με τα πρακτικά του Δ.Σ. του Συλλόγου στις **22.11.2004**, «**ο κ. Μπίκος ενημέρωσε ότι έκανε εξώδικο προς την εταιρεία Dental Protection για τη χρήση του ονόματός του σε διαφημιστικό φυλλάδιο**».

Είναι προφανές ότι Π. Μπίκος δήλωσε στη Διοίκηση του Συλλόγου το Νοέμβριο του 2004 ότι έκανε εξώδικο στην εταιρεία, πλην όμως, το εξώδικο αυτό συνέταξε την 10.1.2005 και κοινοποίησε στην εταιρεία την **14.1.2005**, δύο μέρες δηλαδή μετά την επίσκεψη δύο μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου στο ιατρείο του, γεγονός που καταδεικνύει ότι ουδεμία πρόθεση είχε να διακόψει τη συνεργασία του με την εν λόγω εταιρεία, παρότι είχε ήδη ενημερωθεί από το Σύλλογό του για το μη νόμιμο της συνεργασίας αυτής.

Όσον αφορά στην αίτηση εξαίρεσης των δύο μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ορθά το Πειθαρχικό Συμβούλιο απέρριψε την σχετική αίτησή του ως αβάσιμη και αόριστη και το Α.Π.Σ.Ο. τον προβαλλόμενο λόγο έφεσης.

Όσον αφορά στην τήρηση της προθεσμίας των 15 ημερών, όπως ορθά κρίθηκε από το Α.Π.Σ.Ο., η προθεσμία αυτή είναι ενδεικτική και όχι αποκλειστική, σύμφωνα και με το άρθρο 10 παρ. 5 του ΚΔΔ, στο οποίο ορίζεται ότι «*οι προθεσμίες για τη Διοίκηση είναι ενδεικτικές, εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν είναι αποκλειστικές*». Στη συγκεκριμένη περίπτωση η προθεσμία των 15 ημερών δεν ορίζεται καταρχήν ως αποκλειστική, σε κάθε περίπτωση, σκοπό δε έχει την έντονη υπόδειξη προς το αρμόδιο όργανο για επιτάχυνση της διαδικασίας και σε καμία περίπτωση η υπέρβασή της δεν συνεπάγεται την ακυρότητα (ΔΕΑ 2299/04).

Όσον αφορά στη νομιμότητα της σύνθεσης του Πειθαρχικού Συμβουλίου λόγω της προεδρίας του από Πρωτοδικη, ορθά το Α.Π.Σ.Ο απέρριψε το σχετικό λόγο έφεσης αφού, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν.

2993/2002, η προεδρία συλλογικού Πειθαρχικού οργάνου ανήκει στο δικαστικό λειτουργό που μετέχει σε αυτό.

Όσον αφορά στην διεύρυνση του κατηγορητηρίου, στην αοριστία και την ακυρότητά του, θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο πρώτος ισχυρισμός προβάλλεται αβάσιμα αφού το Π.Σ. έκρινε μόνο για παράβαση του άρθρου 2 του ΔΚΟ και όχι βάσει των διατάξεων του κατηγορητηρίου. Ως προς την αοριστία και την ακυρότητα, θα πρέπει να σημειωθεί ότι με την με αριθ. 5468/11.3.2005 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή Ν. Παραπούρα προκύπτει ότι ο αιτών κλήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα να λάβει γνώση του κατηγορητηρίου, των σχετικών εγγράφων της υπόθεσης και να απολογηθεί, προφορικά ή εγγράφως σε ιακινή ημερομηνία (17.3.2005), ενώ στη συνέχεια απολογήθηκε εγγράφως με υπόμνημα και εμφανίστηκε στη συζήτηση στο Πειθαρχικό Συμβούλιο χωρίς να εκφέρει αντιρρήσεις για τη νομιμότητα της διαδικασίας, και για το λόγο αυτό ο ισχυρισμός για παράβαση ουσιώδους τύπου είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Εκτός αυτού, όπως φαίνεται και από το από 17.3.2005 έγγραφο που υπαγορεύεται από τους Α. Παπαθανασίου, Β. Μυλωνά και Σ. Χρυσάφη, στη νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήση του ο αιτών αρνήθηκε να παραλάβει το σύνολο της δικογραφίας.

Τέλος, αναφορικά με τους ισχυρισμούς του αιτούντος για κατώτατες τιμές, και αυτοί είναι όλως αβάσιμοι και θα πρέπει να απορρφθούν και τούτο διότι η πειθαρχική του καταδίκη **ουδόλως αφορούσε την τήρηση ή μη από πλευράς του του τιμοκαταλόγου του ΟΣΘ, αλλά αποκλειστικά και μόνο τη διαφήμιση** -η οποία ρητά απαγορεύεται στους οδοντιάτρους από πληθώρα νομοθετημάτων (άρθρα 2 και 3 Δεοντολογικού Κανονισμού Οδοντιάτρων, άρθρο 15 ΠΔ 84/01, άρθρο 6 Ν. 2194/94, άρθρο 2 Ν. 2256/94, άρθρο 9 παρ. 6 Ν. 2345/95 και το σημερινό Δεοντολογικό Κανονισμό, όπως ήδη αναφέρθηκε.

Κατόπιν των ανωτέρω και επειδή η απόφαση του Α.Π.Σ.Ο. είναι πλήρως αιτιολογημένη και ορθώς απέρριψε την έφεση του προσφεύγοντος, ο οποίος κανέναν από τους ισχυρισμούς του δεν απέδειξε

ΖΗΤΟΥΜΕ:

Την απόρριψη της αίτησης ακύρωσης

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της
Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας
Ο Πρόεδρος
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ
Ο Γεν. Γραμματέας
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΟΥΤΖΑΣ
Καθηγητής





ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

2/2005

**ΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ
(Α.Π.Σ.Ο.)**

Αποτελούμενο από την Πρόεδρό του Μαγγανά Τριανταφυλλιά, Εφέτη Αθηνών και τους Κουσκουράνη-Δίτσιο Νικόλαο, Γεωργαντά Ταξιάρχη τακτικά μέλη και Αβραμίδη Δημήτριο και Χριστοφορίδη Σταύρο αναπληρωματικά μέλη, στη θέση των κωλυομένων τακτικών μελών Δαλαμπίρα Στυλιανό και Παχνή-Γεωργιάδη Ειρήνη.

Παρουσία του Γενικού Γραμματέα της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας, στον οποίο ανατέθηκαν καθήκοντα Γραμματέως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67(παρ. 5) του Ν. 1026/80.

Συνεδρίασε την Παρασκευή 30 Σεπτεμβρίου 2005, στα γραφεία της Ε.Ο.Ο., επί της οδού Θεμιστοκλέους 38 στην Αθήνα, για να συζητήσει και να αποφανθεί επί της με αριθ. καταθ. 1101/7-6-2005 έφεσης:

Του Οδοντιάτρου Παύλου Μπίκου

Κατά της Απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης στη συνεδρίαση της 12-5-2005 .

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της έκθεσης του Εισηγητή Νικόλαου Κουσκουράνη.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παραστάθηκε ενώπιον του Συμβουλίου ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Κων/νος Μήτσου, ο οποίος κατέθεσε το από 30-9-2005 Υπόμνημα και ζήτησε να γίνει δεκτή η έφεση του ως άνω εκκαλούντος.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΕΦΕΣΗ & ΤΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΤΟΥ
ΕΚΚΑΛΟΥΝΤΟΣ,

ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΟΥ ΟΛΑ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ

ΚΑΙ ΤΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη έφεση ζητείται η εξαφάνιση της από 12-5-2005 Απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσ/νίκης, με την οποία επιβλήθηκε στον εκκαλούντα η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος διάρκειας δύο μηνών.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου με την από 22-4-2004 απόφασή του έκρινε, στηριζόμενο στο υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 1142/6-9-2004 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας-Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), ότι υπάρχουν ενδείξεις παραβίασης από μέρους του διωκομένου των άρθρων 1 και 2 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων και για το λόγο αυτό παράπεμψε την υπόθεση κατ' άρθρο 61 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, προκειμένου αυτό να επιληφθεί της υπόθεσης και να αποφασίσει.

Μετά την ενέργεια επιτρεπτής άτυπης έρευνας και συλλογής αποδεικτικών στοιχείων που ενήργησε ο ορισθείς εισηγητής, ο τελευταίος μετά παραγγελία του εν λόγω συμβουλίου συνέταξε το από 14-2-2005 κατηγορητήριο σε βάρος του διωκομένου.

Με το κατηγορητήριο όμως αυτό απαγγέθηκαν κατηγορίες για παραβάσεις των άρθρων 15 του Π.Δ. 84/2001 και των άρθρων 3, 5, 6 και 15 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων για τις οποίες όμως δεν είχε κινηθεί πειθαρχική δίωξη με βάση την προαναφερόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Για τις παραβάσεις αυτές, το Συμβούλιο δεν αποφάνθηκε καθόσον δεν είχε κινηθεί πειθαρχική δίωξη γι' αυτές. Κατόπιν των ανωτέρω, το Π.Σ. συνήλθε την 12-5-05 και με εκκαλούμενη απόφαση, απάλλαξε τον διωκόμενο από την παράβαση του άρθρου 1 του Δεοντολογικού Κανονισμού και έκρινε αυτόν υπαίτιο για παράβαση του άρθρου 2 του ίδιου κανονισμού και του επέβαλε την ποινή της προσωρινής παύσης άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος για χρονικό διάστημα δύο μηνών.



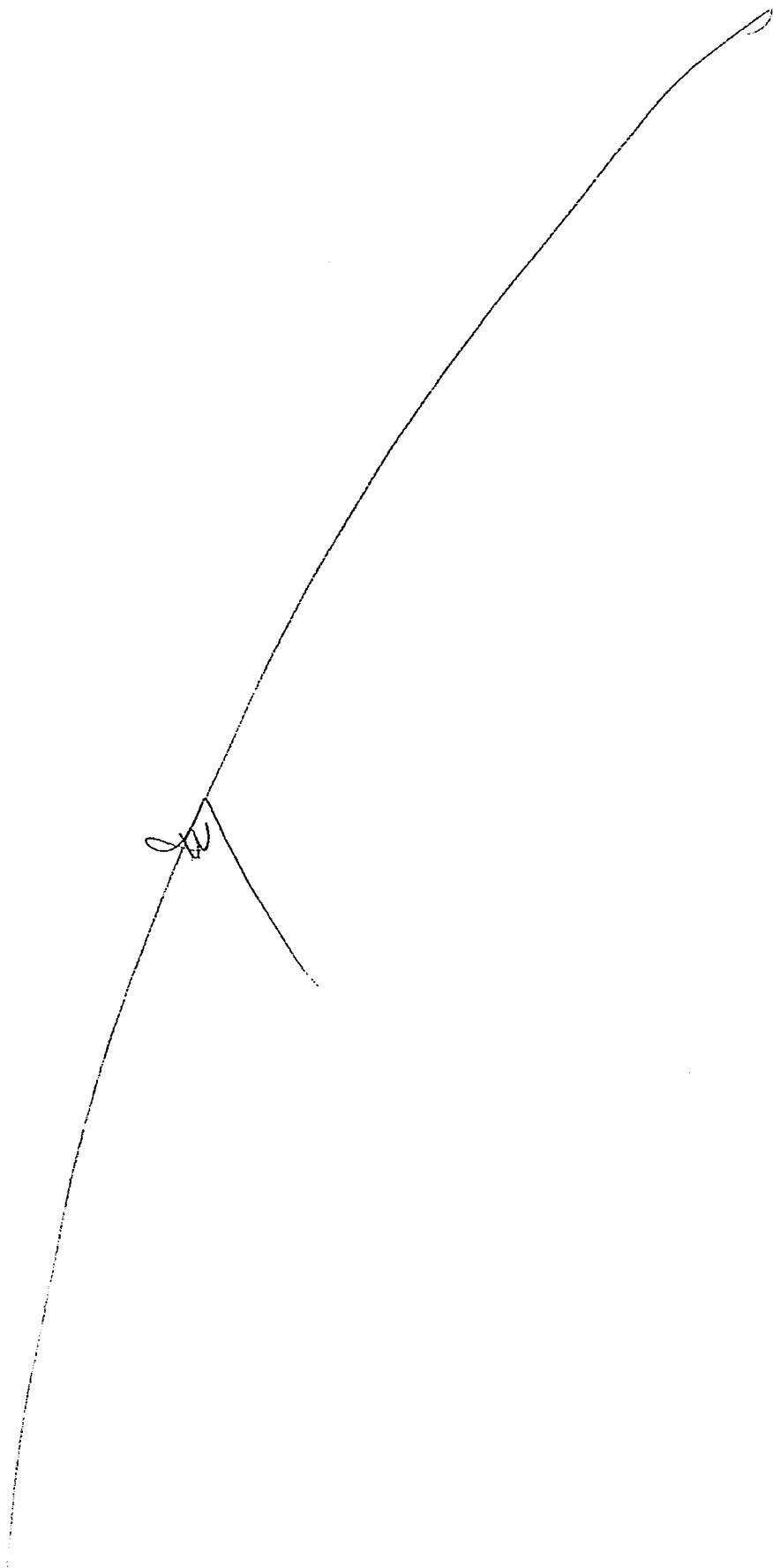
* Με την υπό εξέταση έφεσή του ο οδοντίατρος ζητά την εξαφάνιση της απόφασης του Π.Σ. του Ο.Σ.Θεσσαλονίκης.

ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΕΦΕΣΕΩΣ

1. Ο εκκαλών με τους υπ' αριθμ. 1-3 λόγους εφέσεώς του, όπως αυτούς αναλύσει τόσο στο απολογητικό τους υπόμνημα, αλλά και επαναλαμβάνει αυτολεξεί ως λόγους εφέσεως και στο δικόγραφο της εφέσεως παραπονεείται για κακή εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού και αιτείται την εξαφάνιση της εις βάρος του πειθαρχικής ποινής.

Ωστόσο από το 1142/6-9-2004 έγγραφο του ΣΕΥΥΠ με το συνοδεύον αυτό διαφημιστικό φυλλάδιο, την ιστοσελίδα στο διαδίκτυο της εταιρείας DENTAL PROTECTION και τα λοιπά αποδεικτικά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν νόμιμα και ελήφθησαν υπόψη για τη στερέωση της κρίσης του Πρωτοβαθμίου Συμβουλίου στα πλαίσια της άτυπης συλλογής τους που ενήργησε ο εισηγητής και αφορούσαν την ελεγχόμενη παράβαση του άρθρου 2 του Κανονισμού Δεοντολογίας και τέλος από τα όσα ο διωκόμενος ισχυρίστηκε στο από 12-5-2005 απολογητικό υπόμνημα, αποδείχθηκε ότι υπάρχει παραβίαση του άρθρου 2 του Δεοντολογικού Κανονισμού των οδοντιάτρων.

Ειδικότερα, η εκκαλουμένη ορθά εκτιμώντας το εν γένει αποδεικτικό υλικό έκρινε πως ο συνάδελφος κ. Παύλος Μπίκος με σκοπό να προσελκύσει την προσοχή του κοινού επί ειδικής μεθόδου «BRITE SMILE» ισχυρίζεται ότι μπορεί να επιτυγχάνει εντυπωσιακά αποτελέσματα και σε αντίθεση με άλλες μεθόδους (πρόδηλα συναδέλφων) δεν προκαλεί προβλήματα στα δόντια. Άλλωστε στην προσπάθειά του να φανεί ότι υπερτερεί των άλλων συναδέλφων απαξιώνει τις επιστημονικές μεθόδους θεραπείας που ασκούν και μάλιστα δε διστάζει να τις κατηγορήσει ότι προκαλούν βλάβες στα δόντια ήτοι «νέκρωση – ευαισθησία». Αυτός ο ισχυρισμός του κ. Μπίκου υπάρχει εγγράφως τόσο στο διαφημιστικό φυλλάδιο της εταιρίας DENTAL PROTECTION που κοινοποίησε ο επιθεωρητής υγείας κ. Νικόπουλος Ευάγγελος στη δεύτερη σελίδα στην παράγραφο «ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ» όσο και στην ιστοσελίδα της εν λόγω εταιρίας στο διαδίκτυο www.dentalprotection.gr.



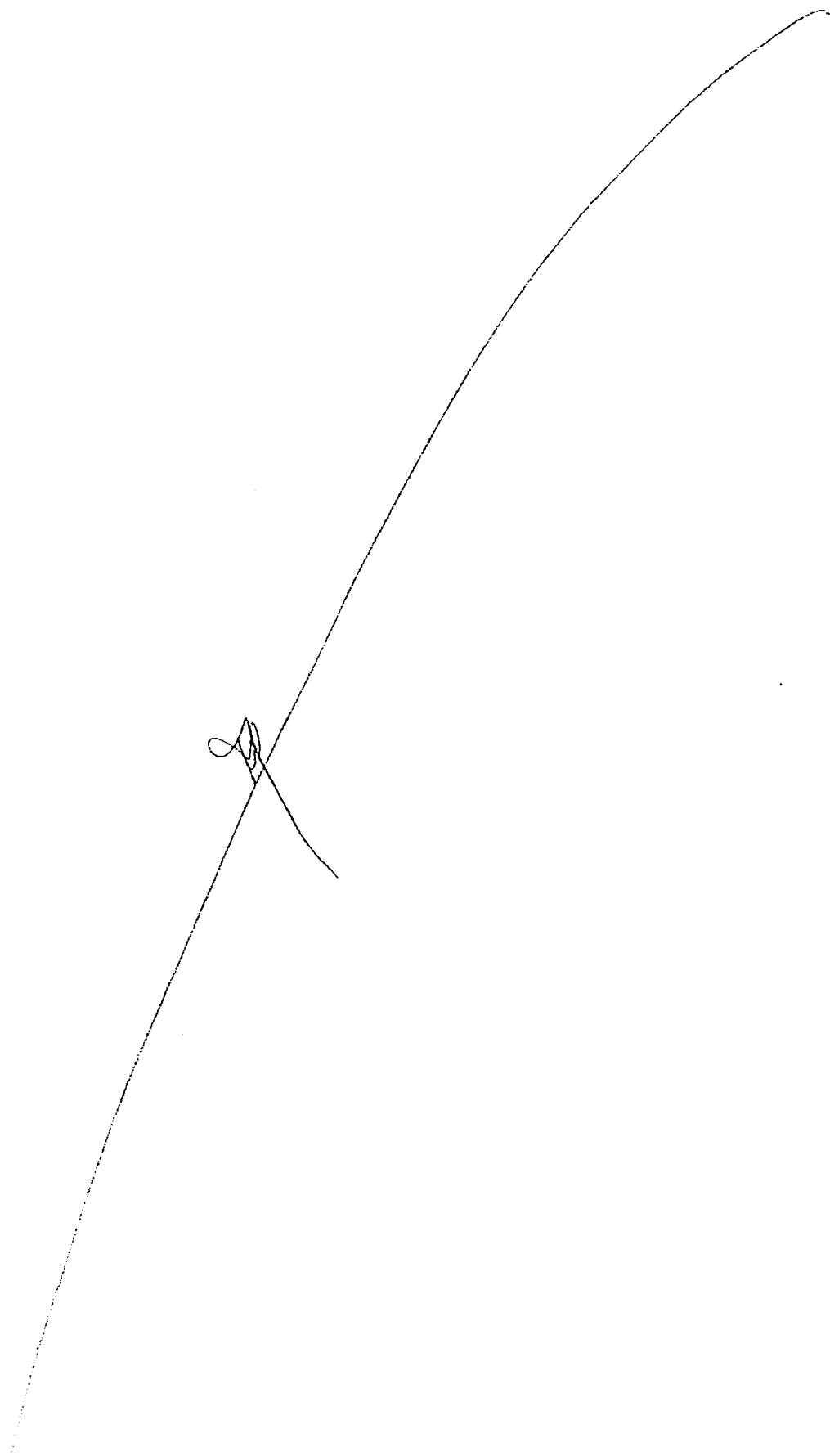
* Επίσης, πρέπει να σημειωθεί ότι στις παραπάνω πηγές μόνο το ιατρείο του κ. Μπίκου προβάλλεται στη Θεσσαλονίκη ως «πρότυπο» οδοντιατρικό κέντρο της εταιρείας «DENTAL PROTECTION» που προσφέρει μεταξύ άλλων την παραπάνω μέθοδο λεύκανσης. Εξ' αυτού του λόγου συνάγεται ότι στις άνω ενέργειες προέβη ο ίδιος, διαμέσου της παραπάνω εταιρείας.

Περαιτέρω, η εκκαλούμενη ορθά εκτιμώντας τα αποδεικτικά στοιχεία, ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι επιτρέπεται να διαφημίζεται, όπως ο ίδιος ισχυρίζεται με τον δεύτερο λόγο εφέσεώς του, επικαλούμενος το Π.Δ. 131/2003, η ως άνω συμπεριφορά του προσβάλλει τους κανόνες δεοντολογίας που διέπουν την αξιοπρέπεια και το ήθος του επαγγέλματος του οδοντιάτρου, στους οποίους παραπέμπει και το άνω Π.Δ.

2. Περαιτέρω ο εκκαλών με τους υπ' αριθ. 4-11 παραπονείται και ζητεί μεταξύ άλλων την εξαφάνιση της εκκαλουμένης λόγω ακυρότητας:
 - α. της από 4-5-2005 απόφασης του Συμβουλίου που απέρριψε το αίτημά του για εξαίρεση δύο μελών του λόγω 1. μη νόμιμης σύνθεσης του όσον αφορά την κλήση των αναπληρωματικών μελών του και 2. την προεδρία του συμβουλίου από τον Πρόεδρό του,
 - β. πράξεων του εισηγητή της προδικασίας κατά τη συλλογή των αποδεικτικών στοιχείων,
 - γ. και της επίδοσης των εγγράφων της δικογραφίας από τον πρώην πρόεδρο αυτού του συμβουλίου με δικαστικό επιμελητή και
 - δ. της ακυρότητας της προδικασίας λόγω του ότι η δίωξη από το Διοικητικό Συμβούλιο ασκήθηκε την 20-11-2004 ενώ η αναφορά του ΣΕΥΥΠ (Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας-Πρόνοιας) που αποτέλεσε την αφορμή για αυτήν περιήλθε στο Σύλλογο την 6-9-2004, τη στιγμή που κατά το άρθρο 61 παρ. 1 Ν. 1026/80 το Διοικητικό Συμβούλιο έπρεπε να αποφανθεί αιτιολογημένα εντός 15 ημερών από την προαναφερόμενη αναφορά.

Όσον αφορά τα θέματα υπό στοιχείο 2^α, το Συμβούλιο ορθά έκρινε για τη νομιμότητά του με την από 4-5-2005 απόφασή του οπότε παρέλκει οποιαδήποτε αναφορά και πάλι γι' αυτά.

Όσον αφορά για τη νομιμότητα της σύνθεσης του Πρωτοβαθμίου Συμβουλίου λόγω της προεδρίας του από Πρωτοδίκη και όχι εκλεγμένο Πρόεδρο από τη Γ.Σ. του Συλλόγου (με το οποίο έμμεσα τίθεται αμφισβήτηση και για τη σύνθεσή του Πρωτοβαθμίου Συμβουλίου) η



εκκαλούμενη ορθώς απέρριψε τους ισχυρισμούς του εκκαλούντος πλήρως δε και επαρκώς αιτιολόγησε αυτήν καθόσον: Από το άρθρο 1 του Νόμου 2993/2002 ο οποίος εκδόθηκε προς εναρμόνιση του αναθεωρημένου άρθρου 89 του Συντάγματος, σαφώς προκύπτει ότι η προεδρία Πειθαρχικού συλλογικού οργάνου ανήκει στο δικαστικό λειτουργό και επομένως το ίδιο πρέπει να γίνει δεκτό και για το Πρωτοβάθμιο Συμβούλιο θεωρούμενο ότι η διάταξη του άρθρου 56 του Νόμου 1026/80 που ορίζει τα αιρετά μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου εκ των οποίων ένας εκλέγεται ως Πρόεδρος μαζί με τον αναπληρωτή του κατά το μέρος που του προσδίδει την ιδιότητα του Προέδρου δεν ισχύει (μάλιστα η Ε.Ο.Ο. σε εναρμόνιση με τον άνω νόμο και το από 4-3-2005 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας με αριθμό πρωτ. Υ7α/ΓΠ αποφάσισε να μην εκλεχθεί μέλος του Π.Σ. με την ιδιότητα του Προέδρου και αναπληρωτή του, ιδιότητα η οποία ανήκει στο δικαστικό μέλος του Π.Σ. και του αναπληρωτή του). Ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και ο προαναφερόμενος λόγος εφέσεως του εκκαλούντος.

Όσον αφορά τις αιτιάσεις υπό στοιχείο γ. και δ. πρέπει να σημειωθεί ότι κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 61 του Νόμου 1026/80 σαφώς προκύπτει ότι υφίσταται ακυρότητα της δίωξης και της ποινής μόνο εάν ο διωκόμενος δεν κλητευθεί με δικαστικό επιμελητή για να λάβει γνώση του κατηγορητηρίου και των εγγράφων της δικογραφίας και όχι ακυρότητα για τους λόγους που επικαλείται σήμερα ο διωκόμενος, αποδεικνύεται δε ότι αυτός κλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα για να λάβει γνώση των ανωτέρω πλην όμως αρνήθηκε (βλ. το από 17-3-2005 έγγραφο που υπαγορεύεται από τους Α. Παπαθανασίου, Β. Μυλωνά και Σ. Χρυσάφη στο οποίο βεβαιώνουν αρνήθηκε να παραλάβει το σύνολο της δικογραφίας).

Τέλος, όσον αφορά την προθεσμία των 15 ημερών που ορίζει η διάταξη του άρθρου 61 Ν. 1026/80, αυτή σαφώς προκύπτει ότι δεν είναι αποκλειστική αλλά ενδεικτική δεδομένου ότι όπου ο νομοθέτης ήθελε η προθεσμία να είναι αποκλειστική το όρισε ρητά όπως π.χ. στη διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 και 2 όπου υποχρεώνει το Π.Σ. να εκδώσει την απόφαση εντός 6 μηνών από την άσκηση της δίωξης με την υποχρέωσή του μάλιστα να θέσει στο αρχείο την υπόθεση αν η προθεσμία παρέλθει άμπρακτος και με γέννηση μάλιστα και πειθαρχικής ευθύνης των μελών του για μη εμπρόθεσμη περάτωση της διαδικασίας.



Επομένως πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι λόγοι εφέσεως του εκκαλούντος.

3. Σύμφωνα με τον υπ' αριθμ. 12 λόγο έφεσης του εκκαλούντος αυτός επικαλείται πως η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της προσωρινής παύσης άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος είναι νομικά πλημμελής και παράνομη λόγω παραβίασης της συνταγματικής αρχής της αναλογικότητας.

Ωστόσο η επιβολή της πειθαρχικής ποινής των δύο μηνών προσωρινής παύσης εξασκήσεως του επαγγέλματος του οδοντιάτρου υπήρξε νόμιμη και εντός των προβλεπόμενων ορίων που ο νόμος τάσσει.

Άλλωστε η κρίση της εκκαλουμένης στηρίχθηκε επαρκώς στο προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό παρόλο που η ειδική κρίση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, για την επιβολή της ως άνω πειθαρχικής ποινής δεν απαιτείται να περιβάλλεται ορισμένη πανηγυρική διατύπωση στο σώμα της πειθαρχικής αποφάσεως. Παρά ταύτα από το περιεχόμενο της αποφάσεως αυτής, προκύπτει ότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο ενσυνείδητα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε είναι επαρκές και διαλευκαίνει το πραγματικό μέρος της υποθέσεως.

Περαιτέρω τα συνιστώντα το πειθαρχικό παράπτωμα πραγματικά περιστατικά προκύπτουν από το φάκελο της υποθέσεως κατά τρόπο τέτοιο, ώστε να μη χρειάζονται περαιτέρω διευκρίνιση, ο δε διωκόμενος τα έχει ήδη ομολογήσει κατά τη διάρκεια της ενώπιον της διοικήσεως πειθαρχικής διαδικασίας (αφού απέστειλε εξώδικη δήλωση προς την «dental protection» να μην αναφέρεται το όνομα του στους ονομαστικούς της καταλόγους της και δεν τα αμφισβήτησε τότε. Στα πλαίσια αυτά και ο λόγος αυτός του διωκόμενου πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

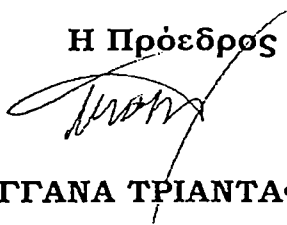
Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω το Συμβούλιο αποφάσισε ομόφωνα, ότι πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή η από 16-6-2005 έφεση του εκκαλούντος και ν' απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμη και να καταδικαστεί ο εκκαλών, λόγω της ήττας του, στη δικαστική δαπάνη της διαδικασίας, όπως ορίζεται στο διατακτικό, όπως ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Κάνει τυπικά δεκτή και απορρίπτει στην ουσία την έφεση του
Παύλου Μπίκου και επιβάλλει σε βάρος του τα έξοδα της διαδικασίας εκ -
πεντακοσίων (500) ΕΥΡΩ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 30 Σεπτεμβρίου 2005
Δημοσιεύθηκε σε Δημόσια Συνεδρίαση του Α.Π.Σ.Ο. χωρίς την παρουσία του
εκκαλούντος Παύλου Μπίκου
Την 30^η Σεπτεμβρίου 2005

Η Πρόεδρος



ΜΑΓΓΑΝΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ



Ο Γενικός Γραμματέας
Ο Νόμιμος Αναπληρωτής



ΜΠΑΛΑΤΣΟΥΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Είμαι επί πολλά έτη οδοντίατρος ασκώντας ευόρκως το οδοντιατρικό λειτούργημα. Κατόπιν του από 22.11.2004 παραπεμπτηρίου εγγράφου του Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ., παραπέμφθηκα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Θ. με το ερώτημα της παραβίασης των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων (β.δ. 11.7.1950 - ΦΕΚ 167 Α'/5.8.1950). Κατόπιν αυτού διενεργήθηκε προκαταρκτική πειθαρχική εξέταση της υπόθεσης από τον ορισθέντα ως εισηγητή και μέλος του Π.Σ. Αναστάσιο Παπαθανασίου, κατά την οποία έλαβαν χώρα πλήθος παρανομιών σε βάρος μου, οι οποίες εκτίθενται κατωτέρω. Μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης, συντάχθηκε από τον ανωτέρω το σε βάρος μου πειθαρχικό κατηγορητήριο, του οποίου έλαβα γνώση με σχετικό έγγραφο του

Προέδρου του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ., και εκλήθην στη συνεδρίαση του οργάνου την 12.5.2005 και ώρα 21.30 μ.μ. προκειμένου να παραστώ κατά την εξέταση της πειθαρχικής μου υπόθεσης και να απολογηθώ σχετικά, για την υποτιθέμενη παράβαση του άρθρου 15 του π.δ. 84/2001 και των άρθρων 1, 2, 3, 5, 6 και 15 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων.

Πράγματι, προσήλθα μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου μου κατά την ανωτέρω συνεδρίαση και κατέθεσα υπόμνημα με τις θέσεις μου επί των αποδιδόμενων σε εμένα κατηγοριών, για τις οποίες δήλωσα απερίφραστα αθώς και ότι στερούνται παντελώς βασιμότητας, ζητώντας την απαλλαγή μου από αυτές από το Π.Σ. Το πειθαρχικό όργανο, με την προσβαλλόμενη απόφασή του, δεν αποφάνθηκε καν για τις υποτιθέμενες παραβάσεις εκ μέρους μου των άρθρων 15 του π.δ. 84/2001 και 3, 5, 6 και 15 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων, καθώς δεν είχε καν κινηθεί για τα αδικήματα αυτά σε βάρος μου πειθαρχική διαδικασία, αποδεχόμενο τις σχετικές αιτιάσεις που περιλαμβάνονταν στο απολογητικό μου υπόμνημα. Ακόμη, το Π.Σ. με απάλλαξε ομόφωνα από την κατηγορία της παράβασης του άρθρου 2 του Δεοντολογικού Κανονισμού Οδοντιάτρων, αλλά με έκρινε ένοχο της παραβίασης του άρθρου 2 του Κανονισμού και μου επέβαλλε κατά πλειοψηφία την πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης εξάσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος για δύο μήνες.

Ήδη λοιπόν, με την παρούσα έφεσή μου, εκκαλώ εμπρόθεσμα κατ' άρθρο 66 ν.1026/1980, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση του επιδόθηκε την 18.5.2005, και γενικά νομότυπα την προσβαλλόμενη απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, και ζητώ την εξαφάνισή της και την απαλλαγή μου από την σε βάρος μου αποδοθείσα κατηγορία, για τους ακόλουθους, νόμω και ουσία βάσιμους λόγους :

II. ΛΟΓΟΙ ΕΦΕΣΗΣ

1. Με το από 14.2.2005 κατηγορητήριο και την εκκαλούμενη απόφαση του Π.Σ., μου αποδίδεται ως μόνη πλέον σε βάρος μου κατηγορία η διάπραξη του αδικήματος της παράνομης διαφήμισης του οδοντιατρικού επαγγέλματος, λόγω της υποτιθέμενης έμμεσης διαφήμισής μου μέσω της ιστοσελίδας και του καταλόγου της εταιρίας DENTAL PROTECTION, με σκοπό υποτίθεται την αθέμιτη προσέλκυση πελατείας. Είναι σαφές όμως από τα έγγραφα της δικογραφίας και τους λόγους που θα αναπτύξω κατωτέρω ότι ουδέποτε προέβην σε διαφήμιση οδοντιατρικών πράξεων με αθέμιτο τρόπο, και συνεπώς συντρέχει προφανής πλάνη του Π.Σ. περί τα πράγματα, η οποία οδηγεί στην ακυρότητα της σε βάρος μου κινηθείσας πειθαρχικής διαδικασίας και την εκκαλούμενης απόφασης.

Περαιτέρω, και επί της ουσίας των αποδιδόμενων σε εμένα πειθαρχικών παραπτώματων, επάγομαι τα ακόλουθα : Σε κανένα σημείο από τα έγγραφα που συνοδεύουν το κατηγορητήριο και αποτελούν την πειθαρχική δικογραφία δεν ανέφερε το οδοντιατρείο μου ως οδοντιατρικό κέντρο, ούτε σε οιοδήποτε σημείο είναι καταχωρημένη σε οποιοδήποτε έγγραφο διαφήμιση του ιατρείου μου καθ' οιονδήποτε τρόπο. Το δε περιλαμβανόμενο στην δικογραφία έγγραφο – εκτύπωση από την ιστοσελίδα του ονομαστικού καταλόγου συνδρομητών του Ο.Τ.Ε. εμφανίζει το τηλέφωνο του ιατρείου μου, το οποίο βρίσκεται επί της οδού Αριστοτέλους αρ. 21, το οποίο ανήκει στην εκμισθώτρια του χώρου, όπου στεγάζομαι επαγγελματικά εταιρία.

2. Επίσης, κι αν ακόμη ήθελε θεωρηθεί ότι πράγματι η δημοσιοποίηση του οδοντιατρείου μου, συνιστούσε, έστω και έμμεση, διαφήμιση οδοντιατρικών πράξεων, η τυχόν επιβολή σε βάρος μου πειθαρχικής ποινής είναι παράνομη, επειδή ερείδεται σε

αντισυνταγματική νομική βάση. Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 του ν.2194/1994, 2 ν.2256/1994 και 2, 3 β.δ. 11.7.1950 (ΦΕΚ 167 Α'/5.8.1950), απαγορεύεται πλήρως οποιαδήποτε μορφής διαφημιστική προβολή οδοντιάτρων, σχετικών κέντρων και λοιπών παρεχομένων οδοντιατρικών υπηρεσιών. Η απαγόρευση όμως αυτή πλήττει τον πυρήνα του συνταγματικού δικαιώματος των οδοντιάτρων ή γενικά των μετεχόντων σε επιστημονικές ή ερευνητικές ενέργειες, οι οποίες ενέχουν και χαρακτήρα ιατρικών πράξεων, να διαφημίζουν για ερευνητικούς ή εμπορικούς σκοπούς τις ανωτέρω δραστηριότητες, το οποίο εδράζεται στο άρθρο 5 παρ. 1 και 3 εδ. α' Συντ. ως απόρροια της οικονομικής ελευθερίας (ΣτΕ 2956/1983, ΤοΣ 1984, 110, 2614/1989, ΤοΣ 1989, 471, 1972/1993, Αρμ 1994, 221, ΑΠ 31/1990, ΝοΒ 1991, 224, ΕφΑθ 9239/1991), καθώς και στο άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το οποίο κατοχυρώνει όχι μόνον την ελευθερία της έκφρασης ή του στοχασμού αλλά και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών. Νοείται βέβαια πως το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της διαφήμισης, ως ειδικότερη έκφανση της οικονομικής ελευθερίας, προστατεύεται για την διάδοση και διακίνηση προϊόντων ή υπηρεσιών, οι οποίες είναι νόμιμες, όπως στην προκείμενη περίπτωση στα πλαίσια της συνταγματικά κατοχυρωμένης ιδιωτικής παροχής οδοντιατρικών υπηρεσιών. Περαιτέρω, η άσκηση του ανωτέρω συνταγματικού δικαιώματος της διαφήμισης, δεν μπορεί να περιορισθεί σε τέτοιο βαθμό ώστε να θίγεται ο ίδιος ο πυρήνας του δικαιώματος αυτού κατά παράβαση της γενικής συνταγματικής αρχής του απαραβίαστου του πυρήνα των ατομικών δικαιωμάτων ως περιορισμού των περιορισμών αυτού (ΣτΕ 903/1981, ΤοΣ 1981, 701, 3621/1981, ΤοΣ 1982, 283, 1503/1982, ΤοΣ 1982, 576, 2753/1988, ΤοΣ 1989, 149, 2930/1989, ΤοΣ 1989, 478. Βλ. ακόμη W. Skouris, Advertising and Constitutional Rights in Greece, στου ιδίου (επιμ.) Advertising and Constitutional Rights in Europe, Baden - Baden 1994, σ. 173 επ., Κ. Ιωαννου, Ban on Publicity in the Light of Human Rights, σε W. Skouris (επιμ.), Advertising and Constitutional Rights in Europe, ό.π., σ. 347 επ.).

Κατά συνέπεια, βάσει των ανωτέρω, συμπεραίνεται ότι η πλήρης και ολοκληρωτική απαγόρευση της διαφήμισης ενός νομίμου προϊόντος ή μιας νομίμως παρεχόμενης υπηρεσίας, πλήττει τον πυρήνα της ελευθερίας της διαφήμισης και ειδικότερα του δικαιώματος για διαφήμιση, το οποίο έχει ο παραγωγός του προϊόντος ή ο παρέχων την υπηρεσία. Περαιτέρω, οι ανωτέρω διατάξεις της κοινής νομοθεσίας, οι οποίες απαγορεύουν απόλυτα την οποιασδήποτε μορφής διαφημιστική προβολή οδοντιάτρων και παρεχόμενων οδοντιατρικών υπηρεσιών, πλήττουν τον πυρήνα του ανωτέρω συνταγματικού δικαιώματος στην διαφήμιση των νόμιμα παρεχομένων ιατρικών υπηρεσιών κατά παράβαση των ανωτέρω συνταγματικής και υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεων. Κατά συνέπεια, ακόμη κι αν θεωρηθεί παράνομη ή αντιδεοντολογική η παράθεση του ονόματός μου και των παρεχόμενων από εμένα υπηρεσιών με τους παραπάνω τρόπους, θα είναι παράνομη η οποιαδήποτε τυχόν επιβληθείσόμενη πειθαρχική ποινή λόγω της διαφήμισης του οδοντιατρικού επαγγέλματος, επειδή ερείδεται στην απόλυτη απαγόρευση που εισάγουν οι ανωτέρω αντίθετες στα άρθρα 5 παρ. 1 και 3 εδ. α' Συντ. και 10 ΕΣΔΑ ανωτέρω διατάξεις της κοινής νομοθεσίας.

Πρέπει λοιπόν και για το λόγο να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη πειθαρχική απόφαση και να απαλλαγώ από την σε βάρος μου αποδιδόμενη κατηγορία της παράνομης διαφήμισής μου ως οδοντιάτρου.

3. Ειδικά για το ζήτημα της δυνατότητας στοιχειώδους διαφήμισης των οδοντιάτρων στο Διαδίκτυο, η οποία μου αποδίδεται ως πειθαρχική παράβαση με την εκκαλούμενη απόφαση, σχετική είναι η διάταξη του άρθρου 8 της υπ' αριθ. 2000/31 Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με ορισμένες πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά. Η ανωτέρω Οδηγία μετεφέρθη στο εσωτερικό δίκαιο

με αυξημένη τυπική ισχύ κατ' άρθρο 28 του Συντάγματος έναντι της λοιπής ελληνικής κοινής νομοθεσίας, με το π.δ. 131/2003 (ΦΕΚ Α' 116/16.5.2003), το άρθρο 7 του οποίου μετέφερε τη διάταξη του άρθρου 8 της ανωτέρω Οδηγίας, σχετικά με τα νομοθετικώς κατοχυρωμένα επαγγέλματα, όπου αναφέρεται ιδίως σε ιατρούς, οδοντίατρους, δικηγόρους, συμβολαιογράφους κ.τ.λ. Σύμφωνα λοιπόν με τη διάταξη αυτή (παρ. 1 και 2) : «1. Η χρήση εμπορικών επικοινωνιών που συνιστούν υπηρεσία της κοινωνίας της πληροφορίας ή αποτελούν μέρος της, η οποία παρέχεται από μέλος νομοθετικώς κατοχυρωμένου επαγγέλματος, επιτρέπεται εφόσον το μέλος αυτό τηρεί τους επαγγελματικούς κανόνες οι οποίοι διέπουν την ανεξαρτησία, την αξιοπρέπεια και το ήθος του επαγγέλματος, καθώς και το επαγγελματικό απόρρητο και την εντιμότητα προς τους πελάτες και συναδέλφους. 2. Η προηγούμενη παράγραφος εφαρμόζεται επιπλέον των διατάξεων που είναι σχετικές με την πρόσβαση σε νομοθετικώς κατοχυρωμένα επαγγέλματα καθώς και την άσκησή τους».

Από τις ανωτέρω αυξημένη τυπικής ισχύος ρυθμίσεις, συνάγεται ότι επιτρέπεται καταρχήν η διαφήμιση και των ασκούντων νομοθετικώς ειδικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα, όπως είναι και οι οδοντίατροι, στο Διαδίκτυο τηρώντας μόνον τις προϋποθέσεις που προδιαγράφονται στην παρ. 1 του άρθρου 8 του π.δ. 131/2003. Κατά συνέπεια, είναι απολύτως ανεφάρμοστες οι σχετικές ρυθμίσεις της ελληνικής νομοθεσίας (βλ. ανωτέρω), κατά τις οποίες απαγορεύεται απολύτως η διαφήμιση των οδοντιάτρων, τουλάχιστον κατά το μέρος που η απαγόρευση αυτή καταλαμβάνει την διαφήμισή τους με ηλεκτρονικά μέσα (Διαδίκτυο κ.τ.λ.), καθώς αντίκεινται στις υπερνομοθετικής ισχύος ανωτέρω διατάξεις της κοινοτικής νομοθεσίας. Άλλωστε, όπως εκτέθηκε, και επί της ουσίας στην προκείμενη περίπτωση, ουδόλως παραβίασα τις σχετικές νομοθετικές διατάξεις και τους κανόνες δεοντολογίας.

Πρέπει λοιπόν και για το λόγο αυτό να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση και να απαλλαγώ από τις αποδιδόμενες σε εμένα κατηγορίες.

4. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999) και κατά γενική αρχή του Διοικητικού Δικαίου τα μέλη των συλλογικών οργάνων της Διοίκησης, όπως είναι και το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Θ., οφείλουν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους να παρέχουν τα εχέγγυα αμερόληπτης κρίσης. Για τον λόγο αυτό, όταν υφίστανται ιδιαίτεροι δεσμοί ή ιδιόζουσες σχέσεις φιλίας ή έχθρας κάποιου μέλους προς κρινόμενο διοικούμενο, το μέλος αυτό πρέπει να απέχει από το συλλογικό όργανο, καθόσον υπό την αντίθετη εκδοχή κλονίζεται η γενική πεποίθηση για το αδιάβλητο της διενεργούμενης κρίσης. Ακόμη, η ανωτέρω πεποίθηση κλονίζεται και όταν γενικότερα είναι δυνατόν να δημιουργηθεί εύλογα η υπόνοια ότι το μέλος του συλλογικού οργάνου έχει ήδη σχηματισμένη και συνεπώς προκατειλημμένη γνώμη για την υπόθεση ή το πρόσωπο που πρόκειται να κριθεί (βλ. σχετ. ΣτΕ 2522/2001 επτ., ΣτΕ 741/2003). Στην περίπτωση δε αυτή πρέπει και πάλι το μέλος του συλλογικού οργάνου το οποίο δεν παρέχει, κατά τα ανωτέρω, τα εχέγγυα αμερόληπτης κρίσης να μην μετέχει στο όργανο, διότι διαφορετικά δημιουργείται ακυρότητα της απόφασης του συλλογικού οργάνου λόγω της νομικά πλημμελούς σύνθεσης αυτού. Εάν δε ο διοικούμενος αμφισβητήσει σοβαρά και με συγκεκριμένους ισχυρισμούς την αμεροληψία μέλους συλλογικού οργάνου που έχει αρμοδιότητα να κρίνει την υπόθεσή του και ζητήσει για το λόγο αυτό την εξαίρεση του μέλους αυτού, το συλλογικό όργανο ενώπιον του οποίου άγεται η αμφισβήτηση αυτή, οφείλει, πριν επιληφθεί της υπόθεσης, να αποφανθεί αιτιολογημένα επί του ζητήματος της αιτήσεως εξαιρέσεως μέλους του (βλ. άρθρο 7 παρ. 3 ν.2690/1999, και ΣτΕ 741/2003, 954/2002, 2289/2001, 4579/1998 κ.ά.).

Στην προκείμενη περίπτωση, υπέβαλα την 27.4.2005 απόλυτα βάσιμα και ορθά αίτηση για την εξαίρεση των μελών του Π.Σ. Ιωάννας Παπακωνσταντίνου (μέλους), Αναστασίου Παπαθανασίου (εισηγητή) και Κων/νου Χρυσάφη (πρώην Προέδρου του οργάνου, ο οποίος δεν επανεξελέγη στις αρχαιρεσίες του Ο.Σ.Θ. του Μαρτίου 2005, οπότε και έκτοτε δεν μετείχε στο όργανο). Κατά συνέπεια, η ανωτέρω αίτηση

εξαίρεσης συνέχισε να αφορά μόνον τα δύο ανωτέρω αναφερόμενα μέλη του Π.Σ. Οι λόγοι που με οδήγησαν στην ανωτέρω αίτηση ήταν οι καταφανώς μεροληπτικές σε βάρος μου και ευθέως παράνομες ενέργειες των κ.κ. Παπακωνσταντίνου και Παπαθανασίου (και του κ. Χρυσάφη ο οποίος όμως πλέον δεν μετέχει στο όργανο) κατά τη διάρκεια της ανάκρισης για την πειθαρχική μου υπόθεση. Συγκεκριμένα, ψευδώς και αναληθώς οι δύο ανωτέρω ισχυρίσθηκαν σε σχετικό έγγραφο ότι δήθεν μετέβησαν στα γραφεία της ασφαλιστικής εταιρίας ΦΟΙΝΙΞ METROLIFE στη Θεσ/νίκη και ότι οι υπάλληλοι της εταιρίας τους ανέφεραν διάφορα επιβαρυντικά για εμένα γεγονότα σχετικά με την δήθεν αλίευση πελατείας για το οδοντιατρείο μου μέσω της εταιρίας, πράγματα απολύτως ανυπόστατα. Έκπληκτος από το γεγονός αυτό της κατασυκοφάντησής μου με επίκληση μαρτυριών τρίτων προσώπων από τους ανωτέρω, απευθύνθηκα στην παραπάνω εταιρία, με την οποία έχω επαγγελματική συνεργασία, οι δε υπεύθυνοι αυτής με διαβεβαίωσαν ρητά και κατηγορηματικά αποστέλλοντάς μου επιστολή σχετικά με το ότι ουδέποτε έλαβαν χώρα τα όσα αναφέρει ο εισηγητής κ. Παπαθανασίου στο ανωτέρω έγγραφο. Κατόπιν αυτού απέστειλα την από 19.4.2005 εξώδικη δήλωση – διαμαρτυρία μου και την ανωτέρω επιστολή που μου απέστειλε η ασφαλιστική εταιρία κατά του Αναστασίου Παπαθανασίου, την οποία επίσης κοινοποίησα προς τον κ. Χρυσάφη τότε Πρόεδρο του Π.Σ. και το μέλος αυτού Κωνσταντίνο Σιδηρόπουλο, Πρωτοδίκη και μέλος του οργάνου, με την οποία διαμαρτυρόμουν εντονότατα για τις σε βάρος μου μεθοδεύσεις και χαλκευμένες κατηγορίες. Κατόπιν, περιήλθε εις γνώση μου ένα έγγραφο με τίτλο «Μαρτυρία της κ. Ιωάννας Παπακωνσταντίνου, που περιλαμβάνεται και αυτό στα έγγραφα της πειθαρχικής δικογραφίας, όπου περιγράφεται η δήθεν μαρτυρία – συνάντηση του ανωτέρω μέλους του Π.Σ. και του Αναστάσιου Παπαναστασίου με κάποιον υπάλληλο – ασφαλιστή της ασφαλιστικής εταιρίας ΑΣΠΙΣ ονόματι Ανδρέα Καπάνταη, όπου και πάλι αναφέρονται διάφορες ανύπαρκτες πληροφορίες για την επαγγελματική μου δραστηριότητα ως

οδοντιάτρου, τις οποίες υποτίθεται ότι μετέφερε στην κ. Παπακωνσταντίνου ο ανωτέρω υπάλληλος της εταιρίας. Όταν έλαβα γνώση και αυτού του απίστευτου εγγράφου, ήρθα σε επαφή με τον συγκεκριμένο υπάλληλο της ασφαλιστικής εταιρίας, ο οποίος όμως μου αρνήθηκε κατηγορηματικά ότι έλαβε χώρα τέτοια συνάντηση, πολλώ δε μάλλον ότι ανέφερε τα αναφερόμενα στο ανωτέρω έγγραφο στο μέλος του Π.Σ. Κατόπιν μάλιστα μου ανέφερε, μόλις πληροφορήθηκε και αυτός το τί είχε συμβεί, ότι απέστειλε την από 15.4.2005 εξώδικη δήλωση – διαμαρτυρία του προς τα δύο ανωτέρω μέλη του Π.Σ., την οποία κοινοποίησε και προς τον τότε Πρόεδρο του οργάνου κ. Χρυσάφη και το μέλος του οργάνου και Πρωτοδίκη κ. Σιδηρόπουλο, με την οποία διαμαρτυρόταν εντονότατα για όσα ψευδέστατα και ανυπόστατα αναφέρονται στο ανωτέρω έγγραφο σχετικά με την ανύπαρκτη συνάντησή του με τους Ιωάννα Παπακωνσταντίνου και Αναστάσιο Παπαθανασίου. Κατά συνέπεια, και στην περίπτωση αυτή αποδείχθηκαν πανηγυρικά και παράλληλα κατέπεσαν οι σε βάρος μου μεθοδεύσεις, μέσω της ψευδούς επίκλησης διαφόρων προσώπων από τα δύο ανωτέρω μέλη του Π.Σ., στην προσπάθειά τους να στοιχειοθετήσουν τις αποδιδόμενες σε εμένα κατηγορίες. Όλα δε τα ανωτέρω, έγιναν και εντέχνως αποσιωπώνται στην εκκαλούμενη απόφαση, προκειμένου να στοιχειοθετηθεί η σε βάρος μου αποδιδόμενη κατηγορία της παράνομης διαφήμισης.

Τέλος, επίσης στα στοιχεία της δικογραφίας περιλαμβάνεται και ένα έγγραφο, του οποίου επίσης έλαβα γνώση εκ των υστέρων, το οποίο τιτλοφορείται «Συνέντευξη με κ. Μπίκο Παύλο», υπογεγραμμένο από τους Ιωάννα Παπαθανασίου και Αναστάσιο Παπακωνσταντίνου, στο οποίο περιγράφεται υποτίθεται το περιεχόμενο της συνάντησής μου με αυτούς στα πλαίσια της εναντίον μου κινηθείσας πειθαρχικής διαδικασίας. Εντούτοις, και το περιεχόμενο του εγγράφου αυτού περιέχει πλήθος ψευδολογιών και εντέχνως παρουσιαζόμενων δηλώσεών μου, οι οποίες ουδέποτε έλαβαν χώρα κατά την ανωτέρω συνάντηση, παρά αποτελούν ένα ακόμη δείγμα της προδήλως εχθρικής απέναντί μου

στάσης των ανωτέρω δύο τουλάχιστον μελών του Π.Σ. από την αρχή της πειθαρχικής διαδικασίας έως και σήμερα.

Απηυδισμένος από όλες τις ανωτέρω πρωτοφανείς σε βάρος μου μεθοδεύσεις, αναγκάστηκα να αποταθώ στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης, υποβάλλοντας μήνυση την 25.4.2005 κατά των μελών του Π.Σ. Ιωάννας Παπακωνσταντίνου και Αναστασίου Παπαθανασίου, για τα αδικήματα της κατασυκοφάντησής μου και της παράβασης καθήκοντος, όπως και κατά του πρώην Προέδρου του οργάνου Σωτήριου Χρυσάφη για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης και της παράβασης του ν.2472/1997 περί προσωπικών δεδομένων, διότι σε δύο τουλάχιστον περιπτώσεις απέστειλε σε εμένα μέσω του δικαστικού επιμελητή Θωμά Παραπούρα όχι απλώς την κλήση προκειμένου να παραλάβω τα έγγραφα της πειθαρχικής διαδικασίας, αλλά το σύνολο του κατηγορητηρίου και των εγγράφων αυτών, μεταξύ των οποίων και τα ανωτέρω χαλκευμένα και κατασκευασμένα εναντίον μου έγγραφα από τα άλλα δύο ανωτέρω μέλη του Π.Σ. Με τον τρόπο όμως αυτό, κατά κατάφωρη παραβίαση κάθε έννοιας σεβασμού των δικαιωμάτων του πειθαρχικώς διωκόμενου διοικουμένου και του τεκμηρίου της αθωότητάς, ουσιαστικά δημοσιοποίησε προσωπικά μου δεδομένα και μάλιστα ευαίσθητα δεδομένα, κατά τους ορισμούς του ν.2472/1997, σε τρίτο αναρμόδιο πρόσωπο, διαβάλλοντάς με έτσι βάναισα και προσβάλλοντας με τον χειρότερο τρόπο την προσωπικότητά μου ως επαγγελματία, επιστήμονα και ανθρώπου.

Μάλιστα, για τον λόγο ακριβώς αυτό, της προστασίας δηλαδή της προσωπικότητας του πειθαρχικώς διωκόμενου, με το άρθρο 61 παρ. 4 του ν.1026/1980 επιβάλλεται στον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου επί ποινή ακυρότητας της δίωξης και της τυχόν επιβληθείσόμενης ποινής να καλεί με δικαστικό επιμελητή τον διωκόμενο **να προσέλθει** ο ίδιος προκειμένου να λάβει γνώση του κατηγορητηρίου όπως και όλων των εγγράφων της πειθαρχικής δικογραφίας για να απολογηθεί.

Την ανωτέρω μήνυσή μου κατά των δύο μελών και του πρώην Προέδρου του Π.Σ., η οποία έλαβε αριθμό κατάθεσης ΒΜ ΣΤ2005 Εγγ/383 ΒΩρΣΤ2005 την διαβίβασα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο έγκαιρα προ της συνεδριάσεώς του οργάνου την 4.5.2005 προκειμένου να ληφθεί υπόψη για το βάσιμο της από 27.4.2005 αιτήσεώς μου για την εξαίρεση των μελών του οργάνου Ιωάννας Παπακωνσταντίνου και Αναστάσιου Παπαθανασίου. Εντούτοις, με την απόφασή του της 4.5.2005 το Π.Σ. κατά πλειοψηφία απέρριψε την αίτηση εξαίρεσης χωρίς την απαιτούμενη κατά νόμο (άρθρο 7 παρ. 3 ΚΔΔ) αιτιολογία, αλλά επικαλούμενο διάφορες προφάσεις για να στηρίξει το δήθεν αβάσιμο της αίτησής μου. Εντούτοις, όπως αναφέρει το μειοψηφήσαν μέλος του Π.Σ. Πρωτοδίκης κ. Σιδηρόπουλος, *«η αίτηση εξαίρεσης έπρεπε να γίνει δεκτή διότι μόνο το γεγονός της κατάθεσης μήνυσης κατά των προαναφερθέντων μελών τους στερεί τη δυνατότητα να κρίνουν αμερόληπτα και αντικειμενικά όσον αφορά την υπόθεση του κ. Μπίκου άσχετα από το γεγονός ότι δεν πιθανολογήθηκε προηγούμενη έριδα ή έχθρα»* (σελ. 4 της απόφασης του Π.Σ.).

Μάλιστα, τα ανωτέρω έλαβαν χώρα τη στιγμή που κάλλιστα θα μπορούσαν, κατ'αποδοχή της αίτησης εξαίρεσης, να αναπληρωθούν τα εχθρικώς και μεροληπτικά διακείμενα έναντι εμού μέλη του οργάνου Ιωάννα Παπακωνσταντίνου και Αναστάσιος Παπαθανασίου, από τα υπάρχοντα και ορισθέντα αναπληρωματικά μέλη αυτών.

Από τα παραπάνω λοιπόν προκύπτει ότι προδήλως παράνομα απερρίφθη η από 27.4.2004 αίτησή μου για την εξαίρεση των ανωτέρω μελών του Π.Σ., οπότε συντρέχει λόγος ακυρότητας στην προκείμενη περίπτωση τόσο των πράξεων της πειθαρχικής προδικασίας, όσο και της ίδιας της ανωτέρω απόφασης. Μάλιστα τα δύο εξαιρετέα μέλη του Π.Σ. έλαβαν μέρος και στην κρίσιμη συνεδρίαση της 12.5.2005, κατά την οποία εξεδόθη η εκκαλούμενη απόφαση, η οποία και για το λόγο αυτό τυγχάνει νομικά πλημμελής και ακυρωτέα από το όργανό σας, λόγω μη νόμιμης συγκρότησης του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού οργάνου.

5. Το αδιαμφισβήτητο γεγονός της εχθρικής και μεροληπτικής σε βάρος μου συμπεριφοράς και στάσης του εισηγητή της πειθαρχικής υπόθεσης Αναστάσιου Παπαθανασίου, αποδεικνύεται άλλωστε επιπλέον και από το ίδιο το ύψος του συνταχθέντος από αυτόν κατηγορητηρίου. Ειδικότερα, απάδοντας προς κάθε κανόνα ευπρεπούς τυπικής συμπεριφοράς δημοσίου λειτουργού και μάλιστα μέλους συλλογικού οργάνου της Διοίκησης, ο ανωτέρω αναφέρεται σε εμένα (πράγμα πρωτοφανές για πειθαρχικό κατηγορητήριο σε βάρος δημοσίου υπαλλήλου ή λειτουργού) σε πρώτο πρόσωπο, ωσάν να πρόκειται για προσωπική διαφορά και απευθυνόμενος προς εμένα προσωπικά αναφέρει αρχικά «Κατηγορείσαι ότι:» ενώ το κείμενό του καταλήγει στην απίστευτη έκφραση «Τί απολογείσαι;», σαν να πρόκειται για ιερὰ εξέταση του Μεσαίωνα, θυμίζοντας με την συμπεριφορά του αλήστου μνήμης εποχές και μεθόδους ανάκρισης διωκόμενων προσώπων.

6. Η απόφαση που ελήφθη από το πειθαρχικό συμβούλιο επί της από 27.4.2005 αιτήσεώς μου για την εξαίρεση τριών (αρχικά) και κατόπιν δύο μελών αυτού, πάσχει από πρόδηλη ακυρότητα, και λόγω παράβασης των κανόνων περί της νόμιμης συγκρότησης, σύνθεσης, συνεδρίασης και λειτουργίας των συλλογικών οργάνων της Διοίκησης, που περιγράφονται από τις ρυθμίσεις των άρθρων 19 του ν.1599/1986 και 13 και 14 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999).

Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, για τη νόμιμη σύνθεση συλλογικού οργάνου, δεν αρκεί στη συγκεκριμένη συνεδρίαση η παρουσία των μελών που απαιτούνται για την επίτευξη απαρτίας, αλλά πρέπει να εξασφαλίζεται η δυνατότητα συμμετοχής όλων των τακτικών και αναπληρωματικών μελών, με την έγκαιρη και νομότυπη πρόσκληση αυτών (ΣτΕ 5457/1995, ΣτΕ 740/1998, ΔΔίκη 1998, 911, ΔΕφΤριπ 359/2001, ΔΔίκη 2003, 926). Άλλωστε, απολύτως σχετική με τα ανωτέρω είναι και η γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, κατά την οποία απαιτείται για τη

νόμιμη συγκρότηση συλλογικού διοικητικού οργάνου, η προηγούμενη πρόσκληση όλων των τακτικών μελών. Για την περίπτωση δε κωλύματος αυτών, πρέπει να καλούνται και τα αναπληρωματικά μέλη, ώστε να εξασφαλίζεται η δυνατότητα συμμετοχής όλων των μελών του οργάνου στη συνεδρίασή του (ΣΤΕ 1596/1990, 3617/1987, 43, 2112/1985, 2370/1992, ΔΔίκη 1993, 1270 κ.ά.).

Στην προκείμενη περίπτωση, κατά τη συνεδρίαση του πειθαρχικού συμβουλίου της 4.5.2005, που έκρινε περί της αιτήσεως εξαιρέσεως που υπέβαλα κατά των μελών του Αναστασίου Παπαθανασίου και Ιωάννας Παπακωνσταντίνου, ήταν παρόντα (μετά την αποχώρηση των δύο ανωτέρω μελών) πέντε τακτικά μέλη και ένα αναπληρωματικό (Παναγιώτης Παρπούλας), ενώ, όπως αναφέρεται στην οικεία απόφαση, τρία αναπληρωματικά μέλη του οργάνου κωλύονταν να παραστούν για διάφορους λόγους. Εντούτοις, ουδόλως προκύπτει εάν τα έτερα τρία αναπληρωματικά μέλη του οργάνου είχαν κληθεί έγκαιρα και νομότυπα να παραστούν στην ανωτέρω κρίσιμη συνεδρίαση του πειθαρχικού συμβουλίου, προκειμένου να δοθεί η ευκαιρία για συμμετοχή απάντων των επτά δυνάμενων συνολικά να παραστούν μελών κατά την ανωτέρω συνεδρίαση, πολλώ δε μάλλον ενόψει του ότι, λόγω του υπό κρίση θέματος της συνεδρίασης, ήταν γνωστό στην Διοίκηση ότι τα μέλη του οργάνου Ιωάννα Παπακωνσταντίνου και Αναστάσιος Παπαθανασίου κωλύονταν εκ του νόμου να συμμετάσχουν στο συμβούλιο.

Ήταν λοιπόν και για το λόγο αυτό παράνομη η λήψη της ανωτέρω απόφασης του πειθαρχικού συμβουλίου περί απόρριψης της από 27.4.2005 αιτήσεώς μου για την εξαίρεση από τη σύνθεση του οργάνου που θα λάβει την πειθαρχική απόφαση των δύο ανωτέρω τακτικών μελών αυτού.

7. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση του Π.Σ. είναι παράνομη και για το λόγο ότι εμφολοχώρησε παρανομία στη νόμιμη σύνθεσή του λόγω

της παράνομης (μη) αναπλήρωσης του Προέδρου αυτού. Ειδικότερα, κατά την κρίσιμη συνεδρίαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου της 4.5.2005 (ημέρα Τετάρτη), κατά την οποία συζητήθηκε η από 27.4.2005 αίτησή μου για την εξαίρεση τριών μελών του οργάνου και ελήφθη απόφαση επ' αυτής, αυτό συνήλθε χωρίς τη να μετέχει σε αυτό ο κατά νόμον οριζόμενος εκλεγείς Πρόεδρος του ή ο νόμιμος αναπληρωτής του, αλλά ο Πρωτοδίκης κ. Σιδηρόπουλος, χωρίς όμως να γίνεται η οποιαδήποτε μνεία σχετικά με το εάν είχε πράγματι κλητεύθηκε νομίμως ο Πρόεδρος και εάν κάποιο κώλυμα και ποιο ήταν αυτό που τον εμπόδισε να παραστεί κατά τη συζήτηση, όπως και για τον Αντιπρόεδρο του οργάνου. Εντούτοις, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ. 2 και 3 του ν.1026/1980 "περί οδοντιατρικών συλλόγων της Ε.Ο.Ο. ως και λοιπών συναφών διατάξεων", ορίζεται ρητά ότι ο επταμελές πειθαρχικό συμβούλιο αποτελείται από έξι μέλη του οικείου οδοντιατρικού συλλόγου, μεταξύ των οποίων ορίζεται και ο Πρόεδρος του οργάνου και ισάριθμα αναπληρωματικά μέλη – οδοντιάτρους μεταξύ των οποίων ορίζεται και ο Αντιπρόεδρος, ενώ συμμετέχει και ένας Πρωτοδίκης ή Ειρηνοδίκης ως τακτικό μέλος με τον αναπληρωτή του. Ακόμη τον Πρόεδρο του οργάνου αναπληρώνει πάντοτε ο Αντιπρόεδρος, ενώ μόνο ελλειπόντων αμφοτέρων αυτών προεδρεύει ο Πρωτοδίκης. Μάλιστα, το γεγονός της παράνομης μη κλήτευσης όλων των αναπληρωματικών μελών και του τρόπου αντικατάστασης των κωλυομένων μελών του οργάνου, κατά των οποίων είχα υποβάλει την αίτηση εξαίρεσης, επιβεβαιώνεται και από τον ίδιο τον Πρόεδρο του Π.Σ. στην ανωτέρω συνεδρίαση, ο οποίος, λόγω του ότι δεν αποδεικνύεται κλήτευση τόσων αναπληρωματικών μελών όσων πρέπει να αντικαταστήσουν, ενώ και η δήλωση κωλύματος των δύο ελλειπόντων τακτικών μελών δεν ήταν έγγραφη, υπονοεί πως η σύνθεση του ανωτέρω συλλογικού διοικητικού οργάνου, με την ανωτέρω σύνθεση και τον τρόπο επίτευξης αυτής, ήταν παράνομη για το λόγο αυτό. Τα ανωτέρω μάλιστα έλαβαν χώρα και στη συνεδρίαση του Π.Σ. της

12.5.2005, κατά την οποία ελήφθη η εκκαλούμενη απόφαση, η οποία είναι νομικά πλημμελής και πρέπει να εξαφανισθεί και για το λόγο αυτό.

8. Επιπλέον, προδήλως παράνομες ήταν και μία σειρά ενεργειών κατά την πειθαρχική προδικασία και ειδικότερα το έγγραφο με τον τίτλο «Μαρτυρία της κ. Ιωάννας Παπακωνσταντίνου, μέλους του Π.Σ.», καθώς και το έγγραφο με τίτλο «Συνέντευξη με κ. Μπίκο Παύλο», πέραν των ανωτέρω λόγων, ήτοι το ανύπαρκτο και ψευδές του περιεχομένου αυτών, και λόγω της σύμπραξης για την παραγωγή αυτών και γενικότερα την ευθεία ανάμιξη στην πειθαρχική προδικασία αναρμόδιου διοικητικού οργάνου. Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 61 παρ. 2 του ν.1026/1980, ορίζεται ότι : *«Άμα τη διαβιβάσει του σχετικού φακέλλου της διώξεως εις το Πειθαρχικόν Συμβούλιον, ο Πρόεδρος αυτού ορίζει δι'αποφάσεώς του ένα μέλος του Συμβουλίου ως εισηγητήν. Ο εισηγητής υποχρεούται να διενεργήση προκαταρκτικήν εξέτασιν, ως επίσης και να ενεργή πάσαν αναγκαίαν κατά την κρίσιν του πράξιν, προς πλήρη διερεύνησιν της υποθέσεως»*. Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ρητά ότι ο νομοθέτης έδωσε την αρμοδιότητα για τη διενέργεια της πειθαρχικής προανάκρισης αποκλειστικά σε ένα μέλος του Π.Σ., το οποίο ορίζεται ως εισηγητής και σε κανέναν άλλο. Κατά συνέπεια, η συμμετοχή του μέλους του Π.Σ. Ιωάννας Παπακωνσταντίνου σε πλήθος προανακριτικών πράξεων ήταν παράνομη και άρα απόλυτα άκυρη, όπως απόλυτα άκυρα ήταν και τα όποια ευρήματα αυτής, καθώς ουδεμία αρμοδιότητά προς τούτο είχε, παρά αντιποιούνταν καθήκοντα δεύτερου ουσιαστικά εισηγητή της υπόθεσης ή «συνεισηγητή» ενεργώντας τις ανωτέρω πράξεις ομού με τον ορισθέντα εισηγητή Αναστάσιο Παπαθανασίου.

Συνεπώς είναι απολύτως άκυρα τα ανωτέρω έγγραφα, πέραν της ουσιαστικής αβασιμότητας αυτών, και δεν θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη από το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο για την εκφορά της

κρίσης του σχετικά με την κρινόμενη πειθαρχική υπόθεσή μου, επί της οποίας εξεδόθη η εκκαλούμενη απόφαση.

Πρέπει λοιπόν αυτή και για το λόγο αυτό να εξαφανισθεί από το αρμόδιο προς τούτο όργανό σας.

9. Επιπλέον, από την ίδια, ως ανωτέρω, διάταξη του ν.1026/1980 προκύπτει ότι, προκειμένου για τη διενέργεια προανακριτικών πράξεων με την εξέταση μαρτύρων από τον αρμόδιο εισηγητή, απαιτείται αυτή να είναι ένορκη, για προφανείς λόγους διαφάνειας της διαδικασίας, ούτως ώστε να τεκμηριώνονται απόλυτα τα λεγόμενα των μαρτύρων και να μην καταλείπεται αμφιβολία για τις καταθέσεις τους. Εντούτοις, στην συγκεκριμένη υπόθεση τα εντελώς αντίθετα έλαβαν χώρα, καθώς ο ορισθείς εισηγητής Αναστάσιος Παπακωνσταντίνου (ενίστε συνεπικουρούμενος παρανόμως και αναρμοδίως από το μέλος του συμβουλίου Ιωάννα Παπακωνσταντίνου βλ. ανωτέρω), προέβη σε μία σειρά «συναντήσεων» ή «συζητήσεων», όπως ανεφέρθη, χωρίς όμως οι μάρτυρες αυτοί, οι οποίοι ήταν ουσιώδεις κατά την κρίση του εισηγητή να εξετασθούν ενόρκως και ούτε καν στα γραφεία του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης. Μάλιστα, το ακόμη χειρότερο είναι ότι, όπως ρητά διαβεβαιώνουν οι αρμόδιοι υπάλληλοι της εταιρίας ΦΟΙΝΙΞ ΜΕΤΡΟΛΑΪΦ και της εταιρίας ΑΣΠΙΣ, δεν έλαβαν καν χώρα οι αναφερόμενες στα σχετικά έγγραφα «συναντήσεις» ή «συζητήσεις» είτε με μόνο τον εισηγητή της υπόθεσης είτε με αυτόν και το ανωτέρω έτερο μέλος του συμβουλίου.

Κατά συνέπεια, όλα τα κατά τον ανωτέρω τρόπο ληφθέντα αποδεικτικά στοιχεία είναι παράνομα και άρα απολύτως άκυρα, καθώς, πέραν του ότι ουδέποτε συνέβησαν τα αναφερόμενα σε αυτά γεγονότα, επιπλέον αποτελούν μαρτυρικές καταθέσεις ανυπόστατες, καθώς δεν είναι ένορκες από κανένα δε έτερο στοιχείο δεν αποδεικνύεται η ίδια η τέλεση των ιστορούμενων στα οικεία έγγραφα γεγονότων, και σε κάθε

περίπτωση δεν θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη από το αρμόδιο Π.Σ. για την έκδοση της εκκαλούμενης απόφασης.

10. Αναφορικά με το ζήτημα της ευθείας παραβίασης της διάταξης του άρθρου 61 παρ. 2 του ν.1026/1980 περί της επίδοσης στον διωκόμενο κλήσης προκειμένου να προσέλθει για να ενημερωθεί για τα έγγραφα της πειθαρχικής προανάκρισης και των σχετικών διατάξεων του ν.2472/1997 και της κοινοτικής Οδηγίας 1995/46, πέραν της ακυρότητας των επιδόσεων σε εμένα των σχετικών εγγράφων την 17.3.2005 και 2.3.2005 δια του δικαστικού επιμελητή Θωμά Παπαπούρα, επιφυλάσσομαι ρητά για κάθε νόμιμο δικαίωμά μου προς αποκατάσταση της προκληθείσας σε εμένα τεράστιας ηθικής βλάβης και προσωπικής και επαγγελματικής απαξίωσης με την δημοσιοποίηση σε τρίτα πρόσωπα προσωπικών μου δεδομένων και μάλιστα ευαίσθητων. Άλλωστε, και κατά τη νομολογία, η κοινοποίηση εγγράφου σε αναρμόδια πρόσωπα συνιστά μετάδοση και ανακοίνωση προσωπικών δεδομένων (και μάλιστα ευαίσθητων όταν πρόκειται για στοιχεία πειθαρχικής διαδικασίας σε βάρος υπαλλήλου) σε μη δικαιούμενα πρόσωπα κατά παράβαση του άρθρου 22 παρ. 4 του ν.2472/1997 (ΣτΕ 96/2003, ΕπισκΕμπορΔικ 2004, 377).

11. Επιπλέον, παρανόμως κινήθηκε η σε βάρος μου πειθαρχική διαδικασία βάσει της αναφοράς του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας – Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) με το υπ'αριθ. πρωτ. οικ 1142/6.9.2004 έγγραφο, αλλά θα έπρεπε να είχε τεθεί η αναφορά αυτή στο αρχείο, διότι εκπροθέσμως επιλήφθηκε το Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. της υπόθεσης αυτής. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 61 παρ. 1 του ν.1026/1980 ορίζεται ότι το οικείο Δ.Σ. του Οδοντιατρικού Συλλόγου οφείλει να αποφανθεί αιτιολογημένα εντός αποκλειστικής προθεσμίας 15 ημερών επί κατατεθείσας αναφοράς – καταγγελίας σε αυτό σχετικά με την τέλεση

πειθαρχικών αδικημάτων από μέλη αυτού. Εντούτοις, στην προκείμενη περίπτωση, η ανωτέρω αναφορά του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. περιήλθε στον Ο.Σ.Θ. την 10.9.2004 (και όχι 2003 όπως προφανώς εκ παραδρομής αναφέρεται), και αυτό αποφάσισε να εξετάσει την υπόθεση στη συνεδρίαση του Δ.Σ. αυτού μόλις την 20.11.2004, όπως αποτυπώνεται στο οικείο πρακτικό της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου την ανωτέρω ημέρα.

Πρέπει λοιπόν και για το λόγο αυτό να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση, να απαλλαγώ από όλες τις σε βάρος μου κατηγορίες και να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο.

12. Σε κάθε περίπτωση, η σε βάρος μου επιβληθείσα πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος, είναι νομικά πλημμελής και παράνομη και λόγω του ότι παραβιάσθηκε εν προκειμένω η συνταγματική αρχή της αναλογικότητας. Ειδικότερα, όπως εκτέθηκε, αρχικά είχα παραπεμφθεί στο Π.Σ. με τις κατηγορίες της παραβίασης των διατάξεων των άρθρων 15 π.δ. 84/2001 και 1, 2, 4, 5, και 6 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων, ήτοι συνολικά για 6 αδικήματα. Εκ των 6 αυτών αδικημάτων, το Π.Σ. ορθά δεν αποφάνθηκε καν για τα τέσσερα, διότι ουδέποτε είχε ασκηθεί γι' αυτά πειθαρχική δίωξη από το Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ., με απήλλαξε κατ' ουσία από άλλο ένα και με βρήκε ένοχο παραβίασης μόνον της διάταξης του άρθρου 2 του Δεοντολογικού Κανονισμού, ήτοι μόνον για ένα από τα αρχικά 6 αποδιδόμενα αδικήματα. Επιπλέον, στο άρθρο 52 του ν.1026/1980 ορίζονται οι πειθαρχικές ποινές, από την βαρύτερη έως την ελαφρύτερη, που μπορούν να επιβάλλουν τα Π.Σ. των Οδοντιατρικών Συλλόγων. Οι ποινές αυτές είναι, κατά σειρά βαρύτητας : α) η επίπληξη, β) το χρηματικό πρόστιμο και γ) η προσωρινή παύση εξάσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος για χρονικό διάστημα από 15 ημέρες έως 3 μήνες κατ' ανώτατο όριο. Ενόψει λοιπόν του όγκου των αρχικά αποδιδόμενων σε εμένα κατηγοριών και της διαβάθμισης των

επιτρεπόμενων να επιβληθούν πειθαρχικών ποινών, προκύπτει αναμφίβολα ότι η σε βάρος επιβληθείσα ποινή της προσωρινής παύσης άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος για δύο μήνες, είναι πρόδηλα δυσανάλογη προς το αποδιδόμενο παράπτωμα, καθώς αποτελεί σχεδόν την βαρύτερη δυνάμενη να επιβληθεί ποινή (μέγιστο 3 μήνες), έναντι του πειθαρχικού αδικήματος και του συνόλου του σε βάρος μου κατηγορητηρίου, το συντριπτικό μέρος του οποίου κατέπεσε.

Επιπλέον, κατά την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, απαιτείται *«οι εκ μέρους του νομοθέτου και της διοικήσεως επιβαλλόμενοι περιορισμοί εις την άσκησιν των ατομικών δικαιωμάτων να είναι μόνον οι αναγκαίοι και να συνάπτονται προς τον υπό του νόμου επιδιωκόμενον σκοπόν»* (ΣΤΕ 2112/1984, ΤοΣ 1985, 63 επ. και πάγια έκτοτε νομολογία). Τα ανωτέρω συμπυκνώνουν την ήδη από τα τέλη της δεκαετίας του 1970 και τις αρχές της δεκαετίας του 1980 αναγνωρισθείσας ως συνταγματικής περιωπής αρχής της αναλογικότητας, η οποία πλέον είναι (μετά την αναθεώρηση του 2001) ρητά αποτυπωμένη στο Σύνταγμα (άρθρο 25 παρ. 1). Σύμφωνα λοιπόν με την ανωτέρω αρχή, ο νομοθέτης ή η Διοίκηση οφείλει να μπορεί να θεμελιώσει την επέμβασή του στο θεμελιώδες δικαίωμα (εδώ το δικαίωμα στην εργασία ως ειδικότερη έκφραση του δικαιώματος της προσωπικότητας και της οικονομικής ελευθερίας κατ' άρθρο 5 παρ. 1 Συντ.) με ανταποκρινόμενες προς τα πράγματα και έλλογες παραμέτρους δημοσίου συμφέροντος. Τα μέσα που χρησιμοποιεί πρέπει να είναι κατάλληλα και αναγκαία για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (έλεγχος αναγκαιότητας και καταλληλότητας). Τα μέσα δε αυτά είναι κατάλληλα όταν μπορεί με τη βοήθειά τους να επιτευχθεί το ζητούμενο αποτέλεσμα και αναγκαία όταν δεν θα μπορούσε ο νομοθέτης ή η διοίκηση να επιλέξει ένα άλλο, εξίσου αποτελεσματικό μέσο, το οποίο δεν θα περιόριζε ή θα περιόριζε λιγότερο αισθητά το θεμελιώδες δικαίωμα (ΣΤΕ 1158/1988, ΤοΣ 1988, 521 επ., ΣΤΕ 2959/1990, ΕΔΔΔ 1991, 608, ΣΤΕ 392/1993, ΤοΣ 1994, 150, ΣΤΕ 2195/1993, Αρμ 1994, 738. Βλ. ακόμη Κ. Χρυσόγονου, Ατομικά και

Κοινωνικά Δικαιώματα, 2^η έκδ., Αθήνα – Κομοτηνή 2002). Επί επάλληλων μάλιστα περιορισμών του δικαιώματος, πρέπει να επιλέγεται εκείνο επί ποινή αντισυνταγματικότητας του νόμου ή ακυρότητας της διοικητικής πράξης, με το οποίο περιορίζεται λιγότερο και μόνον όσο είναι αναγκαίο και ανάλογο το δικαίωμα (ΣτΕ 4051/1990, ΕλλΔνη 1991, 1154. Βλ. ακόμη Δ. Κοντόγιωργα – Θεοχαροπούλου, Η αρχή της αναλογικότητας στο εσωτερικό δημόσιο δίκαιο, 1989, Γ. Κατρούγκαλου, Νομική και πολιτική σημασία της αναθεώρησης του άρθρου 25 του Συντάγματος, ΔτΑ 2001, 470 επ.).

Βάσει των ανωτέρω λοιπόν, ακόμη κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι υπήρξε, έστω και έμμεσα, παράβαση του δεοντολογικού κανόνα του άρθρου 2 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων, ενόψει των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης, του όγκου του αρχικού σε βάρος μου κατηγορητηρίου επί του οποίου απολογήθηκα την 12.5.2005, του μεγέθους της (έμμεσης σε κάθε περίπτωση όπως δέχεται και η εκκαλούμενη απόφαση) προσβολής του κανόνα του άρθρου 2 και κυρίως των προβλεπόμενων από το νόμο πειθαρχικών ποινών που περιγράφονται στο άρθρο 52 του ν. 1026/1980 καθώς και του αδιαμφισβήτητου γεγονότος της αφεγάδιαστης έως τώρα επαγγελματικής μου διαδρομής ως ελαφρυντικό στοιχείο (το οποίο μάλιστα δέχθηκε και ο προεδρεύων του Π.Σ. Πρωτοδίκης κ. Σιδηρόπουλος μειοψηφώντας ως προς την ποινή που θα έπρεπε να είχε επιβληθεί), σε κάθε περίπτωση, και όλως επικουρικώς, πρέπει να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση και να μειωθεί δραματικά η επιβληθείσα πειθαρχική ποινή στο ελάχιστο των προβλεπόμενων από το νόμο ποινών.

Άλλωστε, ερευνώντας κανείς συστηματικά τον όγκο και την βαρύτητα πολλών άλλων περισσότερο κρίσιμων και θεμελιωδών για το επάγγελμα του οδοντίατρου υποχρεώσεων και αντίστοιχα πειθαρχικών παραπτώματων, που περιγράφονται στο ν.1026/1980, τον Κανονισμό Δεοντολογίας Οδοντιάτρων και το π.δ. 84/2001, φαντάζει υπέρμετρα αυστηρή και πρόδηλα δυσανάλογη η επιβληθείσα ποινή σε σχέση με το

αποδιδόμενο αδίκημα και τον τρόπο τέλεσης αυτού, καθώς σε πλειάδα άραγε πολύ σοβαρότερων και βαρύτερων πειθαρχικών παραπτωμάτων που περιγράφονται στα ανωτέρω νομοθετήματα, ποια ποινή θα άρμοζε σε μία τέτοια περίπτωση;

Είναι λοιπόν και για το λόγο αυτό, επικουρικά προβαλλόμενο, εσφαλμένη η εκκαλούμενη απόφαση και πρέπει να εξαφανισθεί και να μετριασθεί σε κάθε περίπτωση η σε βάρος μου επιβληθείσα ποινή στο ελάχιστο νομοθετικά προβλεπόμενο ύψος κατ' εφαρμογή της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της αναλογικότητας.

ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα έφεσή μου είναι νόμω και ουσία βάσιμη, όλοι δε οι διαλαμβανόμενοι σε αυτό ισχυρισμοί αποδεικνύονται πλήρως από τα έγγραφα της πειθαρχικής διαδικασίας και τα πραγματικά και νομικά δεδομένα της ένδικης υπόθεσης.

Για τους λόγους αυτούς,

ζ η τ ώ : Να γίνει δεκτή η παρούσα έφεσή μου και όλοι οι διαλαμβανόμενοι σε αυτό ισχυρισμοί ως νόμω και ουσία βάσιμοι. Να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης της συνεδρίασης της 12.5.2005. Να απαλλαγώ από όλες τις σε βάρος μου αποδιδόμενες κατηγορίες. Και η επιβληθείσα σε βάρος μου πειθαρχική ποινή να εξαφανισθεί άλλως αυτή να μετριασθεί.

Ο Εκκαλών

Αρρέδιος Δικαστικός Επιτελής
παραγγέλλεται να επιδώσει νομίμως
και να καταθέσει στον Γραμματέα
του Πειθαρχικού Συμβουλίου του
Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, που
εδρεύει στην Θεσ/νίκη, οδός Μητροπόλεως 40,
την παρούσα έβτασή μου που απεύθύνεται
προς το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο
Οδοντιάτρων μαζί με τα υπ' αριθ. 748619
και 748618 (Σείρα Α) παραβόλα του
Ελληνικού Δημοσίου αξίας 4 €,
προκείμενου για το νομότυπο και εμπροσθόμο
της έβτασής μου και για τις νόμιμες
συνέπειες.

Θεσ/νίκη, 16-6-2005

Ο παραγγέλων - καταθέτων
Παύλος Μήκος



ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΟΣΘ ΤΗΣ ΠΕΜΠΤΗΣ 12-5-2005

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΒΛΑΔΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΝΑΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗ ΙΩΑΝΝΑ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΒΑΜΒΑΚΟΥΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΓΕΩΡΝΤΑΜΙΛΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ

ΠΑΡΩΝ

»
»
»
»
»
»

ΘΕΜΑ: Υπόθεση οδοντιάτρου Παύλου Μπίκου ο οποίος κατηγορείται για παράβαση του άρθρου 15 του πδ 84/2001 και των άρθρων 1,2,3,5,6 και 15 του κανονισμού δεοντολογίας οδοντιάτρων

Ο κ. Παύλος Μπίκος εμφανίστηκε κατά τη συνεδρίαση μετά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Κωνσταντίνου Β Μήτσου δεν απολογήθηκε αλλά κατέθεσαν το από 12-5-05 έγγραφο απολογητικό υπόμνημα βάσει του οποίου ζητούν την απαλλαγή του απ' όλες τις κατηγορίες καθώς και το από 12-5-2005 έγγραφο γνωστοποίησης για να εξεταστούν 8 προτεινόμενοι από αυτούς μάρτυρες και αποχώρησαν.

Κατά τα άρθρο 62 παρ 3 και 4 και 63 παρ 1 Ν 1026/80 τα οποία ορίζουν ότι: το άρθρο 62 παρ 3 « Ο διωκόμενος καλείται εις την συνεδρίασιν του ΠΣ δια πράξεως του Προέδρου κοινοποιουμένης αυτώ 5 τουλάχιστον ημέρας προ της συνεδριάσεως. Δικαιούται δε να παρίσταται και μετά ή δια πληρεξουσίου δικηγόρου » παρ 4 «Το ΠΣ κατά την συνεδρίασιν του δύναται να εξετάζει μάρτυρας κατά την κρίσιν του. Μετά την απολογία του διωκόμενου η ακροαματική διαδικασία θεωρείται περατωθείσα»,το άρθρο 63 παρ 1 «Το ΠΣ υποχρεούται να εκδώση απόφαση εντός οκτώ ημερών από της συνεδριάσεως του και ουχί πέραν του εξαμήνου από της ασκήσεως της πειθαρχικής δίωξης ...» προκύπτει σαφώς ότι το ΠΣ εξετάζει (ο νόμος δεν αναφέρει κλητεύει) κατά την κρίση του μόνο τους μάρτυρες που προτείνονται να εξεταστούν κατά την ημέρα της συνεδρίασης του και δεν έχει την αρμοδιότητα να κλητεύσει προτεινόμενους μάρτυρες για να εξεταστούν σε άλλη μεταγενέστερη συνεδρίαση του. Επομένως το αίτημα του διωκόμενου να κληθούν και να εξεταστούν σε άλλη δικάσιμο, οι προτεινόμενοι από αυτόν μάρτυρες τους οποίους δεν προσάγει σήμερα ο ίδιος για εξέταση, πρέπει ν' απορριφθεί ως μη νόμιμο.

Κατά το άρθρο 61 παρ 1 ν 1026/80 για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης κατά οδοντίατρου είναι απαραίτητη η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του συλλόγου που αποτελεί και την παραπεμπτήριο πράξη. Το πειθαρχικό συμβούλιο δεν μπορεί να αποφασίσει για περιστατικά διάφορα εκείνων για τα οποία το διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε τη δίωξη και τη παραπομπή (βλ ΣΤΕ 1560/85, ΣΤΕ 962/78 σε ηλεκτρονική νομική βιβλιοθήκη ΔΣΑ σε θεματικά ευρετήρια νομολογίας ΣΤΕ που αφορούν πειθαρχικά διωκόμενο οδοντίατρο). Στην προκειμένη περίπτωση το διοικητικό συμβούλιο του συλλόγου με την από 22.4.2004 απόφαση του έκρινε, στηριζόμενο στο υπ'αριθ. πρωτ. οικ 1142/6.9.2004 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας - Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), ότι υπάρχουν ενδείξεις παραβίασης από μέρους του διωκόμενου των άρθρων 1 και 2 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων και για το λόγο αυτό παρέπεμψε την υπόθεση κατ' άρθρο 61 παρ. 1 του ν. 1026/1980 στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, προκειμένου αυτό να επιληφθεί της υπόθεσης και να αποφασίσει. Μετά την ενέργεια επιτρεπτής άτυπης έρευνας και συλλογής αποδεικτικών στοιχείων που ενήργησε ο ορισθείς εισηγητής, ο τελευταίος μετά παραγγελία του εν λόγω συμβουλίου συνέταξε το από 14.2.2005 κατηγορητήριο σε βάρος του διωκόμενου. Με το κατηγορητήριο όμως αυτό απαγγέλθηκαν κατηγορίες για παραβάσεις των άρθρων 15 του π.δ. 84/2001 και των άρθρων 3, 5, 6 και 15 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων για τις οποίες όμως δεν είχε κινηθεί πειθαρχική δίωξη με βάση την προαναφερόμενη απόφαση του διοικητικού συμβουλίου. Για τις παραβάσεις αυτές για τις οποίες δεν υφίσταται δίωξη δεν μπορεί να ασχοληθεί το παρόν Συμβούλιο και πρέπει να μην αποφασίσει για αυτές δεχόμενο το σχετικό νόμιμο, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ισχυρισμό του διωκόμενου περί ακυρότητας του κατηγορητηρίου για τις προαναφερθείσες πράξεις.

Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου το διοικητικό όργανο που έχει εκδώσει την πράξη, μπορεί να επανεξετάσει τη νομιμότητα της μόνο όταν θέλει να την ανακαλέσει κατά τη διακριτική του και πάλι ευχέρεια (ακόμη και όταν είναι παράνομη). Επίσης κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου δεν ανακαλούνται οι αποφάσεις της πειθαρχικής διαδικασίας (βλ Ε Σπηλιωτόπουλο εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου εκδ 99 σελ 115 3^η παράγραφος, σελ 187 παρ 179 και σελ 189 τέλους παραγράφου 179 όπου παραπομπές, Δ Σολδάτου Κώδικας διαδικασίας σελ 270). Στην προκειμένη περίπτωση ο διωκόμενος με το υπόμνημα που κατέθεσε στην έναρξη της συνεδρίασης, ζητεί μεταξύ άλλων την κήρυξη ακυρότητας α) της απόφασης του παρόντος συμβουλίου (της από 4-5-2005 απόφασης του) που αποφάσισε το αίτημα του για εξαίρεση δύο μελών του λόγω Ι) μη νόμιμης σύνθεσης του όσον αφορά τη κλήση των αναπληρωματικών μελών του και ΙΙ) την προεδρία

του συμβουλίου από τον Πρόεδρο του , β) πράξεων του εισηγητή της προδικασίας κατά τη συλλογή των αποδεικτικών στοιχείων γ) και της επίδοσης των εγγράφων της δικογραφίας από τον πρώην πρόεδρο αυτού του συμβουλίου με δικαστικό επιμελητή και δ) της ακυρότητας της προδικασίας λόγω του ότι η δίωξη από το διοικητικό συμβούλιο ασκήθηκε την 20-11-2004 ενώ η αναφορά του ΣΕΥΠ (σώματος επιθεωρητών υπηρεσιών υγείας-πρόνοιας) που αποτέλεσε την αφορμή για αυτήν περιήλθε στο σύλλογο την 6-9-2004, τη στιγμή που κατά το άρθρο 61 παρ 1 ν 1026/80 το διοικητικό συμβούλιο έπρεπε να αποφανθεί αιτιολογημένα εντός 15 ημερών από την προαναφερόμενη αναφορά. Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα το συμβούλιο δεν οφείλει να ασχοληθεί με τα προαναφερθέντα ζητήματα πλήν όμως σε κάθε περίπτωση όσον αφορά τα θέματα υπό στοιχείο α Ι, β, το συμβούλιο έχει κρίνει για τη νομιμότητα τους με την από 4-5-2005 απόφαση του οπότε παρέλκει οποιαδήποτε αναφορά και πάλι για αυτά. Όσον αφορά για τη νομιμότητα της σύνθεσης του συμβουλίου λόγω της προεδρίας του από Πρωτοδίκη και όχι εκλεγμένο Πρόεδρο από τη γ.σ του συλλόγου (με το οποίο έμμεσα τίθεται αμφισβήτηση και για την παρούσα σύνθεση του συμβουλίου) πρέπει να σημειωθούν τα ακόλουθα: Από το άρθρο 1 του νόμου 2993/2002 ο οποίος εκδόθηκε προς εναρμόνιση του αναθεωρημένου άρθρου 89 του Συντάγματος, σαφώς προκύπτει ότι η προεδρία πειθαρχικού συλλογικού οργάνου ανήκει στο δικαστικό λειτουργό και επομένως το ίδιο πρέπει να γίνει δεκτό και για το παρόν συμβούλιο θεωρούμενο ότι η διάταξη του άρθρου 56 του νόμου 1026/80 που ορίζει τα αιρετά μέλη του πειθαρχικού συμβουλίου εκ των οποίων ένας εκλέγεται ως Πρόεδρος μαζί με τον αναπληρωτή του κατά το μέρος που του προσδίδει την ιδιότητα του προέδρου δεν ισχύει (μάλιστα η ΕΟΟ σε εναρμόνιση με τον άνω νόμο και το από 4-3-2005 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας με αριθμ πρωτ Υ7α/ΓΠ αποφάσισε να μην εκλεχθεί μέλος του ΠΣ με την ιδιότητα του Προέδρου και αναπληρωτή του ,ιδιότητα η οποία ανήκει στο δικαστικό μέλος του ΠΣ και του αναπληρωτή του).Όσον αφορά τις αιτιάσεις υπό στοιχείο γ και δ πρέπει να σημειωθεί ότι κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 61 του νόμου 1026/80 σαφώς προκύπτει ότι υφίσταται ακυρότητα της διώξεως και της ποινής μόνο εάν ο διωκόμενος δεν κλητευθεί με δικαστικό επιμελητή για να λάβει γνώση του κατηγορητηρίου και των εγγράφων της δικογραφίας και όχι ακυρότητα για τους λόγους που επικαλείται σήμερα ο διωκόμενος, αποδεικνύεται δε ότι αυτός κλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα για να λάβει γνώση των ανωτέρω πλήν όμως αρνήθηκε (βλ το από 17-3-2005 έγγραφο που υπογράφεται από τους Α. Παπαθανασίου, Β. Μυλωνά και Σ. Χρυσάφη στο οποίο βεβαιώνουν ότι αρνήθηκε να παραλάβει το σύνολο της δικογραφίας) .Τέλος όσον αφορά την προθεσμία των 15 ημερών που ορίζει η διάταξη του άρθρου 61 ν 1026/80

αυτή σαφώς προκύπτει ότι δεν είναι αποκλειστική αλλά ενδεικτική δεδομένου ότι όπου ο νομοθέτης ήθελε η προθεσμία να είναι αποκλειστική το όρισε ρητά όπως πχ στη διάταξη του άρθρου 63 παρ 1 και 2 όπου υποχρεώνει το ΠΣ να εκδώσει την απόφαση εντός 6 μηνών από την άσκηση της δίωξης με την υποχρέωση του μάλιστα να θέσει στο αρχείο την υπόθεση αν η προθεσμία παρέλθει άπρακτος και με γέννηση μάλιστα και πειθαρχικής ευθύνης των μελών του για μη εμπρόθεσμη περάτωση της διαδικασίας.

Περαιτέρω από το 1142/6-9-2004 έγγραφο του ΣΕΥΥΠ με το συνοδεύον αυτό διαφημιστικό φυλλάδιο, την ιστοσελίδα στο διαδίκτυο της εταιρίας DENTAL PROTECTION και τα λοιπά αποδεικτικά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν στα πλαίσια της άτυπης συλλογής των αποδεικτικών στοιχείων που ενήργησε ο εισηγητής και αφορούν την ελεγχόμενη παράβαση του άρθρου 2 του κανονισμού δεοντολογίας και τέλος από τα όσα ο διωκόμενος ισχυρίζεται στο από 12-5-2005 απολογητικό υπόμνημα, αποδείχθηκε ότι υπάρχει παραβίαση του άρθρου 2 του δεοντολογικού κανονισμού των οδοντιάτρων διότι ο συνάδελφος κ. Παύλος Μπίκος με σκοπό να προσελκύσει την προσοχή του κοινού επί ειδικής μεθόδου «BRITE SMILE» ισχυρίζεται ότι μπορεί να επιτυγχάνει εντυπωσιακά αποτελέσματα και σε αντίθεση με άλλες μεθόδους (πρόδηλα συναδέλφων) δεν προκαλεί προβλήματα στα δόντια. Στην προσπάθεια του να φανεί ότι υπερτερεί των άλλων συναδέλφων απαξιώνει τις επιστημονικές μεθόδους θεραπείας που ασκούν και μάλιστα δε διστάζει να τις κατηγορήσει ότι προκαλούν βλάβες στα δόντια ήτοι «νέκρωση-ευαισθησία». Αυτός ο ισχυρισμός του κ. Μπίκου υπάρχει εγγράφως τόσο στο διαφημιστικό φυλλάδιο της εταιρίας DENTAL PROTECTION που κοινοποίησε ο επιθεωρητής υγείας κ Νικόπουλος Ευάγγελος στη δεύτερη σελίδα στην παράγραφο «ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ» όσο και στην ιστοσελίδα της εν λόγω εταιρίας στο διαδίκτυο www.dentalprotection.gr. Πρέπει να σημειωθεί ότι στις παραπάνω πηγές μόνο το ιατρείο του κ. Μπίκου προβάλλεται στη Θεσσαλονίκη ως «πρότυπο» οδοντιατρικό κέντρο της εταιρίας «DENTAL PROTECTION» που προσφέρει μεταξύ άλλων την παραπάνω μέθοδο λεύκανσης. Εξ αυτού του λόγου συνάγεται ότι στις άνω ενέργειες προέβη ο ίδιος, διαμέσου της παραπάνω εταιρίας. Ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι επιτρέπεται να διαφημίζεται, όπως ο ίδιος ισχυρίζεται, επικαλούμενος το ΠΔ 131/2003, η ως άνω συμπεριφορά του προσβάλλει τους κανόνες δεοντολογίας που διέπουν την αξιοπρέπεια και το ήθος του επαγγέλματος του οδοντιάτρου, στους οποίους παραπέμπει και το άνω ΠΔ. Πλήν όμως όσον αφορά την παράβαση του άρθρου 1 του δεοντολογικού κανονισμού δεν προέκυψαν συγκεκριμένα περιστατικά παραβατικής συμπεριφοράς του διωκόμενου για τα οποία άλλωστε και δεν του απαγγέλθηκε κατηγορία στο σχετικό κατηγορητήριο. Βάσει των

προαναφερθέντων στοιχείων το ΠΣ ομόφωνα κρίνει ότι ο διωκόμενος Παύλος Μπίκος δεν υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα του άρθρου 1 του δεοντολογικού κανονισμού πλην όμως υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα του άρθρου 2 του ιδίου κανονισμού.

Μετά από διαλογική συζήτηση το Πειθαρχικό συμβούλιο κατά πλειοψηφία αποφάσισε να επιβληθεί στο διωκόμενο, ως ανάλογη της βαρύτητας της πράξης του, η ποινή της προσωρινής παύσης εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος για δύο (2) μήνες (Την πλειοψηφία αποτέλεσαν τα μέλη Βλαδίκας Νικόλαος, Βαμβακούδης Νικόλαος, Παπακωνσταντίνου Ιωάννα και Αναστάσιος Παπαθανασίου). Μειοψήφισαν ο Πρόεδρος ο οποίος είχε τη γνώμη ότι ανάλογη του παραπτώματος και με βάση την προγενέστερη καλή συμπεριφορά του διωκομένου είναι η ποινή του προστίμου των 500 ευρώ, το μέλος Νασιόπουλος Αθανάσιος ο οποίος έκρινε ότι έπρεπε να επιβληθεί πρόστιμο 1000 ευρώ λόγω της βαρύτητας του παραπτώματος δηλαδή της σκόπιμης διάδοσης επιστημονικοφανών μεθόδων χωρίς επαρκή επιστημονική τεκμηρίωση και το μέλος Γεωρνταμλής Αριστείδης ο οποίος έκρινε ότι έπρεπε να επιβληθεί η ποινή της προσωρινής παύσης εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος για ένα (1) μήνα και πρόστιμο 4000 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΝ ΑΠΟΦΑΙΝΕΤΑΙ για τις για παραβάσεις των άρθρων 15 του π.δ. 84/2001 και των άρθρων 3, 5, 6 και 15 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων για τις οποίες δεν έχει κινηθεί πειθαρχική δίωξη

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ο,τι στο σκεπτικό κρίθηκε απορριπτέο

ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΙ το διωκόμενο από την παράβαση του άρθρου 1 του δεοντολογικού κανονισμού

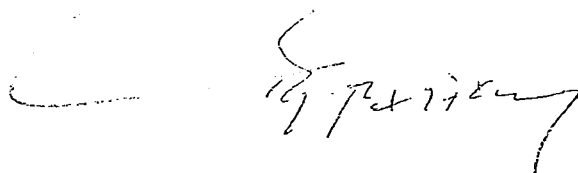
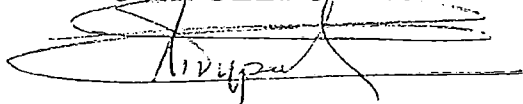
ΚΡΙΝΕΙ αυτόν υπαίτιο της παράβασης του άρθρου 2 του ιδίου κανονισμού κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε αυτόν την ποινή της προσωρινής παύσης εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος για δύο (2) μήνες

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 12-5-2005

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νόμιμα την παρούσα κατ' άρθρο 63 παρ 3 ν 1026/80 στον οδοντίατρο κ. Παύλο Μπίκο του Γεωργίου (οδός Αριστοτέλους 21, Θεσσαλονίκη) προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΠΣ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
(πρώην ΥΠ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ)
Αρμόδιος: Ν. Παπαντίνας
Δικαστικός Πληρεξούσιος Α΄ Ν.Σ.Κ.
Τηλέφωνο: 2310 275839
Ταχ. Δ/ση: Αγίου Δημητρίου αριθμ. 57
Τ.Κ. 54123 - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
FAX: 2310 263312
Email: n.papantinas@nsk.gr

Ε. Ο. Ο.
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 1591
ΗΜΕΡ. ΑΡΧΕΣ 18/11/15

951
49

Θεσσαλονίκη 10-11-2015
Αριθμ. πρωτ... 18354./101763

ΠΡΟΣ: 1. Υπουργείο Υγείας
Αριστοτέλους 17 – Αθήνα
2. Οδοντιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης
Μητροπόλεως 40 Θεσσαλονίκη
✓ 3. Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία
Θεμιστοκλέους 38 - Αθήνα
4. Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο
Οδοντιάτρων

ΘΕΜΑ: Συγκρότηση διοικητικού φακέλου και αποστολή απόψεων της διοίκησης επί προσφυγής.

Σας διαβιβάζουμε αντίγραφο της εν θέματι προσφυγής, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, δικάσιμος της οποίας έχει οριστεί η 8-12-2015, και παρακαλούμε να συγκροτήσετε και να αποστείλετε εγκαίρως στη γραμματεία του παραπάνω δικαστηρίου (Στ΄ Μονομελές), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 129 και 149 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης με αναλυτική έκθεση των απόψεών σας για κάθε έναν από τους προβαλλόμενους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς του αντιδίκου. Αντίγραφο του παραπάνω φακέλου παρακαλείστε να αποστείλετε και στο Γραφείο μας, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εκ μέρους μας υπεράσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου.

Ο Δικαστικός Πληρεξούσιος Α΄ Ν.Σ.Κ.


Νικόλαος Β. Παπαντίνας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Τμήμα Στ' ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Διεύθυνση: Φράγκων 2-4

Αίθουσα συνεδρίασης Α118

1^{ος} Όροφος

Αρ.Πινακίου 127

Αρ. Καταχ. ΠΡ572/19-4-2006

Αρ.Κλ.: ΚΛΣΤ1845/16-10-2015

Κωδικός web: 7659714492

ΣΥΝΤΗΜΗΣΗ 15 ΗΜΕΡΩΝ

καταγ. ΠΡΟΣ
ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ
ΚΛΗΣΗ

9-11-15
18096

Σας καλούμε να εμφανιστείτε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 έως 30 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας στο ακροατήριο του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που θα συνεδριάσει την 8 Δεκεμβρίου 2015 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00.

Στη συνεδρίαση αυτή θα συζητηθεί η Προσφυγή Ν.1406/83 3Μ Π.Β του/της ΜΠΙΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ κατά του/της ΝΠΔΔ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ, ΝΠΔΔ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ και κατά της απόφασης - 0 (12/05/2005) / ΝΠΔΔ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, 2/2005 / ΝΠΔΔ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ που αφορά ν. 1406/83

Η παράστασή σας στη συζήτηση αυτή θα γίνει όπως ο νόμος ορίζει.

Αν δεν εμφανιστείτε, η υπόθεση θα δικαστεί όπως ορίζουν οι διατάξεις των άρθρων 34 και 135 του παραπάνω Κώδικα.

Η Διοικητική Αρχή υποχρεώνεται, ακόμη, να ενεργήσει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 129 και 149 του προαναφερόμενου Κώδικα.

Το αρμόδιο όργανο εντέλλεται να προβεί, κατά περίπτωση, στην, σύμφωνα με το άρθρο 128 του ίδιου Κώδικα, επίδοση κλήσης για παράσταση κατά τη συζήτηση.

Η παράδοση του εγγράφου τούτου να γίνει στο διάδικο που απευθύνεται ή στον αντίκλητο ή στον αντιπρόσωπο ή στο εκπρόσωπό του

Επιδόθηκε στις ημέρα και ώρα

Ο Επιμελητής Δικαστηρίων

Αναστασία Σοφιάδου
Επιμελήτρια Δικαστηρίων

Θεσσαλονίκη 16/10/2015

Κ.Θ.Η. Γραμματέας
Εντιμότατη
ΕΛΕΝΗ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Αθήνα 16.10.2015
Α.Κ.Σ.Κ.

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

Του Παύλου Μπίκου, Οδοντιάτρου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Αριστοτέλους 21

ΚΑΤΑ

- 1) Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα.
- 2) Του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία Οδοντιατρικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, οδός Μητροπόλεως αρ. 40 κι εκπροσωπείται νόμιμα.
- 3) Του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη κι εκπροσωπείται νόμιμα.
- 4) Του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Θεμιστοκλέους 38 κι εκπροσωπείται νόμιμα.
- 5) Του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων (Α.Π.Σ.Ο.), που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα.

Για την ακύρωση

- 1) Της υπ' αριθμ. 2/2005 απόφασεως του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων (Α.Π.Σ.Ο.) με την οποία επικυρώθηκε η επιβληθείσα, με την από 12-05-2005 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΟΣΘ, ποινή προσωρινής παύσης εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος για δύο μήνες, πλέον του ποσού των πεντακοσίων (500) ευρώ για έξοδα διαδικασίας.
- 2) Της από 12-05-2005 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΟΣΘ και
- 3) Κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

Θεσσαλονίκη, 03-01-2005

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Είμαι οδοντίατρος, μέλος του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (Ο.Σ.Θ.). Στις 06-09-2004 υποβλήθηκε αναφορά από το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας – Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 1142/06-09-2004, η οποία και περιήλθε στον Ο.Σ.Θ. στις 10-09-2004, σχετικά με την υποτιθέμενη παραβίαση εκ μέρους μου του ΠΔ 84/2001 και των κανόνων δεοντολογίας που διέπουν το επάγγελμα του οδοντιάτρου. Ακολούθως, στο από 14-02-2005 κατηγορητήριο που σχηματίστηκε και του οποίου έλαβα γνώση στις 03-03-2005, σε παραβίαση της σχετικής κείμενης από τη νομοθεσία προδικασίας, εις βάρος μου, κατηγορήθηκα για την παραβίαση των άρθρων 1 και 2 του Δεοντολογικού Κανονισμού των Οδοντιάτρων. Το κατηγορητήριο, με το οποίο παραπέμφθηκα – κατά παράνομη διεύρυνση της κατηγορίας – για παραβίαση του άρθρου 15 του ΠΔ 84/10-04-2001, και των άρθρων 1, 2, 3, 5, 6 και 15 του Δεοντολογικού Κανονισμού των Οδοντιάτρων, συντάχθηκε από τον εισηγητή Αναστάσιο Παπαθανασίου με τη σύμπραξη της Ιωάννας Παπακωνσταντίνου Παπαδόγιαννη βάσει επικαλούμενων ατύπων και μυστικών μαρτυριών και συνεντεύξεων που έλαβαν οι τελευταίοι και βάσει διαφημιστικών εντύπων και ηλεκτρονικών καταχωρήσεων σε ηλεκτρονικές σελίδες αποκλειστικά της εταιρείας «DENTAL PROTECTION SA» ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ και της εταιρείας «ΑΣΠΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στα οποία ουδέποτε και με κανένα τρόπο δεν αναφέρομαι ή κατονομάζομαι ή φέρομαι ως παρέχων οδοντιατρικές υπηρεσίες σε παραβίαση των ως άνω κειμένων διατάξεων.

Με αφορμή τις παραπάνω ανυπόστατες κατηγορίες, για τις οποίες τελικά δεν κατηγορήθηκα κατέθεσα την με ημερομηνία 16-5-2005 αναφορά στην Επιτροπή Ανταγωνισμού που πήρε τον αριθμό πρωτοκόλλου 2695/17-5-05 και την με ημερομηνία 16-5-2005 προσφυγή στην Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με α.π. 2269/17-5-2005, η οποία ήδη ελέγχεται διότι θεωρήθηκε ότι υπήρξε κατάφωρη παραβίαση των δικαιωμάτων και τα προσωπικότητάς μου ως πειθαρχικώς διωκόμενου, προκειμένου να αποδείξω το παράλογο της όλης κατηγορίας και της πειθαρχικής μου δίωξης. Στις προσφυγές μου αυτές τόνισα ότι κατηγορήθηκα για ανύπαρκτο αδίκημα, αφού ανύπαρκτη είναι και η αρμοδιότητα του Ο.Σ.Θ. να εκδίδει και να επιβάλλει την είσπραξη συγκεκριμένων

αμοιβών από τα μέλη του για τη διενέργεια οδοντιατρικών πράξεων. Επί της αναφοράς της δικής μου καθώς και πολλών άλλων οδοντιάτρων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού εκδόθηκε η με αριθμό 292/IV/2005 απόφαση της Επιτροπής η οποία καταδίκασε τον Ο.Σ.Θ. και την Ε.Ο.Ο. για την παράνομη αυτή ενέργειά τους.

Το κατηγορητήριο στηρίχθηκε σε «άτυπες» μαρτυρίες υποτιθέμενων μαρτύρων και υπαλλήλων της ΦΟΙΝΙΞ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ, και της «ΑΣΠΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ» τις οποίες, όμως, οι παραπάνω εταιρίες, έσπευσαν να διαψεύσουν κατηγορηματικά με τα από 18-04-2005 έγγραφο της πρώτης και το από 15/04/05 εξώδικο του ασφαλιστή της δεύτερης, στα οποία βεβαιώνεται ότι ουδέποτε υπάλληλος των εταιριών κλήθηκε να δώσει εξηγήσεις ή να παράσχει οποιαδήποτε έγγραφα προς τον Οδοντιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης ή εξουσιοδοτημένα όργανά του. Το τελευταίο αυτό γεγονός αποδεικνύεται ιδιαίτερα από την με ημερομηνία 15-04-2005 εξώδικη δήλωση - διαμαρτυρία του Καμπάνταη Ανδρέα, ασφαλιστή της «ΑΣΠΣ», του οποίου την υποτιθέμενη μαρτυρία το Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. κατασκεύασε και χρησιμοποίησε εις βάρος μου κατά τη σύνταξη του κατηγορητηρίου και την πειθαρχική διαδικασία, με την οποία ο τελευταίος δήλωσε ότι ουδέποτε προέβη σε οποιαδήποτε μαρτυρία σχετιζόμενη με την πειθαρχική δίωξη κατά εμού ενώπιον μελών του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. Επιπλέον, εγώ απέστειλα στις 10-01-2005 εξώδικη δήλωση - διαμαρτυρία προς την εταιρεία «DENTAL PROTECTION SA» ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ κατόπιν προφορικής παροτρύνσεως του προέδρου του Ο.Σ.Θ διότι όπως μου είχε ανακριβώς και εσφαλμένα από το Δ.Σ. του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης ανακοινωθεί με την με αριθμό πρωτοκόλλου 1678/10.11.04 κλήση του χωρίς την συναίνεσή μου δήθεν χρησιμοποιούνταν και δήθεν αναφερόταν το όνομα μου στα διαφημιστικά έντυπα της εν λόγω εταιρίας. Φυσικά ποτέ δεν περιλήφθηκε τέτοιο έγγραφο που να αναφέρει το όνομα μου στην δικογραφία πειθαρχικής διώξεως μου.

Ακολουθώντας των ως άνω κατηγορηματικών διαψεύσεων, υπέβαλα κατά των μελών Αναστασίου Παπαθανασίου και Παπακωνσταντίνου Παπαδόγιαννη Ιωάννας, την από 25-04-2005 μηνυτήρια αναφορά στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης για παράβαση καθήκοντος και συκοφαντική δυσφήμιση του προσώπου μου. Δεδομένου ότι οι τελευταίοι, παρόλο που είχαν καθήκοντα εισηγητή ο πρώτος, και άτυπης, και χωρίς νόμιμη εξουσιοδότηση «βοηθού» εισηγήτριας η

δεύτερη, μετείχαν αδικαιολόγητα και παράνομα στη σύνθεση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ., κατέθεσα αίτηση εξαίρεσης αυτών από τη σύνθεση του Π.Σ. λόγω μεροληψίας και πρόδηλης έλλειψης αντικειμενικής κρίσης εκ μέρους τους.

Η αίτηση εξαίρεσης που υπέβαλα εξετάστηκε στη συνεδρίαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. της 04-05-2005 όπου μη νομίμως, όπως θα αποδείξω και στη συνέχεια, απορρίφθηκε. Στη συνέχεια, κατά τη συνεδρίαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. της 12-05-2005, όταν εξετάστηκε η υπόθεσή μου, στη σύνθεση του συλλογικού οργάνου μετείχαν μη νομίμως και πάλι ο Αναστάσιος Παπαθανασίου και η Παπακωνσταντίνου Παπαδόγιαννη Ιωάννα, αν και συνέτρεχαν προφανείς λόγοι εξαίρεσής τους, καθιστώντας έτσι τη σύνθεση του Π.Σ. της 12-05-2005 μη νόμιμη. Στην από 12-05-2005 παράνομη, λόγω μη νόμιμης σύνθεσης του συλλογικού διοικητικού οργάνου (σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 15 του Ν. 2690/1999 – Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας), απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ., το τελευταίο δεν αποφάνθηκε για την αποδιδόμενη σε εμένα κατηγορία παραβίασης του άρθρου 15 του ΠΔ 84/10-04-2001, και των άρθρων 3, 5, 6 και 15 του Δεοντολογικού Κανονισμού των Οδοντιάτρων, καθόσον δεν είχε κινηθεί πειθαρχική δίωξη σε βάρος μου, με απάλλαξε για την παράβαση του άρθρου 1 του Δεοντολογικού Κανονισμού των Οδοντιάτρων, με έκρινε υπαίτιο της παράβασης του άρθρου 2 του Δεοντολογικού Κανονισμού των Οδοντιάτρων, αιτιολογώντας πλημμελώς την απόφασή του αυτή, και μου επέβαλε την ποινή της προσωρινής παύσης εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος για δύο (2) μήνες.

Κατά της αποφάσεως αυτής άσκησα την με ημερομηνία 16-6-2005 και αριθμό κατάθεσης 1101/2005 έφεση μου ενώπιον του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων (Α.Π.Σ.Ο.) ζητώντας την ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης για τους σε αυτήν αναφερομένους λόγους. Το Α.Π.Σ.Ο. με την υπ' αριθμ. 2/2005 απόφασή του απέρριψε, με παράνομη και πλημμελή αιτιολογία, στην ουσία, μάλιστα, αντιγράφοντας την αιτιολογία της απόφασης του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. και χωρίς καμία περαιτέρω ακριβή, ειδική ή νόμιμη αιτιολογία, την έφεση μου και ενέμεινε στην αρχικά επιβληθείσα σε εμένα ποινή από το Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. και μου επέβαλε επιπλέον το ποσό των 500 ευρώ για τα έξοδα της διαδικασίας, η οποία όμως είναι παράνομη ως εκδοθείσα από συλλογικό διοικητικό όργανο με μη νόμιμη σύνθεση και κατά παράβαση του νόμου και των κανόνων της διαδικασίας.

Την πράξη αυτή του Α.Π.Σ.Ο. καθώς και την απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. κατά τη συνεδρίαση της 12-5-2005, που αποτελεί τη βάση της απόφασης του Α.Π.Σ.Ο., προσβάλλω, με κάθε προσωπικό, άμεσο και παρόν έννομο συμφέρον για τους παρακάτω παραδεκτούς, νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

1. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΤΗΡΗΘΗΚΕ Η ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΙΑ

Τόσο κατά την προδικασία όσο και κατά την πειθαρχική διαδικασία, διαπιστώθηκαν παρατυπίες και παραλείψεις του Π.Σ., οι οποίες θίγουν τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης και καθιστούν αναγκαία την ακύρωσή της. Ειδικότερα:

Ι) ΔΕΝ ΤΗΡΗΘΗΚΕ Η ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΟ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Σύμφωνα με το άρθρο 61 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 «η πειθαρχική δίωξη ασκείται από τον Δ.Σ. της Ε.Ο.Ο. ή του οικείου Δ.Σ. του Συλλόγου αυτεπαγγέλτως ή επί τη εγγράφω ή προφορική αναφορά ή ανακοινώσει Δημοσίας Αρχής ή επί τη αιτήσει παντός ενδιαφερομένου. Τα αρμόδια ως άνω Δ.Σ. αποφαινόμενα ητιολογημένως εντός 15 ημερών από της τυχόν κατά τα ανωτέρω αναφοράς ή αιτήσεως περί ασκήσεως ή μη πειθαρχικής διώξεως».

Η προθεσμία του άρθρου αυτού ετέθη αποκλειστικά προκειμένου να αντιμετωπίζονται και να εξετάζονται άμεσα οι καταγγελίες περί παραβιάσεως των υποχρεώσεων των οδοντιάτρων καθώς με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η δημόσια υγεία αφού ελέγχεται γρήγορα και έγκαιρα εάν πρόκειται για ουσιαστικές παραβάσεις οι οποίες ενδέχεται να θέσουν σε κίνδυνο την υγεία των πολιτών. Επομένως, η δεσμευτική προθεσμία των 15 ημερών δεν τίθεται ενδεικτικά, όπως εσφαλμένα αναφέρει τόσο η απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. όσο και η απόφαση του Α.Π.Σ.Ο. Εάν ο νομοθέτης επιθυμούσε να αφήσει στη διακριτική ευχέρεια του κάθε Δ.Σ. την κρίση επί των αναφορών και καταγγελιών τότε δε θα έθετε καμία προθεσμία, όπως κάνει, για παράδειγμα, στο άρθρο 61 παρ. 2 και 3 του Ν. 1026/1980, όπου τόσο η ολοκλήρωση και το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης (παρ. 2) όσο και η υποβολή

στο Π.Σ. του πορίσματος του ανακριτή και η κρίση του Π.Σ. επί του πορίσματος δεν υπόκεινται σε καμία προθεσμία.

Η αντίθετη κρίση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. αλλά και του Α.Π.Σ.Ο., ότι, δηλαδή, όπου ο νομοθέτης ήθελε να θέσει αποκλειστικές προθεσμίες το έκανε ρητά, όπως και στην περίπτωση του άρθρου 63 παρ. 1, το οποίο και επικαλούνται - όπου και τίθεται αποσβεστική προθεσμία 6 μηνών επί της οποίας καλείται το Π.Σ. να εκδώσει απόφαση επί των κατηγοριών - είναι εσφαλμένη. Και τούτο διότι, η προθεσμία αυτή, όπως και η προθεσμία των 15 ημερών του άρθρου 61 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 ετέθησαν προκειμένου να προστατεύσουν το διοικούμενο από την ολιγωρία της Διοίκησης να αποφανθεί επί των κατηγοριών, οι οποίες όσο εκκρεμούν, πλήττουν αμετάκλητα τη φήμη του ως οδοντιάτρου και επιστήμονα, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο τη διατήρηση της πελατείας του και άρα απειλώντας το μοναδικό μέσο βιοπορισμού που διαθέτει.

Επομένως, ο νόμος θέτει την προθεσμία των 15 ημερών του άρθρου 61 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 προκειμένου να προστατέψει το διοικούμενο - οδοντίατρο υποχρεώνοντας τη Διοίκηση, εν προκειμένω τον οικείο Οδοντιατρικό Σύλλογο να αποφανθεί εγκαίρως επί των αποδοθησομένων σε αυτόν κατηγοριών. Στην περίπτωση μου, όμως, δεν τηρήθηκε η προθεσμία αυτή που τέθηκε για την προστασία του διοικουμένου έναντι των διοικητικών οργάνων, καθώς η αναφορά του Σώματός Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας - Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) φέρει αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 1142/06-09-2004 και περιήλθε στο Ο.Σ.Θ. στις 10-09-2004, ωστόσο το Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. εξέτασε τη συγκεκριμένη αναφορά μόλις στις 20-11-2004, όπως προκύπτει και από το σχετικό πρακτικό, άρα, καταφανώς **μετά την παρέλευση των 15 ημερών** και, μάλιστα, μετά από δύομισι περίπου μήνες. Συνεπώς, η απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. είναι προφανώς παράνομη αφού ελήφθη μετά το πέρας της προθεσμίας που τάσσει ο νόμος και συγκεκριμένα το άρθρο 61 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 για την εξέταση των αναφορών - καταγγελιών κατά των οδοντιάτρων, μελών του Ο.Σ.Θ.

II) ΔΕΝ ΤΗΡΗΘΗΚΕ Η ΝΟΜΙΜΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

A) Έλλειψη αιτιολογημένης κρίσης για την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, όπως απαιτείται από το εδ. β' της παρ. 1 του άρ. 61 του Ν. 1026/80.

Σύμφωνα με το άρθρο 61 παρ. 1 του Ν. 1026/80 «η πειθαρχική δίωξη ασκείται από το Δ.Σ. της Ε.Ο.Ο. ή του οικείου Δ.Σ. του Συλλόγου αυτεπαγγέλτως ή επί τη εγγράφω ή προφορική αναφορά ή ανακοινώσει Δημοσίας Αρχής ή επί τη αιτήσει παντός ενδιαφερομένου. Τα αρμόδια ως άνω Δ.Σ. αποφαινόμενα ητιολογημένως εντός 15 ημερών από της τυχόν κατά τα ανωτέρω αναφοράς ή αιτήσεως περί ασκήσεως ή μη πειθαρχικής διώξεως».

Επιπλέον, από την αυτή διάταξη προκύπτει ευθέως ότι τα Δ.Σ. των εκάστοτε Συλλόγων όχι μόνο υποχρεούνται να αποφαινόμενα εντός 15 ημερών από της περιέλευσης σε αυτά κάθε αναφοράς ή αίτησης, αλλά υποχρεούνται να αποφαινόμενα επί αυτών αιτιολογημένα, ήτοι να αναφέρουν και να αξιολογούν τις αποχρώσεις ενδείξεις που οδηγούν στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης. Η διάταξη αυτή έχει τεθεί αφενός διότι πρόκειται για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, γεγονός που έχει μεγάλη απαξία στην προσωπική και επαγγελματική κατάσταση του παραπεμπόμενου, οπότε και πρέπει να αποδεικνύεται βάσει ποιών στοιχείων παραπέμπεται η αναφορά σε περαιτέρω εξέταση, και αφετέρου προκειμένου να λαμβάνει γνώση ο ενδιαφερόμενος - υποκείμενος στην εξέταση για ποιους λόγους διενεργείται σε βάρος του πειθαρχική δίωξη και εξέταση, εν τέλει, δε, να κρίνεται κατά πόσο έγινε ορθή εκτίμηση και αξιολόγηση των ενδείξεων που στηρίζουν την αναφορά.

Στην περίπτωσή μου, όμως, παραπέμφθηκε η αναφορά στο Π.Σ. και διατάχθηκε η διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης χωρίς να αιτιολογηθεί, όπως ο νόμος επιτάσσει, για ποιους λόγους λαμβάνεται η απόφαση αυτή, γεγονός που αντίκειται σαφώς στη ρητή επιταγή του άρ. 61 παρ. 1 του Ν. 1026/80.

Β) Αοριστία του κατηγορητηρίου.

Κατόπιν εγγράφου του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας – Πρόνοιας, εκδόθηκε απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ., σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ότι υπάρχουν ενδείξεις παραβίασης από μέρους του διωκόμενου των άρ. 1 και 2 ου Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων και παρέπεμψε την υπόθεση στο αρμόδιο Π.Σ. για να επιληφθεί της υπόθεσης και να αποφασίσει. Ο εισηγητής, όμως, του Π.Σ. συνέταξε το κατηγορητήριο με βάσει τις «ενδείξεις» αυτές, με το οποίο μου απήγγειλε κατηγορίες για σωρεία παραβάσεων, που κατασκεύασε ο ίδιος και για τις οποίες δεν είχα παραπεμφθεί με την απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. και, ειδικότερα,

για τις παραβάσεις των άρ. 15 του π.δ/τος 84/2001 και των άρ. 3, 5, 6 και 15 του Κανονισμού Δεοντολογίας Οδοντιάτρων. Επομένως, η διεύρυνση της κατηγορίας από τον εισηγητή χωρίς, μάλιστα, καμία αιτιολογία και αποχρώσεις ενδείξεις ήταν παράνομη και ορθά αποφάνθηκε το Π.Σ. ότι έπρεπε να κριθεί μόνο η παράβαση του άρ. 2 του Κ.Δ.Ο. Επιπλέον, το κατηγορητήριο ήταν ελλιπές και αόριστο, διότι αναφέρει μεν ότι παραβίασα μεταξύ άλλων το άρθρο 1 του Δεοντολογικού Κανονισμού Οδοντιάτρων, χωρίς καμία άλλη διατύπωση, με συνέπεια να αποδεικνύεται η παράνομη, αντισυνταγματική και αντιδεοντολογική στάση του Π.Σ., αφού δεν αναφέρει με σαφήνεια, επάρκεια και ακρίβεια πού ακριβώς συνίσταται η παράβαση από μέρους μου του άρθρου 1 του Κ.Δ.Ο. Σκοπός και αποστολή του Π.Σ. δεν είναι να σχηματίζει πομπώδεις κατηγορίες και να σωρεύει αδίκως και χωρίς νόμιμο έρεισμα παραβιαζόμενες διατάξεις, προκειμένου να δημιουργήσει βαρύ κατηγορητήριο και να καταδικάσει σε τελική ανάλυση το διωκόμενο αυθαίρετα και αντίθετα σε κάθε συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή και δικαίωμα.

Επιπλέον, η διατύπωση του κατηγορητηρίου σχετικά με τις φερόμενες ως παράτυπες ενέργειές μου, αποτελούν σαφέστατα κρίσεις του Π.Σ. και ειδικότερα του εισηγητή, αφού δεν παραθέτουν τον τρόπο παραβίασης με σαφήνεια και επαρκή αιτιολογία και δεν αναφέρουν επακριβώς την συγκεκριμένη παραβίαση. Δηλαδή, σύμφωνα με τη διατύπωση της παραβίασης του άρθρου 2 του Δεοντολογικού Κανονισμού Οδοντιάτρων, προκύπτει μόνο η υποκειμενική κρίση του οργάνου «...με σκοπό να προσελκύσεις πελατεία...», η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να στηρίζεται σε αιτιολογία, ώστε να αξιολογείται το βάσιμό της και όχι ένα αντικειμενικό γεγονός, όπως, εξάλλου, θα έπρεπε. Διότι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η κρίση του εισηγητή βασίστηκε σε διαφημίσεις που δεν έγιναν από εμένα τον ίδιο, ούτε και με δική μου πρωτοβουλία, αλλά από την ενδιαφερόμενη εταιρία, για λόγους καθαρά διαφημιστικούς και ανταγωνισμού. Επομένως, δεν μπορεί να ευσταθήσει το κατηγορητήριο διότι δεν υπάρχει αιτιολογία για τη συγκεκριμένη παράβαση.

Γ) Παραβίαση των διατάξεων σχετικά με την άσκηση πειθαρχικής διώξεως και ειδικότερα σχετικά με την κλήτευση του πειθαρχικά διωκόμενου προς γνώση του κατηγορητηρίου και απολογία του.

Στην παράγραφο 5 του άρθρου 61 του Ν. 1026/1980, ορίζεται ότι : «*Η προθεσμία προς γνώσιν του κατηγορητηρίου και απολογία δεν δύναται να είναι βραχυτέρα των 5 ή μεγαλύτερα των 10 ημερών από της επιδόσεως της κλήσεως*». Στην παρ. 3 του άρθρου 62 του ίδιου ως άνω νόμου, ορίζεται ότι : «*Ο διωκόμενος καλείται εις την συνεδρίασιν του Π.Σ. δια πράξεως του προέδρου κοινοποιουμένης αυτώ 5 τουλάχιστον ημέρας προ της συνεδριάσεως...*». Η παραπάνω διάταξη έχει τεθεί στα πλαίσια της προστασίας των δικαιωμάτων του διωκόμενου από την αυθαιρεσία της διώκουσας αρχής, προκειμένου να μην αιφνιδιάζεται ο πειθαρχικά διωκόμενος και να του εξασφαλίζεται ο εύλογος χρόνος που θα του επιτρέψει να οργανώσει την υπεράσπισή του και την απολογία του. Είναι επομένως, προφανής τόσο ο σκοπός όσο και η σημασία της παραπάνω διάταξης του νόμου όπως επίσης και η υποχρέωση που ενσωματώνει για την εφαρμογή της από τη διοίκηση και τα όργανά της.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, δέχθηκα πολλές κλήσεις προς γνώση του κατηγορητηρίου και απολογία (με ημερομηνίες 2-3-2005, 11-3-2005, 17-3-2005) και προς κατάθεση υπομνήματος (με ημερομηνίες 12-4-2005 και 21-4-2005), χωρίς όμως σε αυτές να αναφέρεται με σαφήνεια σε ποια ημερομηνία είχε ορισθεί η συνεδρίαση του Π.Σ., με αποτέλεσμα να καταστρατηγείται το δικαίωμά μου να γνωρίζω εάν μου έχει δοθεί ο εύλογος χρόνος προετοιμασίας της υπεράσπισής μου. Επιπλέον, και σημαντικότερο, με το α.π. **883/30-09-2004** έγγραφο του Προέδρου του Π.Σ. Κωνσταντίνου Σιδηρόπουλου, κλήθηκα να παρευρεθώ στη συνεδρίαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. στις 4-5-2005 κατά τη συζήτηση της αίτησης εξαίρεσης που κατέθεσα. Το έγγραφο αυτό είναι καταφανώς πλαστό και παράνομο με ψευδή ημερομηνία, που αποδεικνύεται κατά πρώτον από το γεγονός ότι στις 30/09/2004 δεν είχε καν συνεδριάσει το Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. προκειμένου να αποφασίσει την παραπομπή της υπόθεσής μου για περαιτέρω διευκρίνιση στο Π.Σ., η οποία έλαβε χώρα στις 22-11-2004 και το κατηγορητήριο συντάχθηκε στις 14-2-2005, δηλαδή στις 30-9-2004 που αναφέρει η κλήση για να παρευρεθώ στη συνεδρίαση της 4-5-2005 δεν υπήρχε καν επίσημη κατηγορία και συντεταγμένο κατηγορητήριο (!) και κατά δεύτερον διότι – ακόμη κι αν πρόκειται για παραδρομή – δεν είναι δυνατόν σε καμία περίπτωση να συμπίπτει ούτε ο μήνας (ένατος) ούτε και το έτος (2004) με την ημερομηνία της συνεδρίασης για τη συζήτηση της αίτησης εξαίρεσης, αφού αυτό υπογράφεται από τον Πρόεδρο Κ. Σιδηρόπουλο και όχι από τον Σ. Χρυσάφη που υπέγραφε όλες τις πράξεις της προδικασίας μέχρι και τις 12-4-2005, ως πρόεδρος του Π.Σ. Το γεγονός

αυτό το επεσήμανα και σε εξώδικη δήλωση – διαμαρτυρία μου με ημερομηνία 3-5-2005 προς τον Πρόεδρο του Π.Σ., η οποία επιδόθηκε με την 5.507/4-5-2005 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Γ. Χριστοφορίδη. Επομένως, αποδεικνύεται περίτρανα ότι το Π.Σ. στην απελπισμένη προσπάθειά του να δείξει πως τηρεί όλες τις διατυπώσεις του νόμου και καλεί το διωκόμενο μέσα στις νόμιμες προθεσμίες για την άσκηση των δικαιωμάτων του, χρησιμοποιεί ένα έγγραφο που καταφανώς δεν είναι επίσημο και δεν φέρει καν μία σωστή ημερομηνία, και αδυνατεί να φέρει έναν επίσημο αριθμό πρωτοκόλλου (από τις 30-9-2004 για τη συνεδρίαση της 4-5-2005). Είναι δηλαδή κατασκευασμένο και δεν έχει καμία νόμιμη υπόσταση, γεγονός που καταστρατηγεί τις διατυπώσεις του νόμου για την τήρηση των προθεσμιών και τις αρχές της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης.

Δ) Παραβίαση των νομίμων διατάξεων σχετικά με τη διαδικασία συγκέντρωσης αποδεικτικών στοιχείων και εξέτασης μαρτύρων.

Σύμφωνα με το άρθρο 61 παρ. 2 του Ν. 1026/80 «Άμα τη διαβιβάσει του σχετικού φακέλου της διώξεως εις το Πειθαρχικόν Συμβούλιον, ο Πρόεδρος αυτού ορίζει δι' αποφάσεώς του ένα μέλος του Συμβουλίου ως εισηγητήν. Ο εισηγητής υποχρεούται να διενεργήσει προκαταρκτικήν εξέτασιν, ως επίσης και να καλή και να εξετάξη ενόρκως μάρτυρας περί της κατηγορίας...».

Η διάταξη αυτή ετέθη προκειμένου να αποδεικνύονται πλήρως οι βασιζόμενες σε μαρτυρίες κατηγορίες και ισχυρισμοί, και να μην υπάρχει αμφισβήτηση για το περιεχόμενο αυτών, τόσο από τους διενεργούντες την εξέταση και αποφασίζοντες για τη πειθαρχική δίωξη, όσο και κυρίως από τον πειθαρχικώς διωκόμενο, ώστε να εξασφαλίζεται μία πειθαρχική διαδικασία, που να διέπεται από το νόμο, αφού μοναδικός σκοπός της εξέτασης είναι η ανάδειξη της αλήθειας και της νομιμότητας, αλλά και από τους ίδιους τους μάρτυρες, αποκλείοντας με τον τρόπο αυτό το ενδεχόμενο να αμφισβητήσουν μεταγενέστερα το περιεχόμενο των μαρτυριών τους.

Ωστόσο, στην περίπτωσή μου, η υποχρέωση διενέργειας εξέτασης και συλλογής ενόρκων μαρτυριών από τον εισηγητή Αναστάσιο Παπακωνσταντίνου περιγράφεται τόσο στην υπ' αριθμ 2/2005 απόφαση του Α.Π.Σ.Ο., όσο και στην από 12-05-2005 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Θ. ως «άτυπη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων», η οποία κατά το κατηγορητήριο συνίστατο σε άτυπες

«συνεντεύξεις», οι οποίες δεν μπορούν να αποδειχθούν και δεν ενσωματώνονται καν σε έγγραφο, καθώς και σε συλλογή αποδεικτικού υλικού από την εταιρεία ΦΟΙΝΙΕ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ και από τον Καμπάνταη Ανδρέα, ασφαλιστή της «ΑΣΠΣ», οι οποίοι όμως, μεταγενέστερα, και αφού έμαθαν από εμένα που έσπευσα να τους ζητήσω εξηγήσεις για την υποτιθέμενη μαρτυρία τους, διέψευσαν τους ισχυρισμούς που τους αποδόθηκαν από τον εισηγητή, δηλώνοντας ότι ποτέ δεν κατέθεσαν κάτι εναντίον μου (όπως αποδεικνύεται από το με ημερομηνία 18-04-2005 έγγραφο της ΦΟΙΝΙΕ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ, όπου βεβαιώνεται ότι ουδέποτε υπάλληλος της εταιρείας κλήθηκε να δώσει εξηγήσεις ή να παράσχει οποιαδήποτε έγγραφα προς τον Οδοντιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης ή εξουσιοδοτημένα όργανά του, αλλά και με την από 15-04-2005 εξώδικη δήλωση - διαμαρτυρία του Καμπάνταη Ανδρέα, ασφαλιστή της «ΑΣΠΣ», όπου δηλώνεται ότι ουδέποτε ο τελευταίος προέβη σε οποιαδήποτε μαρτυρία σχετιζόμενη με την πειθαρχική δίωξη κατά εμού ενώπιον μελών του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ., παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς του εισηγητή που βρίσκονται στο κατηγορητήριο και στους οποίους στηρίζονται και θεμελιώνονται τόσο η υπ' αριθμ 2/2005 απόφαση του Α.Π.Σ.Ο., όσο και η από 12-05-2005 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Θ.).

Επομένως, οι περί του αντιθέτου δηλώσεις των μαρτύρων που επικαλείται ο εισηγητής στην άτυπη συλλογή πληροφοριών ήταν αδύνατο να είναι ένορκες, διότι οι αναφερόμενοι ως μάρτυρες ουδέποτε είχαν επικοινωνία ή άλλου είδους συναλλαγή με τον εισηγητή ώστε να μαρτυρήσουν, αν όχι ενόρκως, έστω άτυπα, όσα ο εισηγητής επικαλείται προκειμένου να θεμελιώσει το κατηγορητήριο του. Επιπλέον, δε, δεν μου επιτράπηκε να λάβω γνώση όλων αυτών των επιβαρυντικών στοιχείων, εφόσον δεν έγιναν με ορθό, φανερό και νόμιμο τρόπο, γεγονός που αποδεικνύει ότι τα στοιχεία αυτά είναι κατασκευασμένα μόνο και μόνο για να επιτευχθεί η καταδίκη και ο διασυρμός μου. Επομένως, όχι μόνο δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία συλλογής ενόρκων βεβαιώσεων, αλλά το κατηγορητήριο και ακολούθως οι προσβαλλόμενες με την παρούσα πράξεις στηρίχθηκαν σε ψευδείς, αν όχι ανύπαρκτες, μαρτυρίες, γεγονός που τις καθιστά ακυρωτές.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι παραβιάστηκαν ουσιαστικά όλες οι εγγυήσεις δημοσιότητας, που κατοχυρώνουν τα υπερασπιστικά μου δικαιώματα, που είναι ιερά δικαιώματα, κατάκτηση του σύγχρονου δημοκρατικού πολιτισμού και στηρίζονται στις αρχές της νομιμότητας και του κράτους δικαίου.

2. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΟΥΣΙΩΔΟΥΣ ΤΥΠΟΥ ΔΙΟΤΙ ΟΙ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΟΡΓΑΝΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΝΟΜΙΜΗ ΣΥΝΘΕΣΗ

Α) Σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν. 2690/1999 – Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, «1. Το συλλογικό όργανο συνεδριάζει νομίμως όταν στη σύνθεσή του μετέχουν, ως τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, περισσότερα από τα μισά των διορισμένων τακτικών μελών (απαρτία). Η απαρτία πρέπει να υπάρχει σε όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης. Αν, κατά την πρώτη συνεδρίαση, διαπιστωθεί έλλειψη απαρτίας, το όργανο καλείται εκ νέου σε συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιείται το νωρίτερο σε είκοσι τέσσερις (24) ώρες, στον ίδιο τόπο και με την ίδια ημερήσια διάταξη. Κατά τη συνεδρίαση αυτή, υπάρχει απαρτία αν μετέχουν στη σύνθεση τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη που παριστούν τουλάχιστον το ένα τρίτο (1/3) του συνόλου των διορισμένων τακτικών μελών του και εν πάση περιπτώσει όχι λιγότερα των τριών (3) τακτικών ή αναπληρωματικών μελών... 2. Ο πρόεδρος καθορίζει την ημέρα, την ώρα και τον τόπο των συνεδριάσεων και καλεί τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη να συμμετάσχουν. Η πρόσκληση η οποία περιλαμβάνει την ημερήσια διάταξη, γνωστοποιείται, από το γραμματέα, στα μέλη του συλλογικού οργάνου τουλάχιστον σαράντα οκτώ (48) ώρες πριν από τη συνεδρίαση, μπορεί δε να γίνει και με τηλεφώνημα, τηλεγράφημα, τηλεομοιοτυπία ή άλλο πρόσφορο μέσο, εφόσον το γεγονός τούτο αποδεικνύεται από σχετική σημείωση σε ειδικό βιβλίο, η οποία πρέπει να φέρει χρονολογία και την υπογραφή του προσώπου που έκανε την πρόσκληση. Η προθεσμία αυτή μπορεί, σε περίπτωση κατεπείγοντος, να συντμηθεί, η πρόσκληση όμως, τότε, πρέπει να είναι έγγραφη και να βεβαιώνονται σε αυτήν οι λόγοι που κατέστησαν τη σύντμηση αναγκαία. Πρόσκληση των μελών του συλλογικού οργάνου δεν απαιτείται όταν οι συνεδριάσεις γίνονται σε ημερομηνίες τακτές, που ορίζονται με απόφασή του, η οποία και γνωστοποιείται στα μέλη του. Πρόσκληση δεν απαιτείται, επίσης, όταν μέλος έχει δηλώσει, πριν από τη συνεδρίαση, κώλυμα συμμετοχής του σε αυτήν, ή όταν το κώλυμα τούτο είναι γνωστό στον πρόεδρο του συλλογικού οργάνου. 3. Τα αναπληρωματικά μέλη καλούνται προς αναπλήρωση απόντων ή κωλυόμενων μελών της ίδιας κατηγορίας, εκτός αν ο ορισμός τους δεν έχει γίνει κατά τέτοια αντιστοιχία. 4. Αν κατά τη συνεδρίαση απουσιάσει τακτικό μέλος το οποίο δεν είχε προσκληθεί, η συνεδρίαση είναι παράνομη. Το ίδιο ισχύει ακόμη και αν, αντ' αυτού, είχε μετάσχει το

αντίστοιχο αναπληρωματικό μέλος. Αν υπήρξαν πλημμέλειες ως προς την κλήτευση μέλους, το συλλογικό όργανο συνεδριάζει νομίμως αν αυτό είναι παρόν και δεν αντιλέγει για την πραγματοποίηση της συνεδρίασης». Παράλληλα, το άρθρο 56 παρ. 2 εδ. α του Ν. 1026/1980 ορίζει ότι «Τα Πειθαρχικά Συμβούλια αποτελούνται από εξά μέλη Οδοντιατρικών Συλλόγων, εν οίς και ο Πρόεδρος, εκλεγόμενων μετ' ισάριθμων αναπληρωματικών εν οίς και ο Αντιπρόεδρος και εξ ενός Πρωτοδίκου εκ του Πρωτοδικείου της έδρας του Συλλόγου...». Ο νόμος συνεπώς απαιτεί κατά τις συνεδριάσεις του Π.Σ. να καλούνται τόσο όλα τα τακτικά μέλη όσο και όλα τα αναπληρωματικά, ώστε σε περίπτωση κωλύματος κάποιων εξ αυτών να είναι πάλι δυνατή η σύνθεση του Π.Σ. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 56 παρ. 2 εδ. α του Ν. 1026/1980.

Τη συγκρότηση, τη σύνθεση και τη λειτουργία των συλλογικών διοικητικών οργάνων ρυθμίζουν κανόνες, οι οποίοι αποσκοπούν, αφενός, στην προστασία των διοικουμένων, διότι εξασφαλίζουν κάθε φορά τη διερεύνηση των υποθέσεων που τους αφορούν από τα πράγματι αρμόδια (σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις) πρόσωπα, και μάλιστα κατά τρόπο **αμερόληπτο και αντικειμενικό**, και, αφετέρου, στην εύρυθμη λειτουργία της Διοίκησης και την προάσπιση των συμφερόντων των δημόσιων νομικών προσώπων. Η παραβίαση των κανόνων σχετικά με τη συγκρότηση, σύνθεση και λειτουργία των συλλογικών διοικητικών οργάνων καθιστά παράνομες τις διοικητικές πράξεις που εκδίδουν, λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας¹.

Η σχετική έγκαιρη πρόσκληση προς συνεδρίαση πρέπει να γίνεται τόσο προς όλα τα τακτικά αλλά και τα αναπληρωματικά μέλη του συλλογικού διοικητικού οργάνου. Η πρόσκληση δε αυτή απαιτείται να αποδεικνύεται εγγράφως, διαφορετικά πλήττεται η νόμιμη σύνθεση του συλλογικού διοικητικού οργάνου και η απόφαση που θα εκδοθεί από αυτό είναι ακυρωτέα.

Ωστόσο, κατά τη συνεδρίαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. της 04-05-2005, δεν κλητεύτηκαν ισάριθμα των τακτικών μελών αναπληρωματικά μέλη, ώστε να είναι δυνατή η αναπλήρωση των κωλυομένων, λόγω της από 27-04-2005 αίτησης εξαιρέσεως που υπέβαλα κατά των μελών Αναστασίου Παπαθανασίου και Παπακωνσταντίνου Παπαδόγιαννη Ιωάννας, για να μη συμμετέχουν αυτοί ως τακτικά

¹ Βλ. Σπηλιωτόπουλου Ε., Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 2000, σελ. 146 και 513.

μέλη στη σύνθεση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. Επομένως, η σύνθεση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. κατά τη συνεδρίαση της 04-05-2005 ήταν μη νόμιμη, λόγω μη κλήτευσης ισαριθμών των τακτικών αναπληρωματικών μελών, όπως τόσο η μειοψηφία όσο και ιδιαίτερα ο Πρόεδρος Σιδηρόπουλος επισημαίνει. Ειδικότερα, ο Πρόεδρος του Π.Σ. διατύπωσε τη γνώμη ότι ακόμη κι αν υπάρχει απαρτία μετά την ενδεχόμενη εξαίρεση των μελών αυτών του Π.Σ. (κατά παραδοχή της αίτησής μου), δεν αποδεικνύεται κλήτευση τόσων αναπληρωματικών μελών όσων πρέπει να αντικαταστήσουν τους κωλυόμενους λόγω υποβολής αίτησης εξαίρεσης τους, η δε δήλωση τους πριν τη συνεδρίαση για κώλυμα δεν αρκεί, γιατί αυτή έπρεπε να ήταν έγγραφη. Επομένως, ο ίδιος ο Πρόεδρος του Π.Σ. αμφισβήτησε ρητά και σαφέστατα τη νόμιμη κλήτευση των μελών του Π.Σ., συνεπώς όχι απλά αμφισβητείται αλλά αποδεικνύεται η μη νόμιμη σύνθεση του Π.Σ., αφού ο Πρόεδρος αυτού ήταν αποκλειστικός αρμόδιος για την κλήτευση και ο ίδιος θα έπρεπε να ειδοποιήσει, δίνοντας ενδεχομένως σχετική εντολή στο γραμματέα του Π.Σ., τα μέλη του οργάνου, είτε υπογράφοντας τα τηλεγραφήματα ή τις τηλεομοιοτυπίες, είτε υπογράφοντας στο ειδικό βιβλίο κλητεύσεων στην περίπτωση που η ειδοποίηση γίνεται τηλεφωνικά, αποκλεισμένου κάθε άλλου τρόπου απόδειξης της κλήτευσης². Άρα, η σύνθεση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. κατά τη συνεδρίαση όπου συζητήθηκε η αίτηση εξαίρεσης του εισηγητή και της «βοηθού» του, είναι παράνομη, λόγω ευθείας παραβίασης του άρθρου 14 του ΚΔΔσίας και ως εκ τούτου η απόφαση που εξέδωσε είναι ακυρωτέα λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, καθώς και λόγω παράβασης του άρθρου 56 παρ. 2 εδ. α του Ν. 1026/1980 και δεν έπρεπε να απορριφθεί η αίτηση εξαίρεσης των μελών αυτών του Π.Σ. Άρα, η απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. της 04-05-2005 περί μη εξαίρεσης των ως άνω αναφερομένων μελών είναι μη νόμιμη λόγω μη νόμιμης σύνθεσης του Π.Σ., επειδή α) οι διενεργούντες την προκαταρκτική εξέταση και συντάσσοντες το κατηγορητήριο (Αναστάσιος Παπαθανασίου και Παπακωνσταντίνου Παπαδόγιαννη Ιωάννα) εξαιρούνται υποχρεωτικά της σύνθεσης του διοικητικού οργάνου που αποφαινεται επί αυτών, διότι στερούνται της δέουσας αντικειμενικότητας, β) η υποβολή μήνυσης από εμένα κατά των ως άνω είναι κατά τα κοινώς γνωστά αναμενόμενο να προκαλέσει την αντιπάθεια των τελευταίων προς το πρόσωπό μου και προς την υπόθεσή μου, συνιστώντας εκ νέου λόγο υποχρεωτικής εξαίρεσης της σύνθεσης του διοικητικού οργάνου που αποφαινεται επί αυτών, διότι

² Βλ. ΣτΕ 1192/1988, ΔΕΦΤριπ 359/200, ΔΔίκη 2003/926.

στερούνται της δέουσας αντικειμενικότητας, και γ) δεν εκλήθησαν αρκετά αναπληρωματικά μέλη ώστε να συμπληρωθεί νομίμως η σύνθεση του Π.Σ. Κατά συνέπεια, δεν έπρεπε να συνεχίσουν να συμμετέχουν τα δύο αυτά μέλη και στην επόμενη κρίσιμη συνεδρίαση του Π.Σ., με αποτέλεσμα να συμπαρασύρεται σε ακύρωση τόσο η από 12-5-2005 απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. όσο και η υπ' αριθ. 2/2005 απόφαση του Α.Π.Σ.Ο., η οποία βασίζεται στην πρώτη και την επικυρώνει.

Β) Όπως προκύπτει από τη σχετική δικογραφία, όλες τις πράξεις της προδικασίας υπογράφει ως Πρόεδρος του Π.Σ. ο Σ. Χρυσάφης μέχρι και τις 12-4-2005. Από την ημερομηνία εκείνη και εξής τις πράξεις του Π.Σ. υπογράφει ως Πρόεδρος και προεδρεύει στις συνεδριάσεις του Π.Σ. ο Κ. Σιδηρόπουλος, χωρίς να έχω λάβει καμία γνώση της αλλαγής του προσώπου του Προέδρου του Π.Σ. Ο ορισμός ή η οποιαδήποτε μεταβολή στα μέλη του Π.Σ., που αποτελεί συλλογικό διοικητικό όργανο και η συγκρότησή του διέπεται από τους κανόνες του ΚΔΔσίας, πρέπει να γίνεται και να αποδεικνύεται με σχετική πράξη (άρ. 13 ΚΔΔσίας), διαφορετικά η συγκρότησή του δεν είναι νόμιμη, και οι πράξεις που θα εκδώσει θα είναι ανυπόστατες. Επομένως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν αποδεικνύεται από σχετική πράξη η μεταβολή του προσώπου του Προέδρου, με συνέπεια, να πάσχει η συγκρότηση του οργάνου και περαιτέρω όλη η σύνθεσή του και η απόφαση που αυτό εξέδωσε, η οποία είναι ακυρωτέα.

Γ) Το άρθρο 7 του Ν. 2690/1999 – Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (στο εξής ΚΔΔσίας) ορίζει τα εξής: «1. Τα διοικητικά όργανα μονομελή ή συλλογικά πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2... 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊσταμένη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊσταμένη αρχή ή το συλλογικό όργανο αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν...». Το άρθρο 60 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 ορίζει ότι «Αι περί εξαιρέσεως δικαστών διατάξεις του Κώδικος της Πολιτικής Δικονομίας εφαρμόζονται αναλόγως και δια τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως υπό του παρόντος νόμου». Το άρθρο 52 παρ. 1 ΚΠολΔ ορίζει ότι «Δικαστές, εισαγγελείς και υπάλληλοι της γραμματείας, με οποιαδήποτε ιδιότητα και αν ενεργούν, μπορούν να προτείνουν την εξαίρεσή τους ή να

εξαιρεθούν από οποιοδήποτε διάδικο: ...ε) αν διεξήγαγαν την υπόθεση από την οποία προήλθε η διαφορά...ή έχουν συντάξει το έγγραφο που προσβάλλεται..., στ) αν έχουν προκαλέσει ή προκαλούν υπόνοια μεροληψίας, ιδίως αν έχουν με κάποιο διάδικο ... έριδα ή έχθρα».

Τα πρόσωπα που αποτελούν τα διοικητικά όργανα, είτε μονομελή είτε συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις για αμερόληπτη κρίση, ώστε να δημιουργείται στο διοικούμενο η πεποίθηση του αδιαβλήτου της πράξης που εκδίδουν (κανόνας της αμεροληψίας, άρ. 7 του ΚΔΔσίας, που έχει συνταγματική προέλευση)³. Συνεπώς τα πρόσωπα αυτά οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωσης γνώμης και σε περίπτωση συλλογικού διοικητικού οργάνου οφείλουν να απέχουν από τη συνεδρίαση. Τούτο δε διότι διαφορετικά δημιουργείται τεκμήριο επηρεασμού τους, που κλονίζει την πεποίθηση του διοικουμένου στο αδιάβλητο της κρίσης του οργάνου⁴.

Από τα άρθρα 7 του ΚΔΔσίας και 52 παρ. 1 στ' του ΚΠολΔ, προκύπτει ευθέως ότι οι μετέχοντες, με οιονδήποτε τρόπο, τόσο στη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης όσο και στη σύνταξη του κατηγορητηρίου, πρέπει να εξαιρούνται από τη σύνθεση του οργάνου που αποφασίζει επί του εν λόγω κατηγορητηρίου. Και τούτο διότι οι διενεργούντες την εξέταση και συντάσσοντες το κατηγορητήριο στερούνται αντικειμενικότητας και αμεροληψίας, και αδυνατούν, έτσι, να κρίνουν όχι βάσει της υποκειμενικής τους κρίσης, η οποία ούτως ή άλλως αντικατοπτρίζεται στο διευρυμένο κατηγορητήριο, αλλά επί αντικειμενικών στοιχείων για την υπόθεση και εν προκειμένω για την επιβολή πειθαρχικής ποινής ή όχι. Ο εισηγητής Αναστάσιος Παπαθανασίου με τη σύμπραξη της Παπακωνσταντίνου Παπαδόγιαννη Ιωάννας, όπως προκύπτει και από το κατηγορητήριο, διεξήγαγε την προκαταρκτική εξέταση και συνέταξε το κατηγορητήριο και άρα σύμφωνα με το άρθρο 60 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 σε συνδυασμό με το άρθρο 52 παρ. 1 στ' ΚΠολΔ έπρεπε να εξαιρεθούν υποχρεωτικά από τη σύνθεση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. που θα έκρινε την υπόθεσή μου.

Άλλωστε, μπορεί μεν να δίνεται από το νόμο η εξουσία στον εισηγητή να ενεργεί κάθε πράξη για την απόδειξη της κατηγορίας, δεν επιτρέπεται όμως να

³ Βλ. ΣτΕ 1117/2000.

⁴ Βλ. ΣτΕ 4911/1984.

καταλήγει σε παράβαση του καθήκοντός του και να κατασκευάζει ψευδείς αποδείξεις και μαρτυρίες προκειμένου να στηρίξει την άδικη και ανυπόστατη κατηγορία εις βάρος του διωκόμενου. Εξάλλου, το ψευδές των στοιχείων και των υποτιθέμενων μαρτυριών αποδεικνύεται περίτρανα από τις ενυπόγραφες βεβαιώσεις και εξώδικες δηλώσεις των υποτιθέμενων μαρτύρων, που διαψεύδουν κατηγορηματικά τα όσα αναφέρει στο πόρισμά του ο εισηγητής. Για τους λόγους αυτούς, δηλαδή, της παράβασης καθήκοντος και της συκοφαντικής δυσφήμισης, κατέθεσα σχετική μήνυση εις βάρος των δύο μελών του Π.Σ., του εισηγητή και της βοηθού του, η οποία από κανένα επίσημο έγγραφο δεν ορίστηκε βοηθός εισηγήτρια, οπότε δεν έχει καμία εξουσιοδότηση να προβαίνει σε αυτοψίες και ενέργειες που αρμόζουν σε εισηγητή. Και μόνο, λοιπόν, το γεγονός της κατάθεσης μήνυσης κατά των δύο μελών του Π.Σ., στερεί από αυτά τη δυνατότητα να κρίνουν αμερόληπτα και αντικειμενικά όσον αφορά στην υπόθεσή μου. Επομένως, η σύνθεση του Π.Σ. δεν ήταν νόμιμη, καθίσταται δε παράνομη και ακυρωτέα και η εκδιδόμενη από αυτό απόφαση⁵, αλλά και η βάσει αυτής προσβαλλόμενη απόφαση του Α.Π.Σ.Ο.

Δ) Επιπλέον, δεδομένου ότι το κατηγορητήριο για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά εμού στηρίχθηκε στη συλλογή, κατά τον ισχυρισμό του εισηγητή, αποδεικτικού υλικού από την εταιρεία ΦΟΙΝΙΕ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ και από τον Καμπάντα Ανδρέα, ασφαλιστή της «ΑΣΠΣ», ισχυρισμούς τους οποίους αμφότεροι κατηγορηματικά αρνήθηκαν (ίδε το από 18-04-2005 έγγραφο της ΦΟΙΝΙΕ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ, και την από 15-04-2005 εξώδικο δήλωση - διαμαρτυρία του Καμπάντα Ανδρέα, ασφαλιστή της «ΑΣΠΣ» (όπως αυτά αναπτύσσονται υπό στοιχείο 1 II Β), υπέβαλα κατά των μελών Αναστασίου Παπαθανασίου και Παπακωνσταντίνου Παπαδογιάννη Ιωάννας την από 25-04-2005 μηνυτήρια αναφορά στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης. Υπέβαλα τη μήνυση διότι, επικαλούμενοι ψευδείς αν όχι ανύπαρκτους ισχυρισμούς, οι μηνυόμενοι όχι μόνο παρέβησαν τα καθήκοντα τους αλλά και με συκοφάντησαν, προσπαθώντας να με παγιδεύσουν και να με εξευτελίσουν, οδηγώντας το Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ. στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης εναντίον μου.

⁵ Βλ. ΣτΕ 1555/2004, 620/2004, 3906/2003 και 2012/2003.

Η υποβολή μήνυσης κατά των Αναστασίου Παπαθανασίου και Παπακωνσταντίνου Παπαδόγιαννη Ιωάννας αφενός ήταν κατά τα κοινώς γνωστά αναμενόμενο να προκαλέσει την αντιπάθεια των μηνυομένων για το πρόσωπό μου, αίροντας με τον τρόπο αυτό τα εχέγγυα αμεροληψίας που πρέπει να διακρίνουν τους μετέχοντες σε συλλογικά διοικητικά όργανα κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, και αφετέρου συνιστά λόγο εξαίρεσης, όπως αυτός προβλέπεται από το άρθρο 52 παρ. 1 στ' ΚΠολΔ, στο οποίο και παραπέμπει το άρθρο 60 παρ. 1 του Ν. 1026/1980. Άρα και μόνο η υποβολή μήνυσης κατά δύο τακτικών μελών του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. συνιστά κατά το άρθρο 60 παρ. 1 του Ν. 1026/1980 σε συνδυασμό με τα άρθρα 7 του ΚΔΔσίας και 52 παρ. 1 στ' του ΚΠολΔ, λόγο υποχρεωτικής εξαίρεσης των τακτικών αυτών μελών του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. από τη σύνθεση του συμβουλίου αυτού κατά την κρίση της υπόθεσής μου.

3. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΔΙΟΤΙ ΟΙ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΤΕΡΟΥΝΤΑΙ ΝΟΜΙΜΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρ. 17 του ΚΔΔσίας, «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός εάν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης». Σύμφωνα δε με το άρ. 16 του ίδιου νόμου, «1. Η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολογία, καθώς και υπογραφή του αρμοδίου οργάνου». Η αιτιολογία, επομένως, αποτελεί την έκθεση των πραγματικών και νομικών λόγων, που οδήγησαν τη διοίκηση στην απόφασή της, καθώς και παράθεση και διαπίστωση των κριτηρίων επί τη βάση των οποίων άσκησε η διοίκηση τη διακριτική της ευχέρεια. Η υποχρέωση της αιτιολογίας αποσκοπεί κατά κύριο λόγο στη διευκόλυνση του ελέγχου της νομιμότητας τόσο από τον απλό πολίτη όσο και από τα δικαστήρια που επιλαμβάνονται στη συνέχεια, δηλαδή στην έρευνα του κατά πόσο ο κανόνας δικαίου της κάθε φορά εκδιδόμενης διοικητικής πράξης – απόφασης είναι σύμφωνος ή βρίσκεται σε αρμονία με το γενικότερο πλαίσιο που προσδιορίζεται ως έννομη τάξη. Στην περίπτωση δε κρίσης ενώπιον διοικητικού οργάνου, η έλλειψη της αιτιολογίας της πράξης – απόφασης του

οργάνου αυτού την καθιστά παράνομη αλλά και αποστερεί από τον ενδιαφερόμενο τη δυνατότητα να αμυνθεί ενώπιον ιεραρχικά προϊσταμένης αρχής.

Με την ατομική διοικητική πράξη ορίζεται τι πρέπει να ισχύει ως δίκαιο σε συγκεκριμένη ατομική περίπτωση. Από το λειτουργικό αυτό χαρακτήρα της ατομικής διοικητικής πράξης συνάγεται ως ουσιώδης εσωτερικός τύπος, που αφορά, δηλαδή, το σώμα της, η, μετά από την υπαγωγή των γεγονότων της υπό ρύθμιση ατομικής περίπτωσης στον προβλεπόμεντα την έκδοσή της απρόσωπο κανόνα δικαίου, κατά κατηγορηματικό τρόπο, διατύπωση του συμπεράσματος της υπαγωγής. Έρεισμα για την καθιέρωση ως ουσιώδους τύπου που αφορά τη μορφή της διοικητικής πράξης, της διατύπωσης το πορίσματος μετά την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στον απρόσωπο κανόνα δικαίου, παρέχουν οι διατάξεις των άρ. 16 και 17 του ΚΔΔσίας που αφορούν τον τύπο, το περιεχόμενο και την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Ειδικότερα, ορίζεται ως κανόνας η έγγραφη διατύπωση της διοικητικής πράξης και η σαφήνεια της αιτιολογίας της. Επιβάλλεται, δηλαδή, η με κατηγορηματικό τρόπο διατύπωση του υπαγωγικού πορίσματος, διότι είναι προφανές ότι το υπαγωγικό πόρισμα, προϋπόθεση του οποίου αποτελεί η αιτιολογία του, είναι μείζονος σημασίας και συνιστά την πεμπτουσία της διοικητικής πράξης, εφόσον από το πόρισμα που αποτελεί τη βάση της αιτιολογίας της, καθορίζεται τι πρέπει να ισχύσει ως δίκαιο στη ρυθμιζόμενη ατομική περίπτωση.

Από τη διάταξη του άρ. 17 του ΚΔΔσίας θετικοποιήθηκε στο πεδίο του διοικητικού δικαίου η αρχή της επαρκούς σαφήνειας της αιτιολογίας της διοικητικής πράξης ως θεμελιώδης αρχή που κατατείνει στην προστασία του διοικουμένου. Είναι, λοιπόν, προφανές ότι η αυθαίρετη και γενική διατύπωση του υπαγωγικού συμπεράσματος από τη διοίκηση παραβιάζει τις διατάξεις αυτές, αφού με τον τρόπο αυτό αναιρείται η επιβαλλόμενη, τόσο άμεσα από το χαρακτήρα της ατομικής διοικητικής πράξης όσο και έμμεσα από τις διατάξεις αυτές, θεμελιώδης αρχή της σαφήνειας της αιτιολογίας του υπαγωγικού συμπεράσματος, που μπορεί να προκαλέσει ακόμη και σύγχυση στο διοικούμενο ως προς το τι καθορίστηκε ότι πρέπει να ισχύσει από το διοικητικό όργανο. Στην περίπτωση αυτή η διοικητική πράξη καθίσταται ακυρώσιμη για τη μη τήρηση της αρχής της ειδικής και σαφούς αιτιολογίας και της ανεπιφύλακτης διατύπωσης και απόδειξης του υπαγωγικού συμπεράσματος.

Επιπλέον, η παράθεση επαρκούς και ειδικής αιτιολογίας στο σώμα της διοικητικής πράξης είναι απαραίτητη για κάθε πράξη που παράγει έννομα αποτελέσματα για τη φυσική ή νομική κατάσταση κάποιου ενδιαφερομένου, κυρίως, μάλιστα, στην περίπτωση που δε συνοδεύεται από άλλα στοιχεία που να θεμελιώνουν την αρνητική κρίση του οργάνου, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί το βάσιμο της κρίσης αυτής⁶.

Με τον κανόνα της ειδικής, όχι δηλαδή γενικής και αόριστης (ΣτΕ 2424/1982) και πλήρους ή επαρκούς αιτιολογίας, που να περιέχει δηλαδή με σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά και τη νομική βάση, κατά τρόπο ώστε να μην εμφιλοχωρούν αμφιβολίες ή ασάφειες σχετιζόμενες με την κρίση του διοικητικού οργάνου (ΣτΕ 2441/1993) και τα επικαλούμενα στοιχεία να προκύπτουν από το φάκελο (ΣτΕ 276/1983 και 4165/1984), συνάδει και η διάταξη του άρ. 63 παρ. 3 εδ. β του Ν. 1026/80 όπου ορίζεται ότι «η απόφασις [του ΠΣ] δέον να είναι αιτιολογημένη...».

Σε παραβίαση τόσο της γενικής αυτής αρχής του Διοικητικού Δικαίου όσο και του άρθρου 63 παρ. 3 εδ. β' του Ν. 1026/80, η προσβαλλόμενη απόφαση του Α.Π.Σ.Ο., όσο και η από 12-05-2005 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Θ., είναι πλημμελώς αιτιολογημένες. Ειδικότερα, η αιτιολογία τους είναι παράνομη:

Α) Διότι αποδίδουν σε μένα την παράβαση του άρθρου 2 του Κώδικα Δεοντολογίας, βασιζόμενες στην «άτυπη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων». Ο ισχυρισμός αυτός είναι νομικά ελλειπής διότι αφενός ο νόμος και ειδικότερα το άρθρο 61 παρ. 2 του Ν. 1026/80 απαιτεί τη συλλογή ενόρκων μαρτυριών και όχι άτυπων συνεντεύξεων, άρα παραβιάζεται ένας ουσιώδης τύπος της διαδικασίας προκαταρκτικής εξέτασης, και αφετέρου διότι η αναφορά στην «άτυπη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων» είναι παντελώς αόριστη. Με την αναφορά της «άτυπης συλλογής αποδεικτικών στοιχείων» δεν εξαντλείται η υποχρέωση των διοικητικών οργάνων για λεπτομερή καταγραφή των στοιχείων βάσει των οποίων επιβάλλεται η ποινή και για πλήρη αιτιολογία

⁶ Η ΣτΕ Ολ. 136/1931, όπου διευκρινίζονται οι απόψεις του Δικαστηρίου σχετικά με την έννοια της αιτιολογίας των διοικητικών πράξεων, έκρινε ότι τότε μόνο η πράξη είναι ουσιαστικά αιτιολογημένη όταν το συμπέρασμα που διατυπώνεται σ' αυτήν είναι προϊόν της εκτιμήσεως από το αρμόδιο όργανο των υπαρχόντων στο φάκελο πραγματικών στοιχείων. Καθίσταται με την απόφαση αυτή πλέον σαφές ότι ο όρος αιτιολογία έχει διττή σημασία, σημαίνει δηλαδή την έκθεση των σκοπών που η διοικητική αρχή επιδιώκει να θεραπεύσει με την έκδοση της συγκεκριμένης πράξεως και το πραγματικό έρεισμα της πράξεως, δηλαδή την απόδειξη της ύπαρξης των γεγονότων ή καταστάσεων που τίθενται ως προϋπόθεση της εκδόσεώς της. Βλ. Ι. Σαρμά, Η συνταγματική και διοικητική νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, σελ. 129.

σχετικά με το ποια στοιχεία αξιολογήθηκαν και τον τρόπο που αυτά αξιολογήθηκαν ώστε να μου επιβληθεί η ποινή.

Επομένως, η παράνομη, αόριστη, ανακριβής και μη ειδική αιτιολογία της απόφασης επιβολής ποινής σε βάρος μου, η οποία βασίζεται στην «άτυπη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων» παραβιάζει την θεμελιώδη αρχή του Διοικητικού Δικαίου για πλήρη και επαρκή αιτιολόγηση των αποφάσεων των διοικητικών οργάνων, υποχρέωση η οποία ρητώς αναφέρεται και στο άρθρο 63 παρ. 3 εδ. β του Ν. 1026/80 όπου ορίζεται ότι «η απόφασις [του Π.Σ.] δέον να είναι αιτιολογημένη...».

Β) Στην αιτιολογία της υπ' αριθμ 2/2005 απόφασης του Α.Π.Σ.Ο. υποστηρίζεται ότι *«Άλλωστε η κρίση της εκκαλουμένης στηρίχθηκε επαρκώς στο προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό.... Παρά ταύτα από το περιεχόμενο της αποφάσεως αυτής, προκύπτει ότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο ενσυνείδητα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε είναι επαρκές και διαλευκαίνει το πραγματικό μέρος της υπόθεσης. Περαιτέρω τα συνιστώντα το πειθαρχικό παρόπτωμα πραγματικά περιστατικά προκύπτουν από το φάκελο της υποθέσεως κατά τρόπο τέτοιο, ώστε να μη χρειάζονται περαιτέρω διευκρίνιση, ο δε διωκόμενος τα έχει ήδη ομολογήσει κατά τη διάρκεια της ενώπιον της διοικήσεως πειθαρχικής διαδικασίας αφού απέστειλε εξώδικη δήλωση προς την DENTAL PROTECTION να μην αναφέρεται το όνομα του στους ονομαστικούς καταλόγους της και δεν τα αμφισβήτησε τότε».*

Η αιτιολογία αυτή είναι όχι μόνο πλημμελής και αόριστη αλλά κατά βάση αναληθής, διότι:

1) Η απόφαση αναφέρεται αορίστως σε «αποδεικτικό υλικό» χωρίς να επισημαίνεται συγκεκριμένα ποια ακριβώς στοιχεία του φακέλου αφορά. Εξάλλου, όπως ήδη πολλές φορές προανέφερα, δεν υπάρχει καν αποδεικτικό υλικό, αφού ποτέ δεν έλαβα αντίγραφο των καταθέσεων των μαρτύρων κατηγορίας μου – προφανώς επειδή δεν υπήρχαν. Επίσης, ποτέ δεν αποδείχθηκε ούτε αποδόθηκε αιτιολογημένα και με σαφήνεια σε μένα ότι προέβην με δικές μου ενέργειες στη διαφήμιση της ειδικής μεθόδου λεύκανσης των δοντιών στην ιστοσελίδα της εταιρίας DENTAL PROTECTION. Ειδικότερα, δεν αποδείχθηκε ότι η διαφήμιση αυτής της μεθόδου στο διαδίκτυο αφορά αποκλειστικά εμένα ή έστω και εμένα, ότι εγώ την έκανα και όχι η ίδια η εταιρία, η οποία στα πλαίσια του εμπορικού και ανταγωνιστικού πνεύματος της αγοράς, ενσωμάτωσε στη σελίδα της το συγκεκριμένο κείμενο. Ωστόσο, η κατηγορία

αυτή στηρίζεται στην εικασία ότι τα όσα αναφέρονται στα φυλλάδια της DENTAL PROTECTION αναφέρονται κατόπιν δικής μου παρέμβασης, εικασία η οποία δεν αποδεικνύεται από κανένα άλλο έγγραφο, καθώς το Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. ουδέποτε επικοινωνήσε με την εταιρεία για να βεβαιωθεί με επίσημο τρόπο η εικαζόμενη σχέση μου με την εταιρεία αυτή. Επομένως, η οποιαδήποτε ταυτοποίηση και σύνδεση της διαφήμισης αυτής της εταιρείας, που υπάρχει αποκλειστικά και μόνο στην ιστοσελίδα της, με το πρόσωπό μου, έγινε εντελώς αυθαίρετα και χωρίς καμία αιτιολογία, και για αυτό το λόγο είναι παράνομη, προσβάλλει το δικαίωμά μου στην προσωπικότητά μου και την προσωπική και επαγγελματική μου φήμη και δεν αποτελεί λόγο τόσο παραπομπής όσο και καταδίκης μου. Άρα, η διατύπωση της γνώμης του εισηγητή ότι προέβη στη διαφήμιση με δική μου πρωτοβουλία και ενσυνείδητα, παραμένει μόνο υποκειμενική του κρίση και δεν αποτελεί γεγονός, αφού δεν μπορεί καν να τη στηρίξει σε πραγματικά γεγονότα αλλά, κυρίως, δεν μπορεί να την αιτιολογήσει. Έτσι, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, που βασίζονται στην παράνομη αυτή και αναιτιολόγητη κρίση σχετικά με την παράβαση του άρ. 2 του ΚΔΟ, πρέπει να ακυρωθούν, λόγω έλλειψης νόμιμης αιτιολογίας.

2) Το προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό, το οποίο επικαλείται η απόφαση, είναι οι «άτυπες» μαρτυρίες οι οποίες διαψεύστηκαν κατηγορηματικά από τους φερόμενους ως μάρτυρες ΦΟΙΝΙΞ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ και Καμπάνταη Ανδρέα, ασφαλιστή της «ΑΣΠΗΣ», όπως έχω ήδη εκτενώς αναπτύξει. Επιπλέον, τα λοιπά αποδεικτικά στοιχεία είναι διαφημιστικά φυλλάδια και καταχωρήσεις σε ηλεκτρονικές σελίδες, το περιεχόμενο των οποίων ουδέποτε διασταυρώθηκε ευθέως, με επικοινωνία των εισηγητών ή με αποστολή από το Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. διαβιβαστικού εγγράφου στην εταιρεία «DENTAL PROTECTION SA» ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ, όπου να ζητείται να βεβαιωθεί επίσημα ότι εγώ ζήτησα ή συναίνεσα στο να περιληφθεί το όνομα μου στους καταλόγους τους, την στιγμή μάλιστα που πουθενά και σε κανένα έγγραφο της δικογραφίας της πειθαρχικής διαδικασίας δεν κατονομάζομαι ή υποδυκνύομαι. Αντιθέτως, το Α.Π.Σ.Ο. αλλά και αρχικά το Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. αρκέστηκαν, για τη διαμόρφωση της αρνητικής εις βάρος μου κρίσης τους, στην προσκόμιση φυλλαδίων, στα οποία το όνομα μου δεν περιλήφθηκε έστω και εσφαλμένα ή εκ παραδρομής ή για οιονδήποτε άλλο (π.χ. διαφημιστικό) λόγο από την ως άνω εταιρεία. Όμως, προς διάψευση αυτής της πεποίθησης και της κρίσης των συλλογικών αυτών διοικητικών οργάνων, αναφέρω

ότι κανένα στοιχείο του φακέλου δεν περιλαμβάνει βεβαίωση της εταιρείας DENTAL PROTECTION ότι είχα συμβληθεί μαζί τους. Επομένως, τα στοιχεία αυτά δεν είναι καν ενδείξεις και φυσικά ούτε αποδείξεις. Επομένως η αιτιολογία της υπ' αριθμ 2/2005 απόφασης του Α.Π.Σ.Ο. αλλά και της από 12-05-2005 απόφασης του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. είναι παράνομη ως ελλιπής και αόριστη.

3) Στην προσβαλλόμενη απόφαση του Α.Π.Σ.Ο. αναφέρεται ότι *«ο δε διωκόμενος τα έχει ήδη ομολογήσει κατά τη διάρκεια της ενώπιον της διοικήσεως πειθαρχικής διαδικασίας (αφού απέστειλε εξώδικη δήλωση προς την DENTAL PROTECTION να μην αναφέρεται το όνομα του στους ονομαστικούς καταλόγους της και δεν τα αμφισβήτησε τότε)»*. Ο ισχυρισμός αυτός όχι μόνο είναι ανακριβής αλλά τυγχάνει παντελώς ψευδής, αφού στο κατηγορητήριο που συντάχθηκε εναντίον μου και συγκεκριμένα στο έγγραφο της δικογραφίας τιτλοφορούμενο «Συνέντευξη με Π. Μπίκο» αναφέρεται ρητά ότι *«με την DENTAL PROTECTION η μόνη σχέση που υπήρχε ήταν η υπομίσθωση του χώρου του ιατρείου και του οδοντιατρικού εξοπλισμού. Αυτή η σχέση έχει λήξει με την αγορά από τον κ Μπίκο του ιατρείου και του εξοπλισμού»*. Το γεγονός ότι αρχικώς υπομίσθωσα το ιατρείο και τον εξοπλισμό από την ως άνω εταιρεία δικαιολογεί το γεγονός ότι όλα τα υάλινα διαχωριστικά και τα παράθυρα του ιατρείου μου φέρουν το χαρακτηριστικό σήμα της DENTAL PROTECTION (ένα μήλο). Ήταν λογικό η εταιρεία να εξοπλίζει αρχικώς το ιατρείο με στοιχεία φέροντα το χαρακτηριστικό της σήμα, στοιχεία τα οποία ολιγόρησα να αντικαταστήσω λόγω του φόρτου εργασίας, του υψηλού κόστους και οικογενειακών θεμάτων όπως η γέννηση της κόρης μου και η ασθένεια της συζύγου μου, που μου επέφεραν μεγάλο οικονομικό βάρος.

Επομένως, από το ίδιο το κατηγορητήριο προκύπτει άνευ αμφιβολίας ότι ουδέποτε παραδέχθηκα οποιαδήποτε, πλην της σχέσης υπομίσθωσης, σχέση με την DENTAL PROTECTION. Επιπλέον, στις 10-01-2005 απέστειλα εξώδικη δήλωση - διαμαρτυρία προς την εταιρεία «DENTAL PROTECTION SA» ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ, η οποία και επιδόθηκε με την υπ' αριθμ. 15050/14-01-2005 έκθεση επίδοσης του επιμελητή Αθηνών Βενετσιάνου Δεκούλου, γνωστοποιώντας της ότι ουδέποτε συνήνεσα στο να συμπεριληφθεί το όνομα μου και η επιχείρησή μου σε έντυπα, καταλόγους ή ηλεκτρονικές σελίδες της εταιρείας αυτής και ότι επιφυλασσόμουν για τα νόμιμα δικαιώματά μου. Το εξώδικο αυτό δεν μπορεί να αποτελεί σε καμία περίπτωση παραδοχή της σχέσης μου με την DENTAL

PROTECTION, όπως η προσβαλλόμενη απόφαση του Α.Π.Σ.Ο. επικαλείται, αλλά, αντίθετα, αποτελεί πανηγυρική καταγγελία της, χωρίς τη συναίνεση μου, χρήσης του ονόματός μου από την εταιρεία αυτή όπως αυτή μου είχε ανακοινωθεί ψευδώς ότι είχε λάβει χώρα από τον Ο.Σ.Θ. Επομένως, και αυτός ο ισχυρισμός της ως άνω απόφασης είναι παράνομος, ως παντελώς αόριστος και τελείως ανακριβής και αναληθής.

Γ) Στην από 12-05-2005 απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. υποστηρίζεται ότι τα όσα αναφέρει η εταιρεία DENTAL PROTECTION στα έντυπα της και στις ηλεκτρονικές της σελίδες έχουν διατυπωθεί από εμένα, χωρίς φυσικά να αποδεικνύεται από πουθενά ότι εγώ προέβην σε αυτές τις ενέργειες, με σκοπό να προσελκύσω την προσοχή του κοινού και ότι απαξιώνω τις επιστημονικές μεθόδους θεραπείας των άλλων συναδέλφων. Η αναφορά στην απόφαση αυτή ότι απαξιώνω τις μεθόδους άλλων συναδέλφων, είναι παντελώς αόριστη και ανακριβής, αποδίδεται αποκλειστικά σε προσωπική και αυθαίρετη κρίση του εισηγητή αρχικά και του Π.Σ. στη συνέχεια και όχι στα πραγματικά αντικειμενικά γεγονότα, καθώς δεν καθίσταται σαφές – όπως πρέπει – που συνίσταται η απαξίωση από μέρους μου, ποια είναι τα κριτήρια με βάση τα οποία μία μέθοδος θεωρείται απαξιωτική, ποια είναι η συγκεκριμένη πράξη μου που συνιστά απαξίωση των μεθόδων των συναδέλφων, και σε κάθε περίπτωση γιατί αποδίδεται σε μένα η κατακριτέα μέθοδος, αφού πουθενά δεν αναφέρεται σαφώς ότι εφαρμόζω εγώ αυτή τη μέθοδο και, τέλος, δεν καθίσταται σαφές εάν και άλλοι ή ενδεχομένως όλοι οι συνάδελφοι χρησιμοποιούν την ίδια μέθοδο λεύκανσης, καθώς και ποιες άλλοι μέθοδοι λεύκανσης υπάρχουν, ώστε να αποδειχθεί εάν πράγματι απαξιώνω τις μεθόδους των άλλων συναδέλφων. Συνεπώς, το σημείο αυτό της αιτιολογίας της απόφασης, πάνω στην οποία στηρίχθηκε η όλη καταδίκη μου και η οποία επικυρώθηκε από την δεύτερη προσβαλλόμενη πράξη (2/2005), όχι μόνο είναι νομικά πλημμελές αλλά και αόριστο και ανακριβές.

Δ) Στην από 12-05-2005 απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. υποστηρίζεται ότι μόνο το ιατρείο μου αναφέρεται ως παρέχον τις υπηρεσίες της DENTAL PROTECTION και «εξ αυτού του λόγου συνάγεται ότι σε αυτές τις ενέργειες προέβη ο ίδιος (δηλαδή εγώ) διαμέσου της παραπάνω εταιρείας». Συνεπώς η αιτιολογία της απόφασης για να μου αποδοθεί η κατηγορία της παράβασης του άρ. 2 του Κώδικα Δεοντολογίας Οδοντιάτρων είναι μια εικασία, προσωπική εκτίμηση του εισηγητή και των υπόλοιπων μελών του Π.Σ. στην οποία προέβη το Π.Σ. χωρίς ουσιαστικές αποδείξεις

και χωρίς να αναφέρει συγκεκριμένα στοιχεία, πλην του ως άνω συλλογισμού του, που να αποδεικνύουν τη σχέση αυτή και, έτσι, παρέμεινε εικασία, διότι δεν αποδείχθηκε ποτέ. Επομένως και αυτός ο ισχυρισμός της ως άνω απόφασης είναι παράνομος, εάν όχι παντελώς αόριστος και τελείως ανακριβής.

Εν κατακλείδι, από τα ως άνω αναφερόμενα, προκύπτει ευθέως ότι η από 12-05-2005 απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. που αποτελεί την αιτιολογία της απόφασης του Α.Π.Σ.Ο. με αριθμό 2/2005, είναι παράνομη ως παντελώς αόριστη και ανακριβής, και για το λόγο αυτό και οι δύο αυτές πράξεις είναι μη σύννομες και τυγχάνουν ακυρωτέες.

4. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΔΙΟΤΙ ΠΑΡΑΒΙΑΣΤΗΚΕ ΤΟ ΑΡ. 6 ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ.

Σύμφωνα με το άρθρο 6 της Ε.Σ.Δ.Α. *«Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσις του δικασθή δίκαιως, δημοσία και εντός λογικής προθεσμίας υπό ανεξάρτητου και αμερόληπτου δικαστηρίου, νομίμως λειτουργούντος... κλπ».*

Με τη διάταξη αυτή, που σύμφωνα με το άρ. 28 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος είναι υπερνομοθετικής ισχύος, προστατεύεται το δικαίωμα στη χρηστή απονομή της δικαιοσύνης με την έννοια της προστασίας των δικαιωμάτων για δικαστική προστασία και για δίκαιη δίκη. Η έννοια της χρηστής απονομής της δικαιοσύνης, εμπεριέχεται στην ευρύτερη έννοια της υποχρέωσης του Κράτους για παροχή έγκαιρης, αντικειμενικής και αποτελεσματικής έννομης προστασίας στους πολίτες του, υπό το πρίσμα της οποίας παρέχεται η δυνατότητα σε κάθε άνθρωπο να προσφύγει στα δικαστήρια και να προστατεύσει τα αναγνωρισμένα από τους εθνικούς νόμους, τις γενικές αρχές του διεθνούς δικαίου και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση δικαιωμάτων του, στην περίπτωση που έχουν παραβιαστεί. Στην έννοια, μάλιστα, της χρηστής δικαιοσύνης περιλαμβάνεται και εκείνη της δίκαιης δίκης, με το περιεχόμενο της ισότητας των όπλων των διαδίκων έναντι του δικαιοδοτικού οργάνου. Ειδικότερα, από το άρθρο 6 παρ. 1 της Ε.Σ.Δ.Α. που, εκτός άλλων, εγγυάται το αμερόληπτο, με την έννοια του ουδέτερου δικαιοδοτικού οργάνου, συνάγεται ότι η εγγύηση αυτή περιλαμβάνει επίσης όλες εκείνες τις θεσμικές προϋποθέσεις, οι οποίες είναι

σημαντικές για την κατοχύρωση της αμεροληψίας, μεταξύ των οποίων η ισότητα των όπλων και η διαθετική αρχή.

Στις έννοιες του δικαστηρίου και του δικαστή θεωρείται ότι περιλαμβάνεται και κάθε εξωδικαστικός ή διοικητικός σχηματισμός, ο οποίος δικαιοδοτεί με την έκδοση αποφάσεων που έχουν έννομες συνέπειες στην προσωπική, κοινωνική και επαγγελματική κατάσταση των ιδιωτών. Επομένως, ακόμη και σε αυτούς τους σχηματισμούς (για παράδειγμα στα πειθαρχικά συμβούλια) είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται συνακόλουθα ρητές δικονομικές εγγυήσεις για δίκαιη (χρηστή) δίκη. Έχει, μάλιστα, κριθεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ Υπόθεση *Le Compte, Van Leuven και Deyere* κατά Βελγίου, απόφαση της 23.6.1981, ΕΔΔΑ Υπόθεση *Albert και Le Compte* κατά Βελγίου, απόφαση της 10.2.1984), ότι η πειθαρχική διαδικασία υπάγεται στο άρθρο 6 της ΕΣΔΑ.

Το πειθαρχικό συμβούλιο αποτελεί ένα συλλογικό διοικητικό όργανο, το οποίο διατυπώνει την κρίση του με τις αποφάσεις του, οι οποίες επιφέρουν άμεσα έννομα αποτελέσματα. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συστήνεται, να συντίθεται, να λειτουργεί και να αποφασίζει ακολουθώντας πιστά τις διατυπώσεις του νόμου και τις γενικές αρχές που το διέπουν, διαφορετικά οι αποφάσεις του δεν είναι απλά άκυρες αλλά ανυπόστατες, που δε θεραπεύονται και δεν επιφέρουν καμία έννομη συνέπεια.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, τα δύο πειθαρχικά συμβούλια πριν καταλήξουν σε κρίση επί της παραπομπής μου, παραβίασαν εσκεμμένα όλες τις διατυπώσεις του νόμου σχετικά με την προδικασία της πειθαρχικής δίωξης μου. Ειδικότερα, παραβίασαν τις διατάξεις σχετικά με την προθεσμία παραπομπής μου στο ΠΣ, τις υποχρεώσεις τους κατά την παραπομπή και κατά την πειθαρχική διαδικασία – όπως είναι η υποχρέωση αιτιολόγησης της παραπεμπτικής απόφασης και του κατηγορητηρίου και η υποχρέωση αμεροληψίας που καταστρατηγήθηκε κατά κόρον σε όλες τις συνεδριάσεις του πρωτοβάθμιου Π.Σ. – τις διατάξεις περί νόμιμης σύνθεσης συλλογικού διοικητικού οργάνου, αφού τα εισηγητικά μέλη τελικά και παρά την αίτηση εξαίρεσης που κατέθεσα, συμμετείχαν παράνομα στη σύνθεση του Π.Σ., καθώς και τις διατάξεις για την έκδοση απόφασης και την ορθή δικαιοδοτική κρίση, αφού ούτε η αρχική ούτε και η τελικά απόφαση, που επικυρώνει την αρχική, αιτιολογείται νομίμως και επαρκώς.

Μία ακόμη από τις παρατυπίες των αντιδίκων αποτέλεσε το γεγονός ότι, εντελώς παράνομα και χωρίς καμία αιτιολογία, το πρωτοβάθμιο Π.Σ. επικαλέστηκε ως στοιχεία που οδήγησαν στην κρίση του ψευδείς και ανύπαρκτες μαρτυρίες, όπως τις υποτιθέμενες μαρτυρίες υπαλλήλων των ΦΟΙΝΙΞ METROLIFE ΕΜΠΟΡΙΚΗ και Καμπάνταη Ανδρέα, ασφαλιστή της «ΑΣΠΙΣ», προκειμένου να βρει έστω ένα ψευδές στοιχείο για να στηρίξει την αρνητική σε βάρος μου απόφαση, φανερώνοντας εναντίον μου μία εμπάθεια χωρίς προηγούμενο.

Η στάση αυτή και η συμπεριφορά του Π.Σ. καθώς και του Α.Π.Σ.Ο., αφενός μεν είναι κάθετα αντίθετη με το άρθρο 25 παρ. 1 εδ. β' του Συντάγματος, που ορίζει ότι όλα τα κρατικά όργανα (όπως το Π.Σ.) υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκηση» των δικαιωμάτων μου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου, αφετέρου, δε, έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το δικαίωμα για δίκαιη (χρηστή) δίκη και παραβιάζει το άρθρο 6 της Ε.Σ.Δ.Α. και αυτό διότι, από τη μία παραβιάζει την προδικασία της ανάκρισης, κατά την οποία πρέπει να συγκεντρωθούν όλα τα απαραίτητα για την εδραίωση της κατηγορίας στοιχεία καθώς και να αξιολογηθούν ορθά και με βάση το νόμιμο τύπο, από την άλλη προβαίνει σε κρίση εντελώς ανατιολόγητη, βασιζόμενη σε ψευδή και αόριστα στοιχεία, χωρίς καθόλου να ενδιαφέρεται για την ανάγκη κατοχύρωσης του αδιάβλητου της διαδικασίας και των εγγυήσεων της δίκαιης δίκης, τήρησης και εξασφάλισης της νομιμότητας και αληθοφάνειας της απόφασής του. Επομένως, η στάση και συμπεριφορά των Π.Σ. και Α.Π.Σ.Ο. είναι αντίθετη προς τη διάταξη του άρ. 6 της Ε.Σ.Δ.Α. και για το λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν οι αποφάσεις που έχουν εκδοθεί από αυτά.

5. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΔΙΟΤΙ ΠΑΡΑΒΙΑΣΤΗΚΕ Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΤΗΣ ΕΠΙΕΙΚΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΜΕΝΗΣ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΟΥΜΕΝΟΥ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.

Η διοίκηση οφείλει να συμπεριφέρεται στις σχέσεις της με τους πολίτες με ευθύτητα και εντιμότητα έτσι ώστε να μη διαψεύδει την αξιοπιστία του κράτους εν γένει με αντιφατικές και παράνομες ενέργειες, να προστατεύει τα συμφέροντα του πολίτη και να τον διευκολύνει στην άσκηση των δικαιωμάτων του, να μην τον

παγιδεύει και να μην τον εξαπατά, να μην αυθαιρετεί, να αναγνωρίζει τα λάθη της και να επανορθώνει, να τον προειδοποιεί, να μην τον αιφνιδιάζει, να αιτιολογεί τις πράξεις της και εν τέλει να είναι επιεικής κατά την άσκηση της κυριαρχικής εξουσίας της, αφού βρίσκεται σε σαφώς πλεονεκτική θέση σε σχέση με τον πολίτη, χωρίς μάλιστα να χρειάζεται ειδική πρωτοβουλία και σύσταση του διοικουμένου, αφού και ο έλεγχος των διοικητικών πράξεων είναι σε πολλές περιπτώσεις ιδιαίτερα δυσχερής. Άλλωστε, η έννοια του κράτους δικαίου είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένη με την έννοια της χρηστής διοίκησης και έγκειται στη διατήρηση των ήδη δημιουργημένων νομικών καταστάσεων, αλλά και στην προστατευτική και εξασφαλιστική παρέμβαση του κράτους.

Με τον όρο χρηστή διοίκηση εννοούμε ειδικότερα την άσκηση των διοικητικών αρμοδιοτήτων σύμφωνα με το κοινό περί δικαίου αίσθημα, δηλαδή με τρόπο σύμφωνο με τα χρηστά ήθη. Αποτελεί, δηλαδή, τον τρόπο άσκησης της ανατεθειμένης εξουσίας, ώστε να μην προσβάλλονται οι εκάστοτε αντιλήψεις περί ηθικής. Ο όρος αυτός περιλαμβάνει τη γενική αποστολή της διοίκησης και την ιδέα της διοικητικής λειτουργίας. Με τη χρηστή διοίκηση επιδιώκεται κατά την εφαρμογή των νομικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και η προσαρμογή τους στις επικρατούσες κοινωνικές συνθήκες και απαιτήσεις. Επιδιώκει επίσης την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας και είναι μέσο προστασίας των διοικουμένων από τις πράξεις ή παραλείψεις της διοίκησης στις οποίες εμφιλοχωρεί το στοιχείο της παρανομίας και αβλεψίας.

Η διοίκηση θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να διέπεται από την αρχή της συνεπούς συμπεριφοράς, γεγονός που εξ αντιδιαστολής σημαίνει ότι η ασυνεπής – αντιφατική συμπεριφορά της διοίκησης προσβάλλει βάνουσα την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του ιδιώτη και προκαλεί νομικό ελάττωμα στην εκδοθείσα διοικητική πράξη. Η ανάγκη για συνέπεια της κρατικής δράσης είναι ακόμη μεγαλύτερη στο σύγχρονο παρεμβατικό κράτος στο οποίο η διοίκηση δρα σε ένα συνεχώς μεταβαλλόμενο τοπίο, με αποτέλεσμα ο ιδιώτης να είναι διαρκώς εκτεθειμένος στις κρατικές παρεμβάσεις. Η αρχή της συνεπούς συμπεριφοράς (αρχή συνέπειας) επιβάλλει στη διοίκηση, η οποία για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα ακολουθεί μία συγκεκριμένη τακτική και διαμορφώνει πραγματικές καταστάσεις, να δεσμεύεται από αυτήν. Η παραπάνω δέσμευση απαγορεύει στη διοίκηση να προβεί σε επιλεκτική ανατροπή ορισμένων μόνο καταστάσεων συμπαρασύροντας και ευνοϊκές ρυθμίσεις

υπέρ των πολιτών και οδηγώντας σε δυσμενή για αυτούς αποτελέσματα, πράγμα που συμβαίνει κατά κανόνα υπό καθεστώς διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης.

Σύμφωνα, με την αρχή της νομιμότητας που είναι η πρωταρχική αρχή του διοικητικού δικαίου, συνταγματικά κατοχυρωμένη (άρθρο 25 Συντάγματος) και πηγάζουσα από το Κράτος Δικαίου, η δράση του διοικητικού οργάνου δεν πρέπει να είναι προϊόν αυθαίρετης βούλησής του ή του προϊσταμένου του αλλά προβλέπεται από συγκεκριμένο νόμο ή, τουλάχιστον, εάν έχει διακριτική ευχέρεια, να εναρμονίζεται με συγκεκριμένο νόμο. Αυτό σημαίνει ότι ενώ ο διοικούμενος μπορεί να ενεργεί ο,τιδήποτε δεν απαγορεύεται από το νόμο, η διοίκηση μπορεί να ενεργεί μόνο ο,τιδήποτε επιτρέπεται ρητά από το νόμο. Δεν επιτρέπεται, επομένως, η διοίκηση να δεσμεύει και, μάλιστα, υπέρμετρα και να περιορίζει την άσκηση των δικαιωμάτων των ιδιωτών χωρίς να υπάρχει ρητή νομοθετική επιταγή γι' αυτό.

Παρόλο που το πειθαρχικό συμβούλιο δεν αποτελεί δικαστικό σχηματισμό, εντούτοις υπάγεται και πρέπει να ακολουθεί τους κανόνες και τις διατυπώσεις της πειθαρχικής - ποινικής διαδικασίας, ώστε να προστατεύονται όλα τα δικαιώματα του κατηγορουμένου, που εμφανίζεται σ' αυτό προς κρίση, όπως επίσης και να ακολουθούνται όλοι οι κανόνες που αφορούν τις πειθαρχικές και ποινικές αποφάσεις, δεδομένης της σημαντικής κοινωνικής, οικονομικής, επαγγελματικής και επιστημονικής απαξίας που συνεπάγεται η πειθαρχική δίωξη και τιμωρία και των ευρύτερων συνεπειών που θα έχει αυτή στην ηθική, ψυχολογική, κοινωνική, επαγγελματική, επιστημονική και οικονομική κατάσταση του κατηγορούμενου.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, έπρεπε αρχικά να τηρηθεί η προβλεπόμενη από το νόμο προδικασία, αναφορικά τόσο με την προθεσμία των 15 ημερών, εντός της οποίας υποχρεούται το Δ.Σ. του Συλλόγου να αποφανθεί και μάλιστα αιτιολογημένα για την αίτηση περί ασκήσεως ή μη πειθαρχικής διώξεως, η οποία καταστρατηγήθηκε ολοκληρωτικά, δημιουργώντας μου τεράστια αγωνία και μην επιτρέποντάς μου να ασκήσω τα υπερασπιστικά και κατοχυρωμένα δικαιώματά μου, αφού απεφάνθη το Δ.Σ. με καθυστέρηση (δυόμισι μήνες περίπου έναντι των 15 ημερών όπως ήταν υποχρεωμένο από το νόμο) και, μάλιστα, **χωρίς καμία αιτιολογία** σχετικά με την παραπομπή μου στο πειθαρχικό συμβούλιο, σα να επρόκειτο για μία τυπική διαδικασία, όσο και αναφορικά με την όλη διαδικασία της ανάκρισης και της έκδοσης απόφασης, διότι, παρόλο που δεν συγκέντρωσε αποδείξεις εις βάρος μου, έκρινε αρνητικά, στηριζόμενο σε απλές ενδείξεις και σε προφανέστατα ψευδή και

κατασκευασμένα στοιχεία. τα οποία δεν μπόρεσε καν στον κόπο να τα αξιολογήσει επαρκώς και να παραθέσει μία σχετική αιτιολογία, παραβιάζοντας την αρχή της νομιμότητας, της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διωκόμενου που αξιώνει να κριθεί έστω με βάση το νόμο.

Ακόμη, δεν τηρήθηκαν από το Π.Σ. οι νόμιμες προθεσμίες κλήτευσης για γνώση του κατηγορητηρίου, απολογία και για τη συνεδρίαση για τη συζήτηση της αίτησης εξαίρεσης που κατέθεσα κατά δύο μελών του Π.Σ., καθώς επίσης, δε τηρήθηκαν οι διατυπώσεις του νόμου σχετικά με τη νόμιμη συγκρότηση, τη νόμιμη σύνθεση και τη συνεδρίαση του Π.Σ., ως συλλογικού διοικητικού οργάνου.

Επιπλέον, στην υπόθεσή μου ο εισηγητής απεμπόλησε ολοκληρωτικά το έργο του, αφού δε διενήργησε προκαταρκτική εξέταση σύμφωνα με τους κανόνες του Ν. 1026/1980, δεν κάλεσε μάρτυρες για την απόδειξη της κατηγορίας και κυρίως δεν δημοσιεύτηκε έστω η αλληλογραφία μεταξύ του εισηγητή και των φερομένων ως μαρτύρων, σχετικά με την απόδειξη της εις βάρος μου κατηγορίας, με συνέπεια να καταστρατηγείται η αρχή της επιείκειας, αφού οι υποχρεώσεις αυτές του πειθαρχικού οργάνου έχουν τεθεί από το νόμο, προκειμένου να δημιουργηθούν εγγυήσεις δίκαιης κρίσης του διωκόμενου, που δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται ως ένοχος μέχρι αποδείξεως της αθωότητάς του, αλλά το αντίθετο. Ειδικότερα, ο εισηγητής έπρεπε να προβεί σε επίσημη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων, των οποίων εγώ δικαιούμουν να λάβω γνώση, ώστε να αναπτύξω κατάλληλα την υπεράσπισή μου αλλά και για να κριθεί περαιτέρω πόσο νόμιμα ήταν τα στοιχεία επί των οποίων βασίστηκε η δίωξη και η καταδίκη μου. Τέλος, είναι ασύλληπτο να μετέχουν στη σύνθεση του Π.Σ. τόσο ο εισηγητής όσο και η «βοηθός» του, που αποδεδειγμένα αρχικά διεύρυναν κακόπιστα και παράνομα το κατηγορητήριο και κατασκεύασαν ψευδή στοιχεία και μαρτυρίες, προκειμένου να διωχθώ και να καταδικαστώ, αφού έτσι διαβάλλεται η πειθαρχική διαδικασία, προκαταλαμβάνεται η κρίση του Π.Σ., γεννάται λόγος εξαίρεσης των μελών και ακύρωσης της απόφασης του συλλογικού διοικητικού οργάνου.

Η στάση αυτή του Δ.Σ. είναι εντελώς παράνομη και αντισυνταγματική και θέτει εκποδών κάθε διάταξη νόμου που τίθεται για την προστασία του ιδιώτη, καταστρατηγεί δε τις αρχές της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστης, της επιείκειας και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, αφού μετά από μία τόσο παράνομη και παράτυπη συμπεριφορά, όχι μόνο

δημιουργείται ανασφάλεια δικαίου, αλλά αναρωτιέται κανείς για ποιόν λόγο θεσπίζεται πλέγμα «προστασίας» του διοικουμένου έναντι της διοίκησης και των οργάνων της, αφού πάντα παραβιάζεται και ο διοικούμενος τελικά μένει απροστάτευτος.

6. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΔΙΟΤΙ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΚΑΚΗ ΧΡΗΣΗ - ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΤΩΝ ΑΚΡΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.

Διακριτική ευχέρεια ή εξουσία υπάρχει, όταν οι κανόνες που καθορίζουν την αρμοδιότητα δεν προκαθορίζουν ακριβώς την ενέργεια του διοικητικού οργάνου, αλλά του αφήνουν ελευθερία δράσης. Η αρχή της νομιμότητας διέπει τη διακριτική ευχέρεια και τον τρόπο με τον οποίο ασκείται. Συνεπώς, η ατομική διοικητική πράξη που εκδίδεται βάσει διακριτικής ευχέρειας υπόκειται στον ακυρωτικό έλεγχο, ο οποίος αφορά τη ρύθμιση που θεσπίζεται με την πράξη, δηλαδή, την κρίση για το εάν ο ατομικός κανόνας που περιέχει η πράξη βρίσκεται σε αρμονία με τον απρόσωπο κανόνα που προβλέπει τη θέσπισή του. Υπάρχει κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας όταν γίνεται δεκτό ότι ο κανόνας δικαίου που θεσπίζεται με την ατομική διοικητική πράξη δε βρίσκεται σε αρμονία προς τον απρόσωπο κανόνα δικαίου, με τον οποίο παρέχεται διακριτική ευχέρεια στο διοικητικό όργανο για να εκδώσει διοικητική πράξη. Συνεπώς η κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας αποτελεί περίπτωση παράβασης κατ' ουσία διάταξης νόμου.

Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου η διοίκηση έχει υποχρέωση να ασκεί τη διακριτική της ευχέρεια όχι αυθαιρέτως, αλλά μέσα στα άκρα όριά της. Ο δε ακυρωτικός έλεγχος συνίσταται ακριβώς στην έρευνα της υπέρβασης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας, η οποία συνιστά παράβαση του νόμου. Τα άκρα όρια της διακριτικής ευχέρειας, η υπέρβαση των οποίων συνιστά κακή χρήση της και συνεπώς λόγο ακυρώσεως των διοικητικών πράξεων, καθορίζονται συνήθως από τα ακόλουθα στοιχεία: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας (σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης), ο ακριβής προσδιορισμός της οποίας ανατίθεται από τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου στο διοικητικό όργανο, σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής

ευχέρειας⁷, δηλαδή, την ίση κρίση των ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων. Έτσι, ο κανόνας δικαίου που προβλέπει την έκδοση της διοικητικής πράξης, όπως διαμορφώνεται με τον προσδιορισμό της αόριστης έννοιας την οποία περιέχει, πρέπει να εφαρμόζεται κατά τρόπο ομοιόμορφο⁸, γ) από τις αρχές της χρηστής διοίκησης, δηλαδή την αγαθή κρίση που πρέπει να διέπει γενικώς τα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ενόψει της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και της εύρυθμης λειτουργίας της διοίκησης, αλλά και στο πλαίσιο του πνεύματος επιείκειας που διέπει την έννομη τάξη και της προστασίας του διοικουμένου. Πιο εξειδικευμένες είναι η αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στο διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον καθώς και η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, το Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. και το Α.Π.Σ.Ο., αν και είχαν διακριτική ευχέρεια ως προς την συναγωγή και αξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού με βάση το οποίο θα κρινόταν η παραπομπή μου και η καταδίκη μου, εντούτοις δεσμεύονταν από τους κανόνες της διαδικασίας που χρήζουν εφαρμογής σε τέτοιες περιπτώσεις και συνιστούν το πλαίσιο εντός του οποίου πρέπει να κινηθεί και να λειτουργήσει η πειθαρχική διαδικασία. Έτσι, αφενός μεν τα Π.Σ. μπορούσαν να ασκήσουν τη διακριτική τους ευχέρεια, εφόσον οι κανόνες που καθόρισαν την αρμοδιότητά τους δεν καθόρισαν επακριβώς και την ενέργεια τους, αλλά τους άφησαν ελευθερία δράσης, ώστε να μπορούν να επιλέξουν μεταξύ περισσότερων ρυθμίσεων, τις οποίες επιτρέπει η εφαρμογή των διατάξεων αυτών. Δηλαδή, μπορούσαν να θέσουν τους όρους εφαρμογής της διάταξης με τους οποίους κατά την κρίση τους εξυπηρετείται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον, δεσμευόμενα όμως, από τα κριτήρια της προστασίας των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων μου και του ιδιωτικού μου συμφέροντος, πάντα μέσα στα πλαίσια του νόμου. Παρά, όμως, την όλη διακριτική τους ευχέρεια, τα Π.Σ. έπρεπε να κρίνουν με βάση τους νόμιμους κανόνες και τύπους καθώς και με βάση τις συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές της χρηστής διοίκησης, της αναλογικότητας και της επιείκειας, πράγμα το οποίο δεν έκαναν, αφού τις παραβίασαν απερίφραστα, κάνοντας κακή χρήση της διακριτικής

⁷ Βλ. ΣτΕ 3254/1982.

⁸ Βλ. ΣτΕ 1973/1986. 3641/1987.

τους ευχέρειας, η οποία συνιστά παράβαση κατ' ουσία διάταξης νόμου και καθιστά τις προσβαλλόμενες πράξεις ακυρωτέες.

7. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΔΙΟΤΙ ΠΑΡΑΒΙΑΣΤΗΚΕ Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑΣ – άρ. 25 του Συντάγματος.

Η αρχή της αναλογικότητας συνάγεται από το Σύνταγμα και αποτελεί γενική αρχή του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου⁹. Σύμφωνα με το άρθρο 25 εδ. δ' του Συντάγματος, *«1...Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας».*

Με τις αποφάσεις τους το Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. και το Α.Π.Σ.Ο. όφειλαν να θέσουν, ως «δικαιοδοτικά» όργανα, τους όρους εφαρμογής της διάταξης με τους οποίους κατά την κρίση τους εξυπηρετείται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον και να επιμετρήσουν την πειθαρχική ποινή ή το ύψος της διοικητικής κύρωσης που πρέπει να επιβληθεί, με γνώμονα, όμως, την πεποίθηση και την υποχρέωση της επιβολής μέτρου ή ποινής αναλογικής προς την πλημμέλεια του διωκόμενου και προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο ή ιδιωτικό συμφέρον. Ειδικότερα, εν προκειμένω, εφόσον τα Π.Σ. δεν μπόρεσαν να αποδείξουν με τα ελλιπή και ψευδή στοιχεία που επικαλέστηκαν ότι προσβλήθηκε το δημόσιο συμφέρον, δηλαδή δεν αποδείχθηκε, με κατάλληλη μάλιστα αιτιολογία από τα πειθαρχικά όργανα – και γι' αυτό δεν έπρεπε να αποδοθεί σε μένα – ότι εγώ είμαι αποκλειστικός υπαίτιος της διαφήμισης της ειδικής μεθόδου λεύκανσης δοντιών της συγκεκριμένης εταιρίας και ότι απαξιώνω τις μεθόδους των άλλων συναδέλφων μου, δεν έχω παραβιάσει το άρ. 2 του Κ.Δ.Ο. και η ποινή που μου επιβλήθηκε, δεδομένης της τεράστιας απαξίας που έχει στην οικονομική, επαγγελματική, κοινωνική, ηθική και ψυχολογική μου κατάσταση, ενώ, απεναντίας, δεν εξυπηρετεί στην ουσία το δημόσιο συμφέρον, αφού δεν έγινε καμία ενέργεια που να επιφέρει βλάβη σε συναδέλφους μου, είναι δυσανάλογη της περίπτωσης μου.

Επιπλέον, και δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 52 του ν. 1026/1980 *«Αι επιβαλλόμενοι υπό του Π.Σ. ποιναί είναι α) επίπληξις, β) πρόστιμο, γ) προσωρινή*

⁹ Βλ. ΣτΕ 2537/1940, 289/2000, 5116/1996.

παύσις εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος από 15 ημερών έως τριών μηνών...», η ποινή της προσωρινής παύσης για δύο μήνες είναι προφανώς δυσανάλογη, διότι κατά πρώτον δεν αποδείχθηκε η αιτιολογία, πράγμα που αποδεικνύεται από την αδυναμία των Π.Σ. να διατυπώσουν σαφή, ειδική και νόμιμη αιτιολογία στις προσβαλλόμενες αποφάσεις τους και κατά δεύτερον – κι αν ακόμη υποτεθεί ότι υπέπεσα στην πλημμέλεια για την οποία παραπέμφθηκα πειθαρχικά – δεν προέκυψε ούτε και απειλήθηκε το δημόσιο συμφέρον σε βαθμό που να δικαιολογεί την επιβολή τόσο μεγάλης ποινής, περίπου δηλαδή στα όρια της ανώτατης ποινής σύμφωνα με το σχετικό νόμο. Επομένως, και δεδομένου ότι η αρχή της αναλογικότητας είναι μία συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή και κατάκτηση του Κράτους Δικαίου, πρέπει να γίνεται σεβαστή από τη Διοίκηση, η οποία σε τελική ανάλυση δε θα υποστεί καμία βλάβη, σε αντίθεση με εμένα το διοικούμενο, που θα υποστώ αυτήν τη μεγάλη οικονομική και ηθική βλάβη, αφού η ποινή για μένα έχει ιδιαίτερη και διαφορετική απαξία απ' ό,τι για τη Διοίκηση.

Επομένως, η ποινή που μου επιβλήθηκε από τα πειθαρχικά συμβούλια είναι όχι μόνο αντίθετη στην αρχή της αναλογικότητας, αλλά και εντελώς απαράδεκτη αφού επιβάλλεται χωρίς να υπάρχει καμία πλημμέλεια από την πλευρά μου.

Επειδή, παραβιάστηκε η προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, την προκαταρκτική εξέταση καθώς και η πειθαρχική διαδικασία.

Επειδή η συγκρότηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Θ. είναι παράνομη και συνεπώς τόσο η διαδικασία της λήψης απόφασης όσο και η απόφασή του είναι παράνομες και ακυρωτέες, συμπαρασύρουν δε σε ακυρότητα και την προσβαλλόμενη πράξη του Α.Π.Σ.Ο., η οποία βασίστηκε στην αρχική πλημμελή απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ.

Επειδή κατά συνέπεια των ως άνω προεκτεθέντων η προσβαλλόμενη πράξη του Α.Π.Σ.Ο. και η βάση της – δηλαδή η απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. - στερούνται νόμιμης αιτιολογίας και για το λόγο αυτό είναι ακυρωτέες.

Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 3 παρ. 2 και 7 παρ 6 εδαφ. β του Ν. 702/1977 για τον καθορισμό της κατά τόπον αρμοδιότητας κρίσιμη είναι η έδρα της αρχής που εξέδωσε την αρχική πράξη (και επέβαλε ουσιαστικά την ποινή) και όχι η έδρα της αρχής που αποφάσισε επί της διοικητικής προσφυγής.

Επειδή η παρούσα είναι παραδεκτή, νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκήθηκε δε εμπρόθεσμα και με κάθε έννομο συμφέρον.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσους προτίθενται να προσθέσω νόμιμα κι εμπρόθεσμα με δικόγραφο προσθέτων λόγων

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνει δεκτή η αίτησή μου αυτή.

Να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις, ήτοι η υπ' αριθμ 2/2005 απόφαση του Α.Π.Σ.Ο., η οποία επικυρώνει την από 12-05-2005 απόφαση του Π.Σ. του Ο.Σ.Θ. ως προς την επιβληθείσα ποινή, να μη μου επιβληθεί ποινή προσωρινής παύσης εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος για δύο μήνες και η καταβολή του ποσού των πεντακοσίων (500) ευρώ ως εξόδων διαδικασίας.

Να διαταχθεί η απόδοση του κατατεθέντος παραβόλου και

Να καταδικασθούν οι αντίδικοι στη δικαστική μου δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου μου.

Αντίκλητό μου διορίζω τον Κωνσταντίνο Μήτσου του Βασιλείου, Δικηγόρο Θεσσαλονίκης (Α.Μ. 7784), κάτοικο Θεσσαλονίκης, οδός Στρωμνίτσης 29, τηλ. 2310 317339.

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος



12 11 2005

[Handwritten signature]

Αθηνά Κιραούδη
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ Ε. ΚΙΤΣΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 6492)
ΚΟΥΝΤΟΥΡΙΩΤΟΥ 8, 54625 ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
ΤΗΛ. 2310 511811, FAX: 2310 532848
ΑΦΜ: 054474710 - ΔΟΥ: Β' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Ε. Ο. Ο.
ΑΡΧ. ΠΡΟΕΔΡ.
ΓΡΑΦ. ΑΝΤΕΡ. 24/11/15

Από: Constantine Oulis <cjoulis@dent.uoa.gr>
Αποστολή: Πέμπτη, 3 Δεκεμβρίου 2015 9:11 μμ
Προς: eoo@otenet.gr
Κοινοποίηση: "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ"; "ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ";
"ΚΑΤΣΙΚΗΣ ΑΘ."; "ΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ εκπρ ΔΕΔΕΣ"; "ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ 20 εκπρ ΜΩΡΑΙΤΗΣ";
"ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Πρόεδρος"; "ΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ Πρόεδρος"; "ΟΣ ΘΕΣΣΟΝΙΚΗΣ Πρόεδρος";
"ΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ 1 εκπρ ΔΙΑΣΑΚΟΣ"; "ΟΥΛΗΣραε"; "ΤΖΕΡΜΠΟΣ ΦΩΤΙΟΣ";
"ΤΖΟΥΤΖΑΣ"; "ΤΡΑΠΑΛΗΣ"; "ΤΣΑΝΙΔΗΣ"; "ΤΣΟΥΝΗΣ"; drmmenenakou@gmail.com
Θέμα: Re: ΔΣ 4-12-15 ΘΕΜΑ 1
Συνημμένα: Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τη Στοματική Υγεία.pdf; Στοματική Υγεία Ελληνικού
Πληθυσμού 2009.pdf

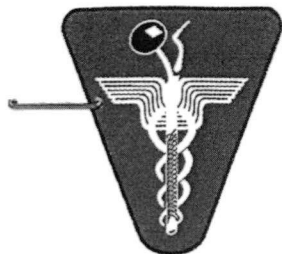
> Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Διαβάζοντας τις αποφάσεις του ΔΣ στις 26/11 είδα με έκπληξη, ότι η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία καλεί την Πολιτεία να συμβάλει στη βελτίωση της Στοματικής Υγείας αναβαθμίζοντας τον ρόλο και τη θέση της Οδοντιατρικής, "υιοθετώντας ένα σχέδιο Εθνικής Στρατηγικής για τη Στοματική Υγεία". Ομολογώ ότι δεν μπορώ, παρά παραφράζοντας το «όπου και να ταξιδέψω η Ελλάδα με πληγώνει», να πω το «όπου και να κοιτάξω η ΕΟΟ με πληγώνει» γιατί κάποιοι έχουν ξεχάσει ότι «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τη Στοματική Υγεία» της ΕΟΟ υπάρχει, και έχει γίνει από το 2008. Ένα σχέδιο που είναι βασισμένο στα ευρήματα του Επιδημιολογικού χάρτη του 2004 και περιέχει τις Προτάσεις μας προς το Υπουργείο σε όλα τα επίπεδα και που παρά τις προσπάθειες και εκκλήσεις μου να γίνει η σημαία και η βίβλος της ΕΟΟ προς πάσα κατεύθυνση ξέμεινε στα αζήτητα. Σας το στέλνω λοιπόν για άλλη μια φορά να το θυμηθείτε καιποτέ δεν είναι αργά να το ενστερνιστείτε... Άρα λοιπόν ας διορθώσουμε το αγωνιστικό μας μήνυμα με το «η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία καλεί την Πολιτεία να συμβάλει στη βελτίωση της Στοματικής Υγείας αναβαθμίζοντας τον ρόλο και τη θέση της Οδοντιατρικής, "εφαρμόζοντας το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τη Στοματική Υγεία" που έχει φτιάξει το ίδιο το Υπουργείο σύμφωνα με τον Επιδημιολογικό χάρτη της ΕΟΟ από το 2008.

Συναδελφικά

ΟΚ

ΥΓ. Συνημμένα το σχέδιο δράσης και τα συμπεράσματα της μελέτης του 2004



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
Ν.Π.Δ.Δ.
ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΥΡΟΥ 2 – ΡΟΔΟΣ 85100
ΤΗΛ.:22410-28544



website: www.osdod.gr e-mail: osdode@gmail.com info@osdod.gr

Ρόδος 21/11/2015

Ε. Ο. Ο.	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ.	1606
ΗΜΕΡ. ΛΗΨΕΩΣ	23/11/15

Φ8
ΣΟΗ
Αρ.Πρωτ:2741

Προς: Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία

Κύριε Πρόεδρε,

Σχετικά με το πρόγραμμα διασύνδεσης των Οδοντιατρικών Συλλόγων με την ΕΟΟ θέλουμε να σας θέσουμε ορισμένους προβληματισμούς μας υπό το πρίσμα της αυτοτέλειας και της ευθύνης που φέρουν οι τοπικοί Σύλλογοι και σας παρακαλώ να μας ενημερώσετε σχετικά.

1: Με το προτεινόμενο πρόγραμμα οι τοπικοί Οδοντιατρικοί Σύλλογοι δεν θα έχουν , ως αρμόδιοι και υπεύθυνοι Σύλλογοι, το αποκλειστικό δικαίωμα Διαχείρισης (Administrator). Δηλαδή , θα ενημερώνουμε το πρόγραμμα με τα δεδομένα κάθε μέλους μας , τα οποία όμως μπορεί να τροποποιηθούν από άλλους που χειρίζονται τη βάση δεδομένων .. Το πιθανό αυτό ενδεχόμενο δεν το αρνήθηκε και ο υπεύθυνος της εταιρείας που δόμησε το πρόγραμμα σε σχετική ερώτηση μας, στην εκδήλωση της παρουσίασης του .

2: Το πρόγραμμα δουλεύει cloud. Αυτό σημαίνει ότι στον υπολογιστή μας δεν θα έχουμε καμία βάση δεδομένων. Η πρόσβαση στη βάση δεδομένων θα είναι μέσω internet με ότι αυτό συνεπάγεται. Χωρίς σύνδεση δεν θα έχουμε δυνατότητα χρήσης του προγράμματος, γεγονός που σίγουρα θα προκαλεί επιπλέον πρόβλημα στη λειτουργία των γραφείων των Συλλόγων μας.

Θεωρούμε ότι μία λύση θα ήταν το πρόγραμμα και η βάση δεδομένων να τρέχει τοπικά (local) με δικαιώματα Διαχειριστή (Administrator) μόνο από το τοπικό Σύλλογο. Η Ομοσπονδία με το πρόγραμμα να μπορεί να συγχρονίζει τη βάση δεδομένων κάθε Συλλόγου στη δική της βάση δεδομένων χωρίς να υπάρχει δυνατότητα επεξεργασίας της τοπικής βάσης δεδομένων.

Πιστεύουμε ότι κάθε πρόγραμμα που τρέχει αποκλειστικά cloud δεν είναι ασφαλές και για το λόγο αυτό προτείνουμε η βάση δεδομένων να βρίσκεται τοπικά.

Συμφωνούμε και αναγνωρίζουμε την ανάγκη της άμεσης πληροφόρησης της ΕΟΟ για τα δεδομένα των Συλλόγων , αλλά αυτό πρέπει να γίνεται με τον πλέον ασφαλή τρόπο και διατηρώντας την αυτοτέλεια κάθε τοπικού Συλλόγου .

ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νίκος Κ Διακογεωργίου

Παναγιώτης Μ Νικολής

Το παρόν μεταδόθηκε ηλεκτρονικά και δε φέρει υπογραφές.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ (Ν.Π.Δ.Δ)

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210-38.13.380 – 38.03.816 – 33.02.343, Fax: 210-38.34.385, e-mail: eoo@otenet.gr

Αριθμ. Πρωτ.....1520..... Φ.....28,67.....

Αθήνα

18 Νοεμβρίου 2015

**Προς τον
Οδοντιατρικό Σύλλογο Μεσσηνίας
ΚΑΛΑΜΑΤΑ**

Αγαπητή Πρόεδρε,

Σε απάντηση του από 3.11.2015 ηλεκτρονικού σας μηνύματος με το οποίο μας αποστέλλετε το ερώτημα του συναδέλφου Θάνου Νικητόπουλου, παρακαλούμε δεχτείτε τα ακόλουθα:

Το τελευταίο χρονικό διάστημα ολοένα και πληθαίνουν οι διαμαρτυρίες από πλευράς συναδέλφων, Ελλήνων ή μη, κοινοτικών πάντα υπηκόων, που έλαβαν το βασικό τίτλο σπουδών τους από Σχολή Οδοντιατρική χώρας εκτός ΕΕ, τον οποίο στη συνέχεια αναγνώρισαν μέσω ΔΙΚΑΤΣΑ ως ισότιμο και αντίστοιχο των Τμημάτων Οδοντιατρικής των Σχολών Επιστημών Υγείας των Ελληνικών ΑΕΙ και έκτοτε εργάζονται επί σειρά ετών ως οδοντίατροι στην Ελλάδα.

Οι εν λόγω οδοντίατροι ζητούν εγγραφή στο GDC (Γενικό Οδοντιατρικό Συμβούλιο) της Μ. Βρετανίας και η αίτησή τους **απορρίπτεται ή επιστρέφεται ως ελλιπής** με την επισημάνση να προσκομιστεί πχ λεπτομερές πρόγραμμα σπουδών του Πανεπιστημίου (General Detailed Syllabus). Ενδεικτικά αναφέρουμε πως το συγκεκριμένο προαπαιτούμενο ζητήθηκε από συνάδελφο οδοντίατρο, ο οποίος έλαβε το βασικό πτυχίο σε πόλη του Ιράκ που σήμερα, δεδομένης της εμπόλεμης κατάστασης, το Πανεπιστήμιο έχει καταστραφεί ώστε υπήρξε αντικειμενική αδυναμία στην ανεύρεσή του.

Η περίπτωση του κ. Νικητόπουλου είναι σαφής:

Έλαβε το βασικό τίτλο σπουδών του από χώρα (Ρουμανία) που το χρονικό εκείνο διάστημα (1999) δεν ήταν κράτος-μέλος της ΕΕ και τον ακαδημαϊκό αυτό τίτλο αναγνώρισε στη συνέχεια από το ΔΙΚΑΤΣΑ με επιτυχείς εξετάσεις σε οκτώ μαθήματα, ως ισότιμο και αντίστοιχο των Τμημάτων Οδοντιατρικής των Ελληνικών ΑΕΙ. Στη συνέχεια έλαβε την επαγγελματική αναγνώριση του τίτλου από την κατά τόπους αρμόδια Νομαρχία.

Από το 2003, τα τελευταία δηλαδή 12 χρόνια, ασκεί νομίμως το επάγγελμα του οδοντίατρου στην Ελλάδα.

Ενδιαφέρεται να εγγραφεί στον Οδοντιατρικό Σύλλογο της Μ. Βρετανίας και του ζητείται να προσκομίσει βεβαίωση από το Υπουργείο Υγείας της

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Ρουμανίας που να βεβαιώνει πως στη διάρκεια της τελευταίας 5ετίας έχει ασκήσει το οδοντιατρικό επάγγελμα εκεί για τρία χρόνια ή πως έχει επιτυχώς συμπληρώσει επιπλέον 3 χρόνια σπουδών.

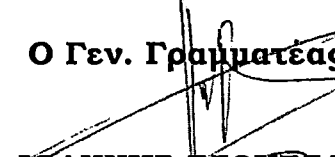
Η απαίτηση αυτή αντιβαίνει και καταστρατηγεί ευθέως τις διατάξεις της Οδηγίας 2005/36 –στην καλύτερη περίπτωση πρόκειται για εσφαλμένη επίκληση και εφαρμογή αυτών, αφού το γράμμα και το πνεύμα της Οδηγίας είναι η άρση των εμποδίων στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών των νομοθετικά ρυθμισμένων επαγγελμάτων και **όχι η επιβολή επιπρόσθετων**.

Η εν λόγω απαίτηση της αποδεδειγμένης τριετούς εργασίας στη χώρα από όπου προήλθε το πτυχίο (π.χ Ρουμανία) αφορά πτυχιούχους που έλαβαν πτυχίο **σχετικά πρόσφατα** από κάποια τέτοια χώρα που στο μεταξύ εντάχθηκε στην ΕΕ και **δεν αφορά** πτυχιούχους παρελθόντων ετών που έχουν αναγνωρίσει το πτυχίο τους πολλά χρόνια πριν δημοσιευτεί η Οδηγία 2005/36 και ήδη, για μεγάλο χρονικό διάστημα (10ετία), εργάζονται ως οδοντίατροι σε κάποιο άλλο κράτος μέλος της ΕΕ. Για αυτούς τους τελευταίους αρκεί να αποδεικνύεται πως έχουν εργαστεί για ικανό χρονικό διάστημα (μεγαλύτερο της 3ετίας) σε κάποιο κράτος-μέλος (κι όχι απαραίτητο σε αυτό που εξέδωσε το πτυχίο).

Επειδή την θέσπιση αυτών των ρητών κανόνων για την αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους επαγγελματίες εκείνους που έχουν μεν βασικό τίτλο σπουδών από μία τρίτη χώρα (που σήμερα ενδεχομένως είναι κράτος-μέλος της ΕΕ), έχουν όμως αναγνωρίσει τον τίτλο αυτό σε ένα κράτος μέλος (εν προκειμένω στην Ελλάδα) και έχουν ασκήσει αδιαλείπτως το επάγγελμα για ικανό χρονικό διάστημα (μεγαλύτερο των τριών ετών) σε κράτος-μέλος της ΕΕ (εν προκειμένω την Ελλάδα), **την έχει επιβάλλει η ίδια η νομολογία του ΔΕΚ** [βλ. case Vlassopoulou, case **Haim I (C- 319/1992)**, case **Hocsman (C- 238/1998)**, και επομένως η θέση του κ. Νικητόπουλου δεν μπορεί να καταστεί χειρότερη από αυτή όσων έλαβαν πτυχίο από τις υπό ένταξη χώρες μετά το 2005.

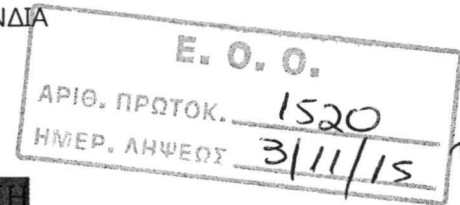
Η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία, θεωρεί πως ο συνάδελφος πληροί απολύτως τις τεθείσες προδιαγραφές και εύλογα πιστεύει ότι καταστρατηγείται η ευρωπαϊκή νομοθεσία όταν προβάλλονται τέτοια αδικαιολόγητα προσκόμματα.

Για την
Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία

Ο Πρόεδρος  ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ	 Ο Γεν. Γραμματέας  ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΟΥΤΖΑΣ Καθηγητής
--	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Από: osmessinias@gmail.com εκ μέρους ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
<osm@kal.forthnet.gr>
Αποστολή: Τρίτη, 3 Νοεμβρίου 2015 12:53 μμ
Προς: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
Θέμα: Fwd: ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟ GDC



Κ----- Προωθημένο μήνυμα ----- **ΥΠΟΨΙΝ & ΜΑΡΙΤΑΚΗ**
Από: **Thanos Nikitopoulos** <thanosnikitopoulos@gmail.com>
Ημερομηνία: 2 Νοεμβρίου 2015 - 6:53 μ.μ.
Θέμα: ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟ GDC
Προς: osm@kal.forthnet.gr, info@odsm.gr

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Ασκώ το επάγγελμα μας στην Ελλάδα από το 2003 στο ιδιωτικό μου ιατρείο και ενδιαφέρομαι να εγγραφώ στο Οδοντιατρικό σύλλογο της Αγγλίας. Έχω αποφοιτήσει από το πανεπιστήμιο "CAROL DA VILA" στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας το 1999 και έχω αναγνωρίσει στην Ελλάδα το πτυχίο μου περνώντας επιτυχώς τις εξετάσεις του ΔΙΚΑΤΣΑ. Ο οδοντιατρικός σύλλογος της Αγγλίας GDC εκτός από όλα τα άλλα δικαιολογητικά που μου ζήτησε από την Ελλάδα (πτυχίο, βεβαίωση από οδ. σύλλογο, δικατοσά κλπ), μου ζητάει να του προσκομίσω και μια βεβαίωση από το Υπουργείο Υγείας της Ρουμανίας, η οποία να βεβαιώνει ή ότι 1) μέσα στην τελευταία 5ετία έχω εργαστεί στη Ρουμανία για 3 συνεχόμενα έτη, ή 2) Ότι έχω επιτυχώς συμπληρώσει 3 χρόνια σπουδών τα οποία είναι ισότιμα με την εκπαίδευση η οποία αναφέρεται στο άρθρο 24 της Οδηγίας. Προσεχώς σας επισυνάπτω το e mail που δέχτηκα από το GDC.

Dear Mr Nikitopoulos,

Thank you for your email. As stated in my previous correspondence to you, in order for the GDC to consider your qualification as an 'appropriate European diploma' you are required to provide a compliance certificate from the Romanian Ministry of Health confirming that you have either practised dentistry in Romania for at least three consecutive years during the last five years; or have successfully completed three years of study which are equivalent to the training referred to in article 24 of the Directive.

I understand from your email that you are unable to provide the certificate from Romania but the GDC cannot accept the certificate from the Greek authorities.

Από το Υπουργείο Υγείας της Ρουμανίας δεν μπορώ να πάρω την πρώτη βεβαίωση γιατί δεν εργάστηκα ποτέ στη χώρα αυτή, αλλά ούτε και την δεύτερη που αναφέρεται στο άρθρο 24 της Οδηγίας γιατί όπως μου απάντησαν την χορηγούν μόνο στους αποφοιτήσαντες πριν το έτος 2008 όπου η Ρουμανία, έγινε μέλος της ΕΕ. Επίσης επικοινωνήσα με την Οδοντιατρική Ομοσπονδία της Ρουμανίας και μου είπαν ότι αυτή τη Βεβαίωση πρέπει να μου τη χορηγήσει το Υπουργείο Υγείας της Χώρας που εργάζομαι. Όπως προκύπτει από το email, το GDC δε δέχεται βεβαιώσεις από τις Ελληνικές Υπηρεσίες.

Πως μπορείτε να με βοηθήσετε στο πρόβλημα που αντιμετωπίζω?

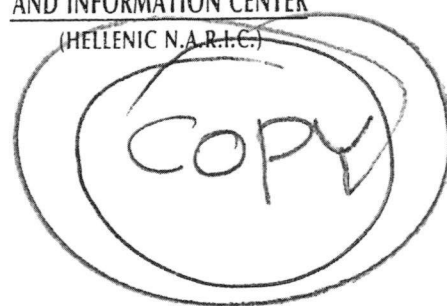
Dr. Panagiotis-Athanasios Nikitopoulos
Dental Surgeon

6948/519513

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ
ΤΙΤΛΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ
(Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.)



HELLENIC REPUBLIC
HELLENIC NATIONAL ACADEMIC RECOGNITION
AND INFORMATION CENTER
(HELLENIC N.A.R.I.C.)



Διεύθυνση Αναγνώρισης Ακαδημαϊκών Τίτλων
Τμήμα Α'
Κλάδος Οδοντιατρικής
Πληροφορίες: Ι.Κατσανεβάκης, Α. Μπέτσου
dentistry@doatap.gr

Αθήνα, 26/04/2012
Αρ.Πρωτ. 5578/2012

ΠΡΟΣ: ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ ΤΟΥ ΑΔΑΜ

Σχετικά με την υπ'αριθμ. Πρωτ. 5578/4-4-2012 αίτηση σας, σας ενημερώνουμε τα εξής:

Η αναγνώριση του τίτλου σπουδών DIPLOMA Οδοντιατρικής του κ. ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ ΗΡΑΚΛΗ του ΑΔΑΜ έγινε με βάση τις διατάξεις του νόμου 741/1977 και το άρθρο 78 του ν.1566/85 οι οποίοι ήταν σε ισχύ τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο.

Τα κριτήρια λοιπόν, με βάση τα οποία αναγνωρίστηκε ο παραπάνω τίτλος σπουδών ως πτυχίο ισότιμο και αντίστοιχο με τα απονεμόμενα από τις Οδοντιατρικές σχολές των Ελληνικών Α.Ε.Ι. προκύπτουν από τις διατάξεις του αρθρ. 2 και του αρθρ.4 (παρ.7 και παρ.8, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τον νόμο 1566/85, αρθρ. 78) του νόμου 741/77 καθώς και από την απόφαση 287/20-11-1992 του ΔΣ/ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. σύμφωνα με την οποία οι πτυχιούχοι Οδοντιατρικής Ιδρυμάτων Ρουμανίας, εγγραφέντες στο τελευταίο έτος σπουδών κατά το ακαδημαϊκό έτος 1991-92, εξαιρούνται από την υποχρέωση συμπληρωματικών εξετάσεων σε μαθήματα, προκειμένου να αναγνωριστούν οι τίτλοι σπουδών τους ως ισότιμοι και αντίστοιχοι με τα πτυχία τα απονεμόμενα από τα Τμήματα Οδοντιατρικής των Σχολών Επιστημών Υγείας Ελληνικών Α.Ε.Ι.

Η Προϊσταμένη
της Διεύθυνσης Αναγνώρισης Ακαδημαϊκών Τίτλων





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ (Ν.Π.Δ.Δ)

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210-38.13.380 – 38.03.816 – 33.02.343, Fax: 210-38.34.385, e-mail: eoo@otenet.gr

Αριθμ. Πρωτ..... Φ.....

Αθήνα

30 Νοεμβρίου 2015

ΨΗΦΙΣΜΑ

Η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία δηλώνει την πλήρη αντίθεσή της στη συγχώνευση του ΕΤΑΑ με άλλα ασφαλιστικά Ταμεία.

Δεν δέχεται με κανένα τρόπο το Ταμείο που χρηματοδοτείται από τους υγειονομικούς (ΤΣΑΥ) να γίνει κολυμπήθρα του Σιλωάμ για τα υπόλοιπα Ταμεία που είναι υπερχρεωμένα.

Η απαίτηση για επιστροφή των χαμένων αποθεματικών από το ΡΣΙ του 2012 παραμένει αδιαπραγμάτευτη προϋπόθεση προς κάθε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας.

Η **Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία** με τη σημερινή της κινητοποίηση δηλώνει αντίθετη με οποιαδήποτε αύξηση των εισφορών και μείωση των συντάξεων, διότι θεωρεί ότι αν εφαρμοσθούν σε μια περίοδο ανεργίας, θα επιδεινώσουν, έτι περαιτέρω, την ήδη βεβαρημένη οικονομική κατάσταση της χώρας.

ΖΗΤΟΥΜΕ

- Τη διατήρηση της Ανεξαρτησίας του Ταμείου μας. Συμφωνούμε με τις προτάσεις ΤΣΑΥ ΕΤΑΑ.
- Αναφορικά με την καθιέρωση εισοδηματικών κριτηρίων, προτείνουμε ευχέρεια επιλογής τριών κατηγοριών.
- Τη διασφάλιση της βασικής σύνταξης των 360 € (Ν3863/2010), νυν 385
- Την επιστροφή των απολεσθέντων κεφαλαίων που αποτελούν περιουσιακό στοιχείο των ασφαλισμένων του Ταμείου μας.
- Την επαναφορά των άρθρων 38 και 39 του Ν. 4331/15 που έδινε στους νέους το δικαίωμα μετάταξης σε χαμηλότερη ασφαλιστική κατηγορία.

Η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία καλεί:

Την Πολιτεία να συμβάλει στη βελτίωση της Στοματικής Υγείας αναβαθμίζοντας τον ρόλο και τη θέση της Οδοντιατρικής, υιοθετώντας ένα σχέδιο Εθνικής Στρατηγικής για τη Στοματική Υγεία.

Τους Υγειονομικούς Φορείς να στηρίξουν την προσπάθειά της για Αναβάθμιση όλων των Υπηρεσιών υγείας που έχουν πληγεί από τις μνημονιακές επιλογές των τελευταίων ετών.

Η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία βρίσκεται σε αναμονή των εξελίξεων και οι οδοντίατροι είναι έτοιμοι, αν χρειαστεί να κλιμακώσουν τον αγώνα

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της
Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας

Ο Πρόεδρος

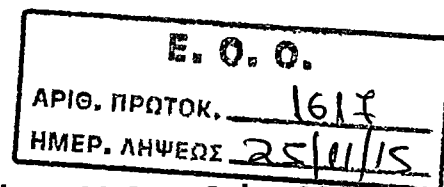
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ



Ο Γεν. Γραμματέας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΟΥΤΖΑΣ

Καθηγητής



Αθήνα, 30 Οκτωβρίου 2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
Ι. ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΤΜΗΜΑ Γ'
- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Β'
- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β'
ΙΙ. ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
& ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ Γ.Γ.Δ.Ε.
Ταχ. Δ/ση: Κ. Σερβίας 10
Ταχ. Κωδ.: 101 84 ΑΘΗΝΑ
Τηλ. : 210 3375915, 3375455
FAX : 210 3375368

ΠΟΛ. 1243

ΠΡΟΣ: Ως Π.Δ.

ΘΕΜΑ: «Παράταση της προθεσμίας που ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 3 της υπ' αριθ. ΠΟΛ.1124/2015 Απόφασης της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων για τα νομικά πρόσωπα του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 65Α του ν.4174/2013».

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 65Α του ν.4174/2013 (Φ.Ε.Κ.170Α'), όπως ισχύουν.
2. Τις διατάξεις των παρ. 6 και 7 του άρθρου 3 της υπ' αριθ. ΠΟΛ.1124/2015 (Φ.Ε.Κ.1196Β') Απόφασης της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων, καθώς και το υπ' αριθ. 2077οικ/23.10.2015 έγγραφο της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων.
3. Τις διατάξεις της περ. α της παρ. 1 του Κεφαλαίου Β' της υπ' αριθ. ΠΟΛ.1074/2015 (Φ.Ε.Κ.574Β') Απόφασης της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων, περί υποχρεωτικής υποβολής των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος των νομικών προσώπων και νομικών

- οντοτήτων του άρθρου 45 του ν.4172/2013 για το φορολογικό έτος 2014, με τη χρήση ηλεκτρονικής μεθόδου επικοινωνίας.
4. Τις διατάξεις της υπ' αριθ. ΠΟΛ.1198/2015 (Φ.Ε.Κ.1873Β') Απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών περί παράτασης της προθεσμίας υποβολής των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2014 νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων του άρθρου 45 του Ν.4172/2013 έως την 31^η Αυγούστου 2015.
 5. Τις διατάξεις της υπ' αριθ. ΠΟΛ.1214/2015 (Φ.Ε.Κ.2224Β') Απόφασης της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων.
 6. Τις διατάξεις του ν.3693/2008 (Φ.Ε.Κ.174Α') «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/43/ΕΚ περί υποχρεωτικών ελέγχων των ετήσιων και των ενοποιημένων λογαριασμών, για την τροποποίηση των Οδηγιών 78/660/ΕΟΚ και 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου και για την κατάργηση της Οδηγίας 84/253/ΕΟΚ του Συμβουλίου και τις διατάξεις».
 7. Την υπ' αριθ. 20/25.06.2014 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (Φ.Ε.Κ.360/ΥΟΔΔ/25.06.2014) σχετικά με την επιλογή και το διορισμό Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
 8. Τις διατάξεις της υποπαραγράφου Ε2 της παραγράφου Ε του άρθρου πρώτου του ν.4093/2012 (Φ.Ε.Κ.222Α') «Έγκριση Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016. Επείγοντα Μέτρα Εφαρμογής του ν.4046/2012 και του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016», όπως ισχύουν.
 9. Την αριθ. Δ6Α 1015213ΕΞ2013/28.01.2013 (Φ.Ε.Κ.130Β') απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού Οικονομικών «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στον Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών», όπως ισχύει.
 10. Το γεγονός ότι δεν έχει τεθεί σε λειτουργία, στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες taxisnet, η εφαρμογή για την υποβολή των τροποποιητικών δηλώσεων των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων του άρθρου 45 του ν.4172/2013, για το φορολογικό έτος 2014.
 11. Την υπ' αριθμ. ΑΝ.ΥΠ.ΟΙΚ.0003412ΕΞ2015(ΦΕΚ2294Β') απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών περί ορισμού Αναπληρωτή Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.
 12. Το γεγονός ότι από την απόφαση αυτή, δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Η προθεσμία που ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 3 της υπ' αριθ. ΠΟΛ.1124/2015 Απόφασης της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων, όπως ισχύει, για τα νομικά πρόσωπα του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 65Α του ν.4174/2013, παρατείνεται

από την λήξη της έως και την 30/11/2015, μόνο για τις υποθέσεις για τις οποίες εκκρεμεί η υποβολή τροποποιητικών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2014.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΚΑΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

I. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

1. Όλες οι Δ.Ο.Υ.
2. Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.).
3. Εθνικό Τυπογραφείο (για δημοσίευση).
4. Διεύθυνση Υποστήριξης Ηλεκτρονικά Συναλλασσόμενων (e-υπηρεσίες)
(με την παράκληση να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Γ.Γ.Δ.Ε.).

II. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Περιφερειακές Δ/νσεις Σ.Δ.Ο.Ε.
2. Αποδέκτες Πίνακα Η' (εκτός των αριθ. 4, 10 και 11), ΙΑ', ΙΒ' (εκτός των αριθ. 10 έως 17), ΙΓ', ΙΕ', ΙΣΤ', ΙΖ', ΙΗ', Κ' (εκτός των αριθ. 6 και 7) ΚΒ' και ΚΓ' (οι αριθ. 7, 8, 11 και 12).
3. Συμβούλιο της Επικρατείας.
4. Γενικός Επίτροπος Επικρατείας επί των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων.
5. ΠΟΕ – ΔΟΥ, Ομήρου 18, 106 72, Αθήνα.
6. Περιοδικό «Φορολογική Επιθεώρηση», Λεωχάρους 2, 105 62, Αθήνα.

III. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο Υπουργού Οικονομικών.
2. Γραφείο Αναπληρώτριας Υπουργού Οικονομικών.
3. Γραφείο Γεν. Γραμματέα Οικονομικής Πολιτικής.
4. Γραφείο Γεν. Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.
5. Γραφείο Γεν. Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Διοικητικής Υποστήριξης Υπουργείου Οικονομικών.
6. Γραφείο Ειδ. Γραμματέα της ειδικής Γραμματείας Σ.Δ.Ο.Ε.
7. Γραφεία Προϊσταμένων Γεν. Δ/σεων Φορολογικής Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης & Ανθρώπινου Δυναμικού.
8. Δ/νσεις Γεν. Δ/σεων Φορολογικής Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης & Ανθρώπινου Δυναμικού.
9. Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υποστήριξης Γ.Δ.Φ.Δ.
10. Δ/ση Εσωτερικού Ελέγχου.
11. Δ/ση Επίλυσης Διαφορών.
12. Διεύθυνση Ελέγχων-τμήματα Α', Β', Γ' (2 αντίγραφα), Δ', Ε', ΣΤ' και Ζ'.
13. Διεύθυνση Εφαρμογής Άμεσης Φορολογίας-τμήμα Β' (2 αντίγραφα).
14. Διεύθυνση Παροχής Φορολογικών Υπηρεσιών-τμήμα Β' (2 αντίγραφα).
15. Δ/ση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Γ.Γ.Δ.Ε. (2 αντίγραφα).
16. Αυτοτελές Γραφείο Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων (15 αντίγραφα).



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΜΕΣΗΣ
ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Α΄ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΕΞ ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 3 Νοεμβρίου 2015
Αρ.Πρωτ: ΔΕΑΦ 1144341 ΕΞ2015

ΠΡΟΣ: Ως Π.Δ.

Ταχ. Δ/ση : Καρ. Σερβίας 10
Τ.Κ. : 101 84
Πληροφορίες : Θανάσης Σαφαρής
Τηλέφωνο : 210 3375315-7
FAX : 210 3375001

Ε. Ο. Ο.	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ.	1572
ΗΜΕΡ. ΛΗΨΕΩΣ	16/11/15

Φ 51

ΘΕΜΑ: 1. Παροχή διευκρινήσεων για τις διατάξεις των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 1 του ν.4330/2015 (ΦΕΚ Α΄59/16.6.2015).

Σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Με βάση τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν.4330/2015 προστέθηκε νέα φράση στο τέλος της περίπτωσης α΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 34 του ΚΦΕ (ν.4172/2013). Με τις προϋσχύουσες διατάξεις της περίπτωσης α΄ οριζόταν, ότι η διαφορά μεταξύ του συνολικού εισοδήματος που δηλώθηκε από το φορολογούμενο, τη σύζυγό του και τα εξαρτώμενα μέλη και του τεκμαρτού εισοδήματος των άρθρων 31 και 32, όπως η διαφορά αυτή αναμορφώνεται ύστερα από την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 34, φορολογείται με τη φορολογική κλίμακα της παρ.1 του άρθρου 15 του ΚΦΕ εφόσον ο φορολογούμενος έχει εισόδημα μόνο από μισθωτή εργασία ή/και συντάξεις ή εφόσον το μεγαλύτερο μέρος των εισοδημάτων του προκύπτει από μισθωτή εργασία και συντάξεις ή δεν υπάρχει εισόδημα από καμία κατηγορία. Με βάση τις νέες διατάξεις ορίζεται, ότι φορολογείται επίσης με την κλίμακα της παρ.1 του άρθρου 15 του ΚΦΕ και η διαφορά μεταξύ του τεκμαρτού εισοδήματος και του εισοδήματος που αποκτά ο φορολογούμενος μόνο από κεφάλαιο ή/και από υπεραξία μεταβίβασης κεφαλαίου, υπό την προϋπόθεση ότι το τεκμαρτό εισόδημα του φορολογούμενου δεν υπερβαίνει το ποσό των 9.500 ευρώ.

2. Με βάση τις διατάξεις της παρ.3 του ίδιου άρθρου και νόμου καταργήθηκε επίσης η περίπτωση ε΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 34 του ΚΦΕ. Η καταργούμενη αυτή περίπτωση

όριζε, ότι δεν εφαρμόζεται η ελάχιστη ετήσια αντικειμενική δαπάνη εφόσον ο φορολογούμενος ή τα εξαρτώμενα μέλη αποκτούν εισόδημα μόνο από τόκους και ακίνητα.

3. Με τις διατάξεις της παραγρ. 6 του ίδιου άρθρου και νόμου ορίζεται ότι οι διατάξεις των παραγρ. 1 και 2 του άρθρου αυτού έχουν εφαρμογή για το φορολογικά έτη που αρχίζουν από την 1.1 2014 και μετά.

4. Περαιτέρω, με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 1 του ν.4330/2015 προστέθηκε νέα παράγραφος 35 στο άρθρο 72 του ΚΦΕ με την οποία ορίζεται, ότι όταν το πραγματικό εισόδημα των φορολογουμένων κατά το φορολογικό έτος 2014 δεν υπερβαίνει το ποσό των 6.000 ευρώ και το τεκμαρτό τους εισόδημα δεν υπερβαίνει το ποσό των 9.500 ευρώ και εφόσον δεν ασκείται επιχειρηματική δραστηριότητα για την οποία απαιτείται η υποβολή δήλωσης έναρξης εργασιών ή ατομική αγροτική δραστηριότητα, το εισόδημα αυτό, εξαιρουμένου του εισοδήματος από κεφάλαιο και από υπεραξία μεταβίβασης κεφαλαίου, και η προστιθέμενη διαφορά τεκμηρίων, φορολογούνται με την κλίμακα των μισθωτών-συνταξιούχων της παρ.1 του άρθρου 15. Εάν το πραγματικό εισόδημα της προηγούμενης παραγράφου υπερβαίνει το ποσό των 6.000 ευρώ, το υπερβάλλον ποσό φορολογείται με την κλίμακα της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και για τους φορολογούμενους που διέκοψαν την επιχειρηματική τους δραστηριότητα, για το εισόδημα που απέκτησαν μετά τη διακοπή της.

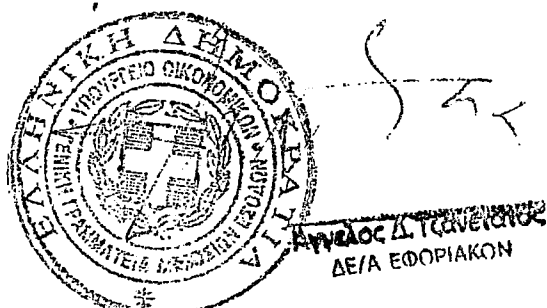
5. Στην πράξη εμφανίσθηκαν περιπτώσεις φορολογουμένων οι οποίοι υπέβαλλαν δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2014 πριν από τις 16.6.2015 (ημερομηνία δημοσίευσης του ν.4330/2015 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως) δηλώνοντας εισοδήματα μόνο από κεφάλαιο ή/και από υπεραξία μεταβίβασης κεφαλαίου. Οι εν λόγω φορολογούμενοι είχαν υπόψη τους τις προϊσχύσασες διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες δεν εφαρμόζεται η ελάχιστη ετήσια αντικειμενική δαπάνη στην περίπτωση τόκων και ακινήτων και ότι η τυχόν προστιθέμενη διαφορά τεκμηρίων φορολογείται με την κλίμακα της επιχειρηματικής δραστηριότητας της παρ.1 του άρθρου 29 και συνεπώς δεν δήλωσαν στον **κωδ.049** τις απαιτούμενες αποδείξεις αγοράς αγαθών και παροχής υπηρεσιών που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ.24 του άρθρου 72. Με βάση τις προαναφερθείσες διατάξεις του ν.4330/2015 η τυχόν προστιθέμενη διαφορά τεκμηρίων για τους ανωτέρω φορολογούμενους των οποίων το τεκμαρτό εισόδημα δεν υπερβαίνει το ποσό των 9.500 ευρώ φορολογείται με την κλίμακα των μισθωτών της παρ.1 του άρθρου 15 υπό την προϋπόθεση της δήλωσης του απαιτούμενου ποσού αποδείξεων αγοράς αγαθών και παροχής υπηρεσιών προκειμένου να διατηρηθεί ακέραιο το ποσό της μείωσης του φόρου σύμφωνα με το άρθρο 16.

Ομοίως, φορολογούμενοι υπέβαλλαν δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2014 πριν από τις 16.6.2015 χωρίς να έχουν υπόψη τους τα αναφερόμενα στην παρ.4 του παρόντος και συνεπώς για τον υπολογισμό του φόρου της παρ.1 του άρθρου 15 δεν λήφθηκε υπόψη η μείωση φόρου του άρθρου 16, αφού αυτοί δεν δήλωσαν το απαιτούμενο ποσό αποδείξεων αγοράς αγαθών και παροχής υπηρεσιών.

6. Ενόψει των ανωτέρω και προκειμένου οι παραπάνω φορολογούμενοι να έχουν επίσης τη μείωση του φόρου του άρθρου 16, μπορούν να υποβάλουν έως 31.12.2015 και για το φορολογικό έτος 2014 τροποποιητικές δηλώσεις χωρίς κυρώσεις. Οι υποβαλλόμενες αυτές τροποποιητικές δηλώσεις στις οποίες δηλώνεται ποσό αποδείξεων αγοράς αγαθών και παροχής υπηρεσιών, θεωρούνται εμπρόθεσμες. Τυχόν τροποποιητικές δηλώσεις που για την ίδια αιτία έχουν υποβληθεί έως την έκδοση της παρούσας θεωρούνται εμπρόθεσμες.

Ακριβές Αντίγραφο

Η Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος Διοίκησης



Ο Αναπλ. Γεν. Γραμματέας
Δημ. Εσόδων
Ιωάννης Μπάκας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Ι. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ

1. ΠΙΝΑΚΕΣ Α'-ΚΓ'

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Αναπληρωτή Υπουργού
3. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων
4. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα Γ.Γ.Π.Σ.
5. Γραφεία κ.κ. Γεν. Δ/ντών
6. Γραφείο Επικοινωνίας και Πληροφόρησης Πολιτών
7. Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων (20 αντίγραφα)
8. Δ/ση Εφαρμογής Άμεσης Φορολογίας
 - α) Γραφείο κ. Δ/ντή
 - β) Τμήμα Α' (10 αντίγραφα)
 - γ) Τμήμα Β' (1 αντίγραφο)
9. Δ/ση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Γ.Γ.Δ.Ε. (5 αντίγραφα)
10. Δ/ση Παροχής Φορολογικών Υπηρεσιών (5 αντίγραφα).



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΕΣΟΔΩΝ
ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΜΕΣΗΣ
ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Α΄ ΦΟΡΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ
ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΤΜΗΜΑ: Β΄

Ταχ. Δ/ση : Καρ. Σερβίας 10
Τ.Κ. : 101 84
Πληροφορίες : Β.Τουζένη - Θαν. Σαφαρής
Τηλέφωνο : 210 3375317, 318,314
FAX : 210 3375001

Αθήνα, 5 Νοεμβρίου 2015

Αρ.Πρ. ΔΕΑΦ Α΄ 1144110 ΕΞ 2015

ΠΡΟΣ: Π.Δ.

Ε. Ο. Ο.	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ.	1581
ΜΗΕΡ. ΑΝΨΕΩΣ	16/11/15

Φ 51

ΘΕΜΑ: Διευκρινήσεις για θέματα ανάλωσης κεφαλαίου προηγούμενων ετών και προσαύξησης περιουσίας.

Απαντώντας σε προφορικά και γραπτά ερωτήματα περί της ανάλωσης κεφαλαίου προηγούμενων ετών και προσαύξησης περιουσίας για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή τους, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα :

Α΄ Ανάλωση κεφαλαίου προηγούμενων ετών

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15,16, 17, 18 και 19 του ν. 2238/1994, καθώς και σύμφωνα με διευκρινιστικές εγκυκλίους και διοικητικές λύσεις που είχαν εκδοθεί μέχρι και 31 Δεκεμβρίου 2013, προβλέπεται προσδιορισμός φορολογητέας ύλης με βάση τις δαπάνες διαβίωσης των φορολογουμένων και των προσώπων που συνοικούν με αυτόν και τον βαρύνουν, όταν το συνολικό ποσό που προσδιορίζεται με τα ως άνω σχετικά άρθρα είναι ανώτερο από το συνολικό εισόδημά του. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ζ΄ της παρ. 2 του άρθρου 19 του ανωτέρω νόμου, η προστιθέμενη διαφορά τεκμηρίων περιορίζεται ή καλύπτεται μεταξύ άλλων, με ανάλωση κεφαλαίου που αποδεδειγμένα έχει φορολογηθεί κατά τα προηγούμενα έτη ή νόμιμα απαλλάγεί από το φόρο.

2. Με την 1037965/356/0012/ΠΟΛ1094/23-3-1989 διαταγή του Υπουργείου Οικονομικών καθώς και με την παράγραφο 7 του άρθρου 3 του ν. 3842/2010 που τροποποίησε την παράγραφο 2, περίπτωση ζ΄, του άρθρου 19 του ν. 2238/94, για τον υπολογισμό του κεφαλαίου που σχηματίζεται κάθε έτος, λαμβάνονται υπόψη εισοδήματα που είχαν φορολογηθεί ή είχαν νόμιμα απαλλάγεί από το φόρο, εισπράχθηκαν αποδεδειγμένα και τα οποία προκύπτουν από τον συμψηφισμό των θετικών και αρνητικών στοιχείων του ίδιου έτους. Εάν σε κάποιο έτος προκύψει αρνητικό υπόλοιπο

τούτο επηρεάζει αρνητικά τα θετικά στοιχεία των προηγούμενων ετών. Επίσης τα έτη αυτά θα πρέπει να είναι συνεχόμενα και να φτάνουν μέχρι το προηγούμενο του έτους που επικαλείται ο φορολογούμενος (κρινόμενο έτος). Το θετικό αλγεβρικό άθροισμα όλων αυτών των ετών θα αποτελέσει το συνολικό κεφάλαιο που σχηματίστηκε αυτά τα έτη.

3. Τα ως άνω αναφερόμενα στις παραγράφους 1 και 2 ίσχυαν για υποθέσεις και διαχειριστικές περιόδους μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2013. Από την 1 Ιανουαρίου 2014 και μετά, ισχύουν οι διατάξεις των άρθρων 30, 31, 32, 33 και 34 του ν. 4172/2013 (ΦΕΚ 167 Α') όπως αυτές έχουν ερμηνευτεί με την ΠΟΛ1076/26-3-2015. Συγκεκριμένα οι διατάξεις περί ανάλωσης κεφαλαίου αναφέρονται στην περίπτωση ζ', της παρ. 2 του άρθρου 34 του ν. 4172/13, ερμηνεύθηκαν με την ΠΟΛ 1076/15 και δεν έχουν διαφοροποιηθεί σε σχέση με τις διατάξεις που ίσχυαν με τον ν. 2238/94.

4. Σημειώνεται ότι στην περίπτωση που ο φορολογούμενος εξαιρείται από τον εναλλακτικό τρόπο υπολογισμού της ελάχιστης φορολογίας με βάση τα άρθρα 31 και 32 του ν. 4172/13 (π.χ. ανάπηρος για επιβατικό αυτοκίνητο), ή για τα κρινόμενα έτη δεν εφαρμόζονταν η δαπάνη απόκτησης περιουσιακών στοιχείων (πόθεν έσχες) του άρθρου 32 ν. 4172/13 και δεν έχει φορολογηθεί το εισόδημά του βάσει προστιθέμενης διαφοράς τεκμηρίου τότε το αρνητικό υπόλοιπο που προκύπτει από την ανάλωση επηρεάζει αρνητικά τα θετικά υπόλοιπα του συνόλου των ετών που επικαλείται ο φορολογούμενος. Στην περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποχρεούται σε υποβολή δήλωσης βάσει των εκάστοτε ισχυουσών διατάξεων, τότε δεν υπάρχει κεφάλαιο προς επίκληση για το έτος αυτό και λαμβάνεται ως μηδενικό. Επίσης, αν σε κάποιο έτος έχει προκύψει αρνητικό υπόλοιπο και το εισόδημα έχει φορολογηθεί βάσει τεκμηρίων τότε αυτό το υπόλοιπο δεν θα συμψηφιστεί με τα θετικά υπόλοιπα των ετών που επικαλείται ο φορολογούμενος (θεωρείται μηδενικό). Διευκρινίζεται ότι τα έτη προς επίκληση πρέπει να είναι συνεχόμενα μέχρι το προηγούμενο του κρινόμενου έτους. Το θετικό αλγεβρικό άθροισμα όλων των ετών θα αποτελέσει το συνολικό κεφάλαιο που σχηματίστηκε αυτά τα έτη (σχετ. η ΠΟΛ 1076/26-3-2015).

Β' Προσαύξηση περιουσίας

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθ. 21 του ΚΦΕ, κάθε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από παράνομη ή αδικαιολόγητη ή άγνωστη πηγή ή αιτία, θεωρείται κέρδος από επιχειρηματική δραστηριότητα, υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.

2. Επιπλέον, με τις διατάξεις του άρθρου 39 του ΚΦΔ ορίζεται ότι σε περίπτωση διαπίστωσης προσαύξησης περιουσίας κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 21 του ΚΦΕ, η προσαύξηση αυτή δεν υπόκειται σε φορολογία, εφόσον ο φορολογούμενος αποδείξει την πραγματική πηγή αυτής, καθώς επίσης και ότι αυτή είτε έχει υπαχθεί σε νόμιμη φορολογία, είτε απαλλάσσεται από τον φόρο σύμφωνα με ειδικές διατάξεις.

3. Οι διατάξεις της ως άνω παραγράφου αναφέρονται σε οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας, που προέρχεται από παράνομη ή αδικαιολόγητη ή άγνωστη πηγή και αιτία

προέλευσης, και ορίζεται ότι ο φορολογούμενος, έχει τη δυνατότητα να αποδείξει την πραγματική πηγή ή την αιτία προέλευσης ή ότι η εν λόγω προσαύξηση φορολογήθηκε ή απαλλάχθηκε νόμιμα.

Σε περίπτωση που οι αποδείξεις δεν είναι ικανοποιητικές, η οποιαδήποτε προσαύξηση της περιουσίας χαρακτηρίζεται και φορολογείται ως εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα.

4. Η προσαύξηση της περιουσίας μπορεί να αναφέρεται σε κινητή ή ακίνητη περιουσία οποιασδήποτε μορφής, όπως οικόπεδα, σπίτια, αυτοκίνητα, σκάφη, αεροσκάφη, τραπεζικές καταθέσεις και πάσης φύσεως χρεόγραφα, (μετοχές, τοκομερίδια, ομόλογα, αμοιβαία κεφάλαια κλπ.), η οποία δεν δικαιολογείται από τα εισοδήματα που δηλώνει ο φορολογούμενος. Η μεταβολή της σύνθεσης ή της διατήρησης της περιουσίας δεν σημαίνει απαραίτητα και την προσαύξησης της.

5. Σε κάθε περίπτωση, οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας διαπιστωθεί κατά τον έλεγχο, προκειμένου να φορολογηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ. 4 του άρθρου 29 του ΚΦΕ, δηλαδή με συντελεστή τριάντα τρία τοις εκατό (33%), απαιτείται να ελέγχονται και να συνεκτιμώνται και οι τυχόν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων του άρθρου 32 του ΚΦΕ.

6. Για την δικαιολόγηση προσαύξησης περιουσίας μέσω διάθεσης περιουσιακών στοιχείων ή μέσω απόκτησης εισοδημάτων που στο παρελθόν δεν υπήρχε η υποχρέωση της αναγραφής τους στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων, είτε γιατί ήταν αφορολόγητα είτε γιατί φορολογούνταν με ειδικό τρόπο (πχ. τόκοι, πώληση εισηγμένων μετοχών), πρέπει να αποδεικνύονται με τα κατάλληλα νόμιμα δικαιολογητικά.

7. Επίσης, σε όσες περιπτώσεις επικαλείται ο φορολογούμενος ότι η προσαύξηση περιουσίας προέρχεται από δωρεά, δανειοδότηση, γονική παροχή, κληρονομιά κλπ, πρέπει να ελέγχεται αν υπήρχε η δυνατότητα από τον δωρητή, τον δανειοδότη, τον παρέχοντα, τον κληρονομούμενο, να καταβάλλει ποσά που επικαλείται ο φορολογούμενος, καθώς και αν έχουν καταλογιστεί τα ποσά που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις (π.χ. τέλη χαρτοσήμου, φόρος γονικής παροχής, φόρος δωρεάς κ.λπ.).

8. Η προσαύξηση της περιουσίας που προκύπτει από τον έλεγχο τραπεζικών λογαριασμών πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς, καθόσον αναλήψεις / καταθέσεις μπορεί να αφορούν συναλλαγές-κινήσεις που δεν συνιστούν κατ' ανάγκη φορολογητέο εισόδημα. Περαιτέρω μεταφορές χρηματικών ποσών μεταξύ τραπεζικών λογαριασμών εξετάζονται και διερευνάται ο λόγος που πραγματοποιήθηκαν οι συναλλαγές μεταφοράς των ποσών αυτών αφού προσκομίσει ο φορολογούμενος τα σχετικά έγγραφα. Δηλαδή το θέμα που πρέπει να εξετάζεται δεν είναι ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ ανάληψης και κατάθεσης στον ίδιο ή άλλο τραπεζικό λογαριασμό αλλά αν τα αναληφθέντα ποσά υπερκαλύπτουν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών, έτσι ώστε να μην δικαιολογούνται μεταγενέστερες καταθέσεις ίσου ή άλλου ποσού στον ίδιο ή άλλο λογαριασμό. Σ' αυτήν την περίπτωση μπορεί να αποδειχθεί και να τεκμηριωθεί από τον έλεγχο ότι, οι συγκεκριμένες αναλήψεις που έγιναν από τον φορολογούμενο από έναν ή περισσότερους λογαριασμούς δαπανήθηκαν για την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών οπότε δεν

μπορεί να θεωρηθεί εφικτή η επανακατάθεση των ποσών αυτών σε ίδιους ή άλλους λογαριασμούς.

Επιπλέον ο έλεγχος κρίνει και τεκμηριώνει εάν πρόκειται ή όχι για «πρωτογενείς καταθέσεις», δηλαδή για ποσά που προέρχονται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία και δεν προέρχονται από αναλήψεις από άλλους τραπεζικούς λογαριασμούς.

Σημειώνεται ότι δεν αντίκειται στη φορολογική νομοθεσία η ανάληψη χρηματικών ποσών και η αποδεδειγμένη επανακατάθεση μέρους ή του συνόλου αυτών και ούτε προβλέπεται χρονικός περιορισμός για την διαδικασία κίνησης χρηματικών κεφαλαίων.

9.Όταν δεν μπορεί να δικαιολογηθεί η προσαύξηση της περιουσίας, τότε αυτή φορολογείται στη χρήση που διαπιστώνεται από τον έλεγχο ότι επήλθε. Ο φορολογούμενος δύναται σε κάθε περίπτωση να αποδείξει ότι ο χρόνος αυτός είναι διάφορος από αυτόν που διαπιστώθηκε από τον έλεγχο.

10.Για χρήσεις πριν από την 01/01/2014, σχετικές είναι οι διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 48 του ν. 2238/94.

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Προϊστάμενος του Αυτοτελούς

Τμήματος Διοίκησης

Ο ΑΝΑΠΛ. ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ι. ΜΠΑΚΑΣ



ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

I. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

1. Όλες οι Δ.Ο.Υ.
 2. Ελεγκτικά κέντρα
 3. Κεντρική Υπηρεσία ΣΔΟΕ και τις Περιφερειακές Διευθύνσεις της
 4. Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ΓΓΔΕ
 5. Διεύθυνση Υποστήριξης Ηλεκτρονικά Συναλλασσομένων (e-υπηρεσίες)
- (Με την παράκληση να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της ΓΓΔΕ)

II. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Αποδέκτες πινάκων Α', ΣΤ' (εκτός των αριθ.1 και 2 αυτού), Ζ' (εκτός των αριθμών 3, 4 και 7), Η', Θ', Ι', ΙΑ', ΙΒ', ΙΓ', ΙΔ', ΙΕ', ΙΣΤ', ΙΖ', ΙΗ', ΙΘ', Κ', ΚΑ', ΚΒ' και ΚΓ'
2. Υπουργείο Οικονομικών, Επιτροπή Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων (ΕΛΤΕ), Βουλής 7 - 105 62 ΑΘΗΝΑ
3. ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ «ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ»

III. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο του Αναπληρωτή Υπουργού
2. Γραφείο της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων
3. Γραφείο του Γενικού Δ/ντή Φορολογικής Διοίκησης
4. Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υποστήριξης της ΓΓΔΕ
5. Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων
6. Γραφείο Επικοινωνίας και Πληροφόρησης Πολιτών
7. Γρ. Δ/ντή Εφαρμογής Άμεσης Φορολογίας (2)
8. Δ/ση Εφαρμογής Άμεσης Φορολ.–Τμήμα Α' (2)–Τμήμα Β' (1)–Φακ. Τεκμ.(1)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ (Ν.Π.Δ.Δ)

Θεμιστοκλέους 38, 106 78 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210-38.13.380 – 38.03.816 – 33.02.343, Fax: 210-38.34.385, e-mail: eoo@otenet.gr

Αριθμ. Πρωτ.....1600..... Φ.....45, 65.....

30 Νοεμβρίου 2015
Αθήνα

**Προς το
Υπουργείο Υγείας
Γεν.Δ/νση Ανθρωπινων Πόρων και Διοικ.Υποστηρίξης
Δ/νση Ανθρ.Πόρων Ν.Π.
Τμήμα Β'**

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την Υποχρέωση απογραφής στο Μητρώο
Ανθρώπινου Δυναμικού Ελ.Δημοσίου
Σχ. δικό σας: Α2β/οικ.88693/19-11-15

Σε απάντηση του πιο πάνω δικού σας σχετικού, σας αναφέρουμε
ότι:

Σύμφωνα με το σύνολο των διατάξεων του ιδρυτικού νόμου της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας», του Ν. 1026/1980 «Περί Οδοντιατρικών Συλλόγων και Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας» και ειδικότερα των άρθρων 35, 36, 39, 40, η Ε.Ο.Ο. *ψηφίζει τον προϋπολογισμό της, ελέγχει τα περιουσιακά της στοιχεία, εγκρίνει τον απολογισμό της μέσω των αρμοδίων οργάνων της. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΟΟ αποκλειστικά και μόνο είναι αρμόδιο να αποφασίζει για τη διαχείριση της περιουσίας της Ε.Ο.Ο. και λογοδοτεί ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης.*

Η Ε.Ο.Ο. οργανώνεται και λειτουργεί όπως οποιοδήποτε άλλο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, σωματειακής φύσης. Τα έσοδά της προέρχονται αποκλειστικά και μόνο από τις εισφορές των οδοντιάτρων, μέσω των Οδοντιατρικών Συλλόγων, η περιουσία της ΕΟΟ δεν είναι κρατική δεν είναι δημόσια, αλλά ιδιωτική. Η ΕΟΟ δεν επιχορηγείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, δεν έχει κοινωνικούς πόρους, δεν δανειοδοτείται με την εγγύηση Δημοσίου, δε λαμβάνει κανενός είδους πόρο από το κράτος ή άλλο δημόσιο φορέα.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Η Ε.Ο.Ο. δεν ανήκει και δε συγκαταλέγεται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης.

Με το ΠΔ 1124/1977 η ΕΟΟ, όπως και οι Οδοντιατρικοί Σύλλογοι, έχει ρητά εξαιρεθεί από την εφαρμογή του συνόλου του ΝΔ 496/74 «περί λογιστικού των ΝΠΔΔ» και με το άρθρο 11 παρ. Η του Ν. 2955/2001, προβλέπεται πως είναι νηδδ υποκείμενο στις διατάξεις του κοινού δικαίου ως προς την απόκτηση δικαιωμάτων, την ανάληψη υποχρεώσεων και την εν γένει διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας της.

Ως Ν.Π.Δ.Δ. η Ε.Ο.Ο. απολαμβάνει **οικονομικής και πλήρους διοικητικής αυτοτέλειας**, που είναι απαραίτητη για την επιδίωξη του σκοπού που της έχει ανατεθεί (βλ. ad hoc ΝΣΚ 55/2011, 174/2011 για ΠΙΣ). Η απονομή από την Πολιτεία της ιδιότητας του ΝΠΔΔ οφείλεται στην ευθύνη που πρέπει αυτή να περιβάλλει την άσκηση του οδοντιατρικού λειτουργήματος. Η άσκηση δημόσιας εξουσίας εξαντλείται στα σχετικά με τα ζητήματα πειθαρχικής ευθύνης οδοντιάτρων, βεβαίωσης άσκησης επαγγέλματος, και ενδεχόμενα κανονιστικές πράξεις που αφορούν το σύνολο των οδοντιάτρων και δεν σχετίζεται η δράση αυτή με οικονομικά ζητήματα και θέματα διαχείρισης δημόσιας περιουσίας.

Για τους λόγους αυτούς, θεωρούμε ότι η Ε.Ο.Ο. δεν εμπίπτει στην έννοια των ΝΠΔΔ που υποχρεούνται να απογραφούν.

Για την Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία

Ο Πρόεδρος Ο Γεν. Γραμματέας

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΟΥΤΖΑΣ

Καθηγητής



Από: Δ/ση Ανθρωπινων Πορων Νομικων Προσωπων <prosop_nr_b@moh.gov.gr>
Αποστολή: Παρασκευή, 20 Νοεμβρίου 2015 9:33 πμ
Προς: ekab@ekab.gr; Ε. Κ. Α. Β.; Ε. Ο. Φ.; Ο. Κ. Α. Ν. Α.; Ε. ΚΕ. Δ. Ι.; ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΩΝ; Ε. Ο. Μ.; ΚΕ. ΘΕ. Α.; Κ. Ε. Ε. Λ. Π. Ν. Ο.; pis@pis.gr; Π.
Ι. Σ.; eoo@otenet.gr; pfs@ath.forthnet.gr; sema-icm@otenet.gr; Ε. Ν. Ε.;
rppta@otenet.gr; Ε. Κ. Ε. Α.; ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΥΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ; Ε. Ο. Π. Υ. Υ.; Ε. Ο. Π.
Υ. Υ.; dioikisi@1ypatt.gr; Διοίκηση 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ; proedros@2dype.gr; 3ype@
3ype.gr; 4ype@4ype.gr; secr@dypethessaly.gr; nigoumenidis@hc-crete.gr; Διοίκηση
7ης ΥΠΕ Κρήτης; 6ype@dypede.gr
Κοινοποίηση: 'Διεύθυνση Προσωπικού Νομικών Προσώπων - Τμήμα Β'
Θέμα: ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
Συνημμένα: ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΠΑ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ ΝΠΙΔ Κ ΝΠΔΔ.pdf
Σπουδαιότητα: Υψηλή



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΠΟΡΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ
Ν.Π. ΤΜΗΜΑ Β'

Αθήνα 19 - 11 - 2015

Αριθ. Πρωτ.
Α2β/Γ.Π.οικ.88693

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Ταχ. Κώδικας: 101 87

ΠΡΟΣ Πίνακα Αποδεκτών

ΘΕΜΑ : «Διαβίβαση εγγράφου Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής
Ανασυγκρότησης»

Σας διαβιβάζουμε το με αρ.πρωτ. ΔΙΠΑΑΔ/Φ.81/167/οικ.34787/9.11.15 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης με θέμα «Υποχρέωση Απογραφής Ν.Π.Ι.Δ. και Ν.Π.Δ.Δ. που δεν έχουν απογραφεί στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημόσιου – Αποστολή καταλόγου επιχορηγούμενων από τον Κρατικό Προϋπολογισμό Ν.Π.Ι.Δ.» και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Οι ΔΥ.ΠΕ. παρακαλούνται να κοινοποιήσουν το παρόν στα Ν.Π. της αρμοδιότητάς τους.

Η Προϊσταμένη της
Δ/σης

Συν/να φ.

Εσωτερική Διανομή
Δ/ση Ανθρωπίνων Πόρων Ν.Π.
Τμ. Β΄

Β. ΦΑΚΟΥΚΑΚΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ
ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ &
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Ο.Π.Σ.
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΗΣ Δ.Δ.

Ταχυδρομική Διεύθυνση: Βασ. Σοφίας 15
106 74, Αθήνα

Τηλέφωνα: 213 1313383, 297
Fax: 213 1313204

Αθήνα, 9/ 11 / 2015

Αριθμ. Πρωτ.:

ΔΙΠΑΑΔ/Φ.81/167/οικ.34787

ΠΡΟΣ :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

ΘΕΜΑ: «Υποχρέωση Απογραφής Ν.Π.Ι.Δ. και Ν.Π.Δ.Δ. που δεν έχουν απογραφεί στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου - Αποστολή καταλόγου επιχορηγούμενων από τον Κρατικό Προϋπολογισμό Ν.Π.Ι.Δ. -»

(Α) Απογραφή Ν.Π.Ι.Δ., Δημόσιων και Δημοτικών Επιχειρήσεων και Ν.Π.Δ.Δ. που δεν έχουν απογραφεί στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου.

Τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, οι Δημόσιες και Δημοτικές Επιχειρήσεις καθώς και τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της απογραφής του προσωπικού τους στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου, αλλά δεν έχουν απογραφεί, ενημερώνονται ότι θα πρέπει άμεσα να απογραφούν. Στην περίπτωση που δεν έχουν απογραφεί επειδή δεν διαθέτουν προσωπικό, ενημερώνονται ότι, θα πρέπει να πιστοποιηθεί ως υπεύθυνος απογραφής, όπως αναφέρεται στην εφαρμογή της απογραφής ως «Πιστοποιημένος Διευθυντής», ένα μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Στην περίπτωση που δεν έχουν απογραφεί επειδή διαθέτουν μόνο αποσπασμένους υπαλλήλους ή επειδή εξυπηρετούνται διοικητικά από άλλους φορείς, ενημερώνονται ότι, μπορεί να πιστοποιηθεί ως «Διευθυντής Προσωπικού», υπάλληλος που είναι απογεγραμμένος σε άλλο φορέα του δημοσίου. Αναλυτικές πληροφορίες για την απογραφή υπάρχουν στην ιστοσελίδα της απογραφής www.apografi.gov.gr.

Αναφορικά με το ζήτημα της απογραφής των ΝΠΙΔ, θέτουμε υπόψη σας ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ'αριθμ. 2/37345/0004 (ΦΕΚ 784/τ.Β/2010) Κοινής Υπουργικής Απόφασης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ'αριθμ. ΕΑΠ 2003486ΕΞ2013 (ΦΕΚ 3091/τ.Β/2013) ΚΥΑ, απογράφονται στο Μητρώο Ανθρώπινου

Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου που υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν.2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν.3812/2009, εξαιρουμένων των ΔΕΚΟ που υπάγονται στο Κεφ. Β' του Ν.3429/2005. Ειδικότερα, στην περ. η' της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν.2190/1994 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν.3812/2009 προβλέπεται ότι υπάγονται στις διατάξεις του νόμου «η. Τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο Κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους».

Ως εκ τούτου, τα Ν.Π.Ι.Δ. που υπάγονται στις ανωτέρω διατάξεις και δεν έχουν απογραφεί, θα πρέπει να το πράξουν άμεσα. Επισημαίνεται ότι, με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4223/2013 (ΦΕΚ 287/τ.Α') όπως συμπληρώθηκε με τη διάταξη της υποπαραγράφου Θ.2 της παραγράφου Θ του άρθρου πρώτου του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ 85/τ.Α'), τίθενται αυστηρές κυρώσεις για τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου που παρεκκλίνουν από την υποχρέωση απογραφής στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου και από την ένταξη στο σύστημα πληρωμών της Ενιαίας Αρχής Πληρωμής.

Προκειμένου για τα Ν.Π.Ι.Δ. που δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν.2190/1994 όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 1 του Ν.3812/2009, η μη υπαγωγή θα πρέπει να τεκμηριώνεται με έγγραφο του εποπτεύοντος Υπουργείου, στο οποίο θα γίνεται αναφορά των οργανικών διατάξεων του φορέα όπου προκύπτει ότι τα εν λόγω Ν.Π.Ι.Δ. δεν ανήκουν στο Κράτος, και στο οποίο περιέχεται βεβαίωση του προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών ότι δεν επιχορηγούνται τακτικώς κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους από κρατικούς πόρους.

Η υποχρέωση απογραφής αφορά μόνο στους φορείς που δεν έχουν απογραφεί στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου, δηλαδή δεν έχουν πιστοποιημένο χρήστη που να έχει πρόσβαση στο Μητρώο για να απογράψει το προσωπικό του φορέα. Οι φορείς που έχουν απογραφεί υποχρεούνται να ολοκληρώσουν άμεσα την ένταξή τους στο σύστημα πληρωμών της Ενιαίας Αρχής Πληρωμής του Υπουργείου Οικονομικών, στην περίπτωση που δεν το έχουν πράξει.

Οι αρμόδιες Διευθύνσεις εποπτείας Νομικών Προσώπων των Υπουργείων παρακαλούνται να διαβιβάσουν την παρούσα εγκύκλιο στα εποπτευόμενα Ν.Π.Ι.Δ. και Ν.Π.Δ.Δ., εκτός από τις ΔΕΚΟ που υπάγονται στο Κεφ. Β' του Ν.3429/2005. Όσες Διευθύνσεις Εποπτείας επιθυμούν, μπορούν να λάβουν κατάλογο των ήδη απογεγραμμένων Ν.Π.Ι.Δ. και Ν.Π.Δ.Δ. της εποπτείας τους, κατόπιν επικοινωνίας με την υπηρεσία μας.

Η Διεύθυνση Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης παρακαλείται να κοινοποιήσει την παρούσα εγκύκλιο στα Νομικά Πρόσωπα των ΟΤΑ που δεν έχουν απογραφεί σύμφωνα με την ΔΙΠΑΑΔ/Φ.81/53/ 13845/8-7-2015 έγγραφο της υπηρεσίας μας.

(Β) Αποστολή καταλόγου Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό

Προκειμένου η υπηρεσία μας να έχει εικόνα των φορέων που επιχορηγούνται από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, και άρα υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της απογραφής, παρακαλούνται οι προϊστάμενοι των Γενικών Διευθύνσεων Οικονομικών Υπηρεσιών να αποστείλουν στην υπηρεσία μας κατάλογο με τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου που λαμβάνουν κρατική επιχορήγηση κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους. Η Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν απαιτείται να προβεί σε αντίστοιχη ενέργεια για τις επιχειρήσεις των ΟΤΑ, δεδομένου ότι η υπαγωγή τους προβλέπεται ρητά στην περίπτωση γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν.2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν.3812/2009.

Η προθεσμία που τίθεται για την αποστολή του εν λόγω καταλόγου ορίζεται στις 30 Νοεμβρίου 2015.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός

Χριστόφορος Βερναρδάκης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών
2. Υπουργείο Οικονομίας Ανάπτυξης και Τουρισμού
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - ο Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης
3. Υπουργείο Εθνικής Άμυνας
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικού Σχεδιασμού και Υποστήριξης
4. Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - ο Γενική Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού
5. Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - ο Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης
6. Υπουργείο Εξωτερικών
 - ο Γενική Διεύθυνση Προσωπικού Διοικητικής Οργάνωσης και Οικονομικής Διαχείρισης
7. Υπουργείο Οικονομικών
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - ο Γενική Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Ανθρώπινου Δυναμικού
8. Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - ο Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
9. Υπουργείο Υγείας
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - ο Γενική Διεύθυνση Ανθρωπίνων Πόρων και Διοικητικής Υποστήριξης
10. Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού
 - ο Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - ο Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
11. Βουλή των Ελλήνων – Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστηρίξεως
12. Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος
13. Γ.Γ. Ενημέρωσης και Επικοινωνίας/Γ.Γ. Μέσων Ενημέρωσης –Διεύθυνση Διοίκησης και Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών

Κοινοποίηση:

1. Γραφεία Υπουργών
2. Γραφεία Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών
3. Υπουργείο Οικονομικών - Ενιαία Αρχή Πληρωμών
4. Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης - Διεύθυνση Τοπικής Αυτοδιοίκησης