

Προτάσεις επί του σχεδίου Αποφάσεων της 58^{ης} Συνεδρίασης του ΔΣ.

Θεσσαλονίκη 20-9-2021

Γιώργος Τσιόγκας

Αγαπητέ Πρόεδρε,
διαβάζοντας το σχέδιο αποφάσεων της 58^{ης} Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΟΟ έχω να κάνω μια διπλή πρόταση και να καταθέσω μερικές παρατηρήσεις

Είναι γνωστό σε όσους συμμετείχαν στις εργασίες του ΔΣ της 10ης-9-2021 στη Θεσσαλονίκη ότι η τηλεματική σύνδεση ήταν πολύ κακή με αρκετά διαστήματα κενού σε εικόνα και ήχο. Επίσης η πλειονότητα των διαμειφθέντων γνωστοποιείτο μέσω του προσωπικού υπελογιστή του κ Ειδικού Γραμματέα που βέβαια δεν κάλυπτε την εικόνα και τον ήχο όλης της αίθουσας. Αποτέλεσμα είναι οι συμμετέχοντες συνάδελφοι μέσω τηλεματικής να μη συμμετέχουν στη διαδικασία ισότιμα, θα έλεγα ότι δεν συμμετείχαν καθόλου. Διαβάζω στη συνέχεια ότι ελήφθησαν αποφάσεις σε ζητήματα που θα ορkiζόμουν – παρότι παρών στη συνεδρίαση σύμφωνα με τα πρακτικά - ότι δεν έχουν συζητηθεί. Επειδή θεωρώ σημαντικά κάποια ζητήματα αυτών των αποφάσεων τα οποία θα ήθελα να τα θέσω ενώπιον του ΔΣ, εφόσον αντιλαμβανόμουν τη διαδικασία «συζήτησης» τους, γεγονός που δεν επετεύχθη λόγω των τεχνικών προβλημάτων της «ισότιμης» συμμετοχής των «παρόντων» μελών στο συγκεκριμένο ΔΣ, παρακαλώ τα ζητήματα αυτά να τεθούν στο επόμενο ΔΣ της 24-9-21 για συζήτηση και λήψη απόφασης. Αυτά είναι

Α) Θέμα 1: οι Αποφάσεις της 53^{ης} συνεδρίασης του ΔΣ και

Β) Θέμα 10: το Οργανόγραμμα του ΕΟΠΥΥ

Οι εισηγήσεις μου επ' αυτών είναι οι εξής:

Α!

Στο σχέδιο Αποφάσεων της 53^{ης} Συνεδρίασης έχει καταγραφεί (με κόκκινα γράμματα):

ΕΗΔ 2: Ερωτηματολόγιο CED για CPD

Συζητήθηκε το ερωτηματολόγιο του CED για CPD, όπως προτάθηκε από τους κκ Τζούτζα, Σταθόπουλο, Τζέρμπο και διαβιβάστηκε από την Επιτροπή Διεθνών Σχέσεων προς το ΔΣ, προκειμένου να ληφθούν αποφάσεις

1. Ερώτηση 3

Εάν είναι υποχρεωτική η μοριοδότηση στην Ελλάδα και επιλογή «ΝΑΙ».

Ψηφοφορία:

ΥΠΕΡ: Μενενάκου, Σταθόπουλος, Τζούτζας.

ΟΧΙ: Μωραΐτης, Μαρουφίδης, Τσιόγκας, Διασάκος, Δεδες Κατσούλας
Τσανίδης, Καλλιφατίδης, Δεβλιώτης, Διακογεωργίου, Κήττας.

2. Ερωτήσεις 8-26, όπως συμπληρώθηκαν από τους εισηγητές.

Ψηφοφορία:

ΥΠΕΡ: Μωραΐτης, Μαρουφίδης, Τσανίδης, Καλλιφατίδης, Δεβλιώτης,
Διακογεωργίου, Σταθόπουλος, Τζούτζας

ΟΧΙ: Τσιόγκας, Κήττας.

ΛΕΥΚΟ: Διασάκος, Κατσούλας.

Απόφαση 13/15 ΕΗΔ 2/2021

Το Δ.Σ. αποφασίζει κατά πλειοψηφία, στην ερώτηση Νο 3 να τροποποιηθεί η απάντηση από «ΝΑΙ» σε «Όχι» συνεπώς συμπαρασύρονται και οι απαντήσεις στις ερωτήσεις 4 έως 7. Ενώ στις ερωτήσεις 8 – 26 παραμένουν οι απαντήσεις, όπως συμπληρώθηκαν και εισηγήθηκαν οι κκ Τζέρμπος, Σταθόπουλος & Τζούτζας.

Ενώ έχουν διαγραφεί τα συνταχθέντα υπό εμού πρακτικά κατά τις διορθώσεις της κ Γεν Γραμματέως (με μπλε γράμματα)

ΕΗΔ 2: Ερωτηματολόγιο CED για CPD

Πρόταση Α:

Η ερώτηση Νο 3 αναφέρει «Is Continouing Professional Development (CPD) mandatory for dentists in your country?» Η προτεινόμενη απάντηση των συντακτών είναι «Ναι» ενώ η πρόταση του Συντονιστή της ΕΔΣχ είναι ότι πρέπει να είναι «Όχι» σε ότι αφορά την Ελλάδα.

Απόφαση: Το ΔΣ αποφασίζει κατά πλειοψηφία ότι η απάντηση στη Νο 3 ερώτηση είναι «Όχι». Ως εκ τούτου αναιρεί και τις απαντήσεις στις ερωτήσεις Νο 4, 5, 6 και 7.

Υπέρ του «Όχι» : 11 (Μωραΐτης, Μαρουφίδης, Τσιόγκας, Δέδες, Διασάκος, Κατσούλας, Τσανίδης, Καλλιφατίδης, Δεβλιώτης, Διακογεωργίου, Κήττας)
Κατά του «Όχι» : 3 (Μενενάκου, Σταθόπουλος, Τζούτζας)

Απόφαση 13/15 ΕΗΔ 2, Α/2021

Το ΔΣ αποφασίζει κατά πλειοψηφία ότι η απάντηση στη Νο 3 ερώτηση είναι «Όχι». Ως εκ τούτου αναιρεί και τις απαντήσεις στις ερωτήσεις Νο 4, 5, 6 και 7.

Πρόταση Β:

Η ερώτηση Νο 25 αναφέρει «Are there CPD requirements for Radiological Protection activities in terms of the following?» Practical techniques / Theoretical Instruction / Prescription and Interpretation of Cone Beam Computer Tomography (CBCT). Οι επιλογές είναι Yes / No / Dcn't know. Η προτεινόμενη απάντηση των συντακτών είναι «Ναι» και στις τρεις επιλογές ενώ η πρόταση του Συντονιστή της ΕΔΣχ είναι ότι πρέπει να είναι «Όχι» σε όλες και σε ότι αφορά την Ελληνική πραγματικότητα.

Υπέρ του «Ναι»: 8 (Μωραΐτης, Μαρουφίδης, Τσανίδης, Καλλιφατίδης, Δεβλιώτης, Διακογεωργίου, Σταθόπουλος, Τζούτζας)

Κατά του «Ναι»: 2 (Τσιόγκας, Κήττας)

Λευκό: 2 (Διασάκος, Κατσούλας)

Απόφαση 13/15 ΕΗΔ 2, Β/2021

Το ΔΣ αποφασίζει κατά πλειοψηφία ότι η απάντηση στη Νο 25 ερώτηση είναι «Ναι» και στις τρεις επιλογές.

Είναι προφανές ότι το εμφανιζόμενο κείμενο Αποφάσεων (με κόκκινα γράμματα) δεν ανταποκρίνεται ούτε στα διαμειφθέντα – επικαλούμαι την μνήμη σας και τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά- ούτε στην ουσία των αποφάσεων. Συγκεκριμένα:

Α) Το ΔΣ κλήθηκε να αποφασίσει όχι εάν είναι υποχρεωτική η μοριοδότηση της συνεχούς επιμόρφωσης αλλά εάν η συνεχής επιμόρφωση είναι υποχρεωτική. Τεράστια διαφορά μεταξύ των δύο εκδοχών. Και βέβαια ουδείς συζήτησε περί μοριοδότησης. Αλλά περί μη υποχρεωτικής συνεχούς επιμόρφωσης σύμφωνα με τις αποφάσεις της Γ.Σ. της ΕΟΟ.

Β) Δεν έγινε καμία συζήτηση για τις ερωτήσεις 8 έως 24. Η αναφορά τους στις αποφάσεις είναι αυθαίρετη και συμπερασματική.

Γ) Η σαλαμοειδής αναφορά όλων των απαντήσεων από 8-26 είναι αντίθετη με τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά. Πραγματική συζήτηση έγινε μόνο για την ερώτηση Νο 25 και μάλιστα μετά από ταλαντευόμενη και επαναληφθείσα ψηφοφορία.

Συμπερασματικά, οι αποτυπωθείσες Αποφάσεις με μπλε χρώμα γραμματοσειράς είναι αυτές που ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και στη θέληση του ΔΣ.

Β!

Το Οργανόγραμμα του ΕΟΠΥΥ βρίσκεται στη διαδικασία της συζήτησης από της ιδρύσεως του - ήτοι πέραν της δεκαετίας - και συνεχίζει ακάθεκτα. Διάφοροι φορείς (Υπουργείο, εργαζόμενοι, κλπ) κατά καιρούς έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον και έχουν καταθέσει προτάσεις χωρίς ποτέ καμία να γίνει αποδεκτή. Η διαδικασία των Προτάσεων, Αντιπροτάσεων και απορρίψεων ακόμα και σήμερα καλά κρατεί. Η παρατεταμένη ανυπαρξία οργανογράμματος έχει δημιουργήσει αξεπέραστα πλέον διοικητικά προβλήματα στον ΕΟΠΥΥ σε ζητήματα «τοποθέτησης» υπαλλήλων, σε μετατάξεις, μετακινήσεις, μεταθέσεις, προσλήψεις, κλπ, γι' αυτό και τελευταία μπαίνει στις συζητήσεις ως άμεση αναγκαιότητα επίλυσης του.

Το σταλέν ως εισήγηση στη συζήτηση του ΔΣ κείμενο είναι μια πρόταση που έκανε η σημερινή Πρόεδρος του ΕΟΠΥΥ τον περασμένο Ιούνιο. Δηλαδή ένα ακόμα κείμενο από τα πολλά. Σχέδιο κειμένου που θα πρέπει να σταλεί στη νομοπαρασκευαστική επιτροπή της Βουλής και να τύχει σοβαρής μελέτης και τριβής, με κάποια πλειοψηφική συναίνεση δεν έχει υπάρξει ακόμα. Ο ΕΟΠΥΥ δεν έχει οργανόγραμμα οπότε κάθε ενέργεια διαμαρτυρίας για διαρθρωτικά διοικητικά ζητήματα του σήμερα θα έπεφτε ουσιαστικά στο κενό μαζί με τις απορίες των εμπλεκόμενων μερών για την προέλευση του και τον σκοπό του στο συγκεκριμένο χρόνο.

Η ύπαρξη «Οδοντιατρικού Τμήματος» είναι εκτός των σχεδιασμών δόμησης του Οργανογράμματος του ΕΟΠΥΥ. Κατά την ίδια αναλογία δεν υπάρχει αναφορά για φυσικοθεραπευτές, οπτικούς, διαγνωστικά εργαστήρια, κέντρα αποκατάστασης, κλινικές, ιατρούς, κ.ο.κ. οι οποίοι και έχουν συλλήψεις και υπάρχουν θεσμοθετημένες παροχές. Οι οδοντίατροι δεν έχουν καμία σύμβαση με τον ΕΟΠΥΥ και δεν προβλέπονται οδοντιατρικές παροχές. Ας ξεκινήσει ο κλάδος πρώτα από εκεί.

Οι παρατηρήσεις μου είναι οι εξής:

Στο Θέμα Νο 3 η Απόφαση θα πρέπει να γραφτεί ως εξής:

Εγκρίνεται, ομόφωνα, η συνδρομή της ΕΟΟ έναντι 106€ μηνιαίως στην διαδικτυακή πλατφόρμα zoom για την κάλυψη των αναγκών της. Ορίζεται ο κ. Δημήτριος Κήττας να προβεί στην σύμβαση με το «zoom» επ' ονόματι του.

Στο Θέμα Νο 8 καλό θα ήταν να συμπεριληφθώ μεταξύ των υπερψηφισάντων την Πρόταση (αφού έγινε μάλιστα δεκτή η πρόταση μου να συμπεριληφθώ στην Επιτροπή)

Στο Θέμα Νο 9 η Απόφαση θα πρέπει να γραφεί ως εξής:

Αποφασίζεται, ομόφωνα, η ανάθεση της γραμματειακής υποστήριξης της διοργάνωσης διημερίδας στις αρχές Δεκεμβρίου 2021 στην εταιρεία Omnipress, σύμφωνα με τους όρους της έγγραφης προσφοράς της επειδή εκτιμούμε ότι το έντυπο της εταιρείας θα προωθήσει τους σκοπούς της διημερίδας.

-Η Εγγραφή των συνέδρων ορίζεται σε 40 ευρώ.

-Οι Φοιτητές θα παρακκλουθήσουν δωρεάν. Η ιδιότητα θα πρέπει να εξακριβωθεί.

-Τα ηλεκτρονικά Περίπτερα θα τιμολογηθούν έκαστο σε 800 € πλέον ΦΠΑ.

Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία

Από: Tsiogas <tsiogas@otenet.gr>
Αποστολή: Τρίτη, 21 Σεπτεμβρίου 2021 11:21 μμ
Προς: 'Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία'; 'ΔΕΒΛΙΩΤΗΣ'; 'ΔΕΔΕΣ Ν'; 'ΚΑΛΛΙΦΑΤΙΔΗΣ'; 'ΚΗΤΤΑΣ Δ'; 'ΜΑΡΟΥΦΙΔΗΣ'; 'ΜΕΝΕΝΑΚΟΥ Μ'; 'ΜΩΡΑΙΤΗΣ'; 'ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ 25 εκπρ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ'; 'ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Πρόεδρος'; 'ΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ Πρόεδρος'; 'ΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ 1 εκπρ. ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ Β'; 'ΟΣ ΜΕΣΣΗΝ ΑΣ 1 εκπρ ΔΙΑΣΑΚΟΣ'; 'ΤΖΟΥΤΖΑΣ Ι'; 'ΤΣΑΝΙΔΗΣ'
Θέμα: RE: 14-9-21 ΜΕΛΗ ΔΣ_Αποφάσεις_ΔΣ 58η18-2021 10-9-21 ΘΕΣΝΙΚΗ
Συνημμένα: 20210920 Τσιόγκας - Προτάσεις επί του σχεδίου Αποφάσεων της 58ης Συνεδρίασης του ΔΣ.docx

Αγαπητέ Πρόεδρε

Με τη συνημμένη μου επιστολή αιτιολογώ τα αιτήματα για διορθώσεις του σχεδίου των Αποφάσεων της 58ης Συνεδρίασης

και προτείνω δύο θέματα να συμπεριληφθούν στην Ημερήσια Διάταξη της επόμενης συνεδρίασης της 24ης Σεπτ 2021.

Παρακαλώ για την υλοποίηση του αιτήματός μου.

Ευχαριστώ

Γιώργος Τσιόγκας

Παρακαλώ τη Γραμματεία της ΕΟΟ

να πρωτοκολλήσει τη συνημμένη μου επιστολή

Ευχαριστώ

From: Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία [mailto:eo0@otenet.gr]

Sent: Tuesday, September 14, 2021 9:25 AM

To: ΔΕΒΛΙΩΤΗΣ <devliotisath@gmail.com>; ΔΕΔΕΣ Ν <nidedes@gmail.com>; 'ΚΑΛΛ ΦΑΤΙΔΗΣ' <akallif@gmail.com>; ΚΗΤΤΑΣ Δ <kittas.eo0@gmail.com>; ΜΑΡΟΥΦΙΔΗΣ <nikmaroufdis@yahoo.gr>; ΜΕΝΕΝΑΚΟΥ Μ <drmmenenakou@gmail.com>; ΜΩΡΑΙΤΗΣ <pmwraitis@gmail.com>; ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ 25 εκπρ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ <stathvas@otenet.gr>; ΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Πρόεδρος <yfadent.a@gmail.com>; ΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ Πρόεδρος <nikosdent@yahoo.gr>; ΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ 1 εκπρ. ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ Β <vasileios.katsoulas@gmail.com>; ΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ 1 εκπρ ΔΙΑΣΑΚΟΣ <diasnik2@yahoo.gr>; ΤΖΟΥΤΖΑΣ Ι <ioannistzoutzas@gmail.com>; ΤΣΑΝΙΔΗΣ <btsanidi@otenet.gr>; ΤΣΙΟΓΚΑΣ Γ <tsiogas@otenet.gr>

Subject: 14-9-21 ΜΕΛΗ ΔΣ_Αποφάσεις_ΔΣ 58η18-2021 10-9-21 ΘΕΣΝΙΚΗ

Καλημέρα σας,

Σας στέλνω τις Αποφάσεις της συνεδρίασης ΔΣ της 10-9-21

Ευχαριστούμε

Από τη γραμματεία

Μαριτάκη



Be green. Keep it on the screen

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ