



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

(Ν.Π.Δ.Δ.)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ (Α.Π.Σ.Ο.)

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ 38 - 106 78 ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ.: 210.38.13.380 - 38.03.816 - 33.02.343,



Φ 49

Αριθμ. Πρωτ. 83 Φ 49

Αθήνα 29 Νοεμβρίου 2024

Προς το
Δ.Σ. της
Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας

Κύριε Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 4/2024 απόφαση του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων για την ενημέρωσή σας.

Η Πρόεδρος του
Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων

ΑΡΓΥΡΩ Κ. ΧΟΡΕΥΤΑΚΗ
Εφέτης Διοικητικών Δικαστηρίων





Αριθμ. Πρωτ. 81

49

Αθήνα 29 Νοεμβρίου 2024

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

4/2024

**ΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ
(Α.Π.Σ.Ο.)**

Αποτελούμενο από τους: 1) Αργυρώ Χορευτάκη, Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, Πρόεδρο, 2) Εμμανουήλ Παντελίδη, οδοντίατρο, τακτικό μέλος, 3) Κωνσταντίνο Καλαντίδη, οδοντίατρο, τακτικό μέλος (εισηγητή), 4) Αλίκη Καλοϊδου, οδοντίατρο, τακτικό μέλος, και 5) Δημήτριο Μαυρίδη, οδοντίατρο, αναπληρωματικό μέλος, νόμιμο αναπληρωτή του κωλυόμενου τακτικού μέλους Ανδρέα Καραμούζου,

παρουσία του Δημήτριου Πάλλη, νεότερου μέλους της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας (Ε.Ο.Ο.), στον οποίο ανατέθηκαν καθήκοντα Γραμματέα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 67 παρ. 5 του ν. 1026/1980 «Περί των Οδοντιατρικών Συλλόγων, της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας (Ε.Ο.Ο.), ως και λοιπών συναφών διατάξεων.» (Α' 48), σε αναπλήρωση του Δημήτριου Κήττα, Γενικού Γραμματέα της Ε.Ο.Ο, που είχε κώλυμα.

Συνήλθε την 1^η Νοεμβρίου 2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.00, στα γραφεία της Ε.Ο.Ο., στην οδό Θεμιστοκλέους αριθ. 38, στην Αθήνα, προκειμένου να αποφασίσει για τη, με ημερομηνία κατάθεσης 4.3.2024 (αριθ. πρωτ. 12/4.3.2024), έφεση

του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής (Ο.Σ.Α.), που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Νικηταρά αριθ. 8 - 10) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Πρόεδρο του οικείου Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.),

κατά της 1/2024 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του εν λόγω Οδοντιατρικού Συλλόγου (Ο.Σ.Α.), που λήφθηκε κατά την από 6.2.2024 συνεδρίασή του, με την οποία κρίθηκε ότι δεν συνέτρεχαν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής, κατ' άρθρο 61 παρ. 3 του ν. 1026/1980, της οδοντιάτρου Ζιναΐδας (Zinayida) Χολούνχα (Holunha) του Oleksandr (Α.Μ. 12694) για την τέλεση των παραβάσεων των άρθρων 2 περ. α', 20 και 34 του π.δ. 39/2009 «Κώδικας οδοντιατρικής δεοντολογίας» (Α' 55), σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, για τις οποίες είχε ασκηθεί σε βάρος της πειθαρχική δίωξη, δυνάμει της από 29.11.2023 απόφασης του Δ.Σ. του Ο.Σ.Α., και, ακολούθως, τέθηκε η υπόθεση στο αρχείο.

Η εκδίκαση της υπόθεσης άρχισε με την ανάγνωση της έκθεσης του εισηγητή Κωνσταντίνου Καλαντίδη.

Κατά την ακροαματική διαδικασία παραστάθηκαν αφενός μεν ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εκκαλούντος Οδοντιατρικού Συλλόγου, Λάμπρος Αντωνίου, αφετέρου δε η εφεσίβλητη, Ζιναΐδα (Zinayida) Χολούνχα (Holunha), μαζί με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της, Σωτήριος Αδαμαρέτσος.



Κατόπιν, το Συμβούλιο άκουσε τους ανωτέρω πληρεξούσιους δικηγόρους, καθώς και την εφεσίβλητη, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά και, στη συνέχεια, αποχώρησαν.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗ ΕΦΕΣΗ
ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΟΥ ΟΛΑ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ
ΚΑΙ ΤΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Για την κρινόμενη έφεση καταβλήθηκε εκ μέρους του εκκαλούντος Ο.Σ.Α. παράβολο ύψους 100,00 ευρώ (βλ. το 65690044195409020069/4.3.2024 e – Παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, με συνημμένο το αποδεικτικό καταβολής του), χωρίς να υφίσταται κατά νόμο υποχρέωση. Συνεπώς, το παράβολο αυτό πρέπει να επιστραφεί στον εκκαλούντα Οδοντιατρικό Σύλλογο, ανεξαρτήτως της έκβασης της υπόθεσης.

2. Με την κρινόμενη έφεση ζητείται παραδεκτώς να εξαφανισθεί η 1/2024 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., που λήφθηκε κατά την από 6.2.2024 συνεδρίασή του. Με την απόφαση αυτή κρίθηκε ότι δεν συνέτρεχαν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής, κατ' άρθρο 61 παρ. 3 του ν. 1026/1980, της οδοντιάτρου Ζιναΐδας (Zinayida) Χολούνχα (Holunha) για την τέλεση των παραβάσεων των άρθρων 2 περ. α', 20 και 34 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, για τις οποίες είχε ασκηθεί σε βάρος της πειθαρχική δίωξη, δυνάμει της από 29.11.2023 απόφασης του Δ.Σ. του ίδιου ως άνω Οδοντιατρικού Συλλόγου, και, ακολούθως, τέθηκε η υπόθεση στο αρχείο.

3. Το π.δ. 39/2009 ορίζει στο άρθρο 2 ότι «Η συμπεριφορά του οδοντιάτρου πρέπει να είναι αντίστοιχη του επιτασσόμενου ήθους, σύμφωνα με τον όρκο του Ιπποκράτη, τους αποδεκτούς διεθνείς κώδικες ηθικής και δεοντολογίας και την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία. Ειδικότερα: α) Ο οδοντίατρος ασκώντας το έργο του σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και μέσα στο πνεύμα των ηθών και των εθίμων της σύγχρονης κοινωνίας πρέπει κατά την άσκηση του επαγγέλματός του να αποφεύγει κάθε πράξη, ή παράλειψη, η οποία δύναται να βλάψει την τιμή και την αξιοπρέπεια του οδοντιάτρου και να κλονίσει την πίστη του κοινού προς αυτό και οφείλει να διατηρεί σε υψηλότατο επίπεδο την επαγγελματική του συμπεριφορά, ώστε να καταξιώνεται ο οδοντίατρος στη συνείδηση του κοινωνικού συνόλου και να προάγεται το κύρος και η αξιοπιστία του οδοντιατρικού σώματος. β) ...», στην παράγραφο 1 του άρθρου 20 ότι «Ο οδοντίατρος οφείλει να ενεργεί κατά τρόπο, ώστε να μη διακυβεύεται η τιμή και η υπόληψη του οδοντιατρικού επαγγέλματος.» και στο άρθρο 34 ότι «1. Απαγορεύεται στον οδοντίατρο να συγκαλύπτει με το όνομα του, ή να προστατεύει με οποιονδήποτε τρόπο πρόσωπα, που ασκούν παράνομα την οδοντιατρική και οφείλει να γνωστοποιεί στο Σύλλογο του οποίου είναι μέλος τις περιπτώσεις προσώπων, που ασκούν παράνομα την οδοντιατρική και εμπίπτουν στην αντίληψη του με οποιοδήποτε τρόπο. 2. Απαγορεύεται στον οδοντίατρο να χρησιμοποιεί οδοντοτεχνίτη, ή οποιοδήποτε άλλο βοηθητικό προσωπικό για εργασία στο στόμα ασθενούς.». Εξάλλου, ο ν. 1026/1980 ορίζει στο άρθρο 51 ότι «Πειθαρχικόν παράπτωμα συνιστούν αι παραβάσεις των καθηκόντων και υποχρεώσεων των επιβαλλομένων εις τον οδοντίατρον εκ των διατάξεων του παρόντος νόμου, του Κανονισμού Οδοντιατρικής Δεοντολογίας, του Κανονισμού του οικείου



Οδοντιατρικού Συλλόγου, ως επίσης και η μη τήρησης των αποφάσεων των Διοικητικών Συμβουλίων και των Γενικών Συνελεύσεων των κατά τόπους Οδοντιατρικών Συλλόγων. Το πειθαρχικό παράπτωμα κρίνεται και τιμωρείται υπό του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Συλλόγου διά πειθαρχικής ποινής ανεξαρτήτως πάσης ποινικής ευθύνης ή άλλης κυρώσεως κατά τους κειμένους νόμους.».

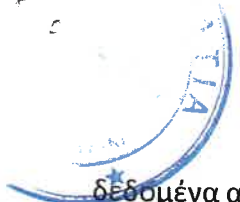
4. Από τα στοιχεία του φακέλου, μεταξύ των οποίων το από 9.10.2023 πρακτικό της, κατ' άρθρο 85 του ν. 4472/2017 (Α' 74), Επιτροπής του Ο.Σ.Α., οι από 2.11.2023 έγγραφες εξηγήσεις της εφεσίβλητης οδοντιάτρου, Ζιναΐδας Χολούνχα, προς τον Ο.Σ.Α., η από 15.1.2024 προκαταρκτική εξέταση εγκαλούμενου και το από πόρισμα του ορισθέντος για την ένδικη περίπτωση Εισηγητή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., προκύπτουν τα εξής : Μετά από επώνυμη καταγγελία ιδιώτη, τα μέλη της ανωτέρω Επιτροπής του εκκαλούντος Οδοντιατρικού Συλλόγου διενήργησαν στις 9.10.2023 επιτόπιο έλεγχο στην οδό Λασκάρεως αριθ. 1, στην Ηλιούπολη Αττικής, για να διερευνήσουν τη νόμιμη ή μη λειτουργία οδοντιατρείου στη συγκεκριμένη διεύθυνση. Όπως διαπίστωσαν, στην πρόσοψη του ισόγειου ορόφου του ευρισκόμενου στην εν λόγω διεύθυνση κτιρίου υπήρχε πινακίδα, στην οποία αναγραφόταν "DENTAL CLINIC ΟΔΟΝΤΙΚΗ ΥΓΕΙΑ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΕΜΦΥΤΕΥΜΑΤΑ 2ος ΟΡΟΦΟΣ", ενώ στην πόρτα του διαμερίσματος του 2ου ορόφου του ίδιου κτιρίου υπήρχε πινακίδα με την ένδειξη "ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΕΙΟ". Κατά τον χρόνο του ελέγχου είχε προγραμματισθεί από τον καταγγέλλοντα ραντεβού για την εκτέλεση οδοντιατρικών εργασιών. Κατά την είσοδο των μελών της Επιτροπής του Ο.Σ.Α. στον χώρο ανευρέθηκε μόνο ο Μιχαήλ Κοτσιφάκης, ο οποίος άνοιξε και την πόρτα του διαμερίσματος. Ο ανωτέρω είναι οδοντοτεχνίτης και ιδιοκτήτης του διαμερίσματος, όπου διαπιστώθηκε η ύπαρξη εξεταστήριου, με όλον τον βασικό οδοντιατρικό εξοπλισμό, γραφείου, χώρου αναμονής και τουαλέτας. Όταν ζητήθηκε από τον Μιχαήλ Κοτσιφάκη η επίδειξη της βεβαίωσης λειτουργίας οδοντιατρείου, σύμφωνα με την πινακίδα έξω από το διαμέρισμα, ο τελευταίος παραδέχθηκε ότι δεν την διέθετε. Ανέφερε, επίσης, ότι στον χώρο εργαζόταν η οδοντίατρος Ζιναΐδα Χολούνχα, η οποία δεν ήταν παρούσα τη στιγμή του ελέγχου. Κατόπιν τούτων και μετά την κλήση της εν λόγω οδοντιάτρου (ήδη, εφεσίβλητης) για παροχή εξηγήσεων, με την από 29.11.2023 απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Α. ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη σε βάρος της για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 περ. α', 20 και 34 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980 και, συγκεκριμένα, διότι, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις του επιτόπιου ελέγχου, αυτή: 1) παρείχε οδοντιατρικές υπηρεσίες σε χώρο που δεν είχε τη νόμιμη βεβαίωση λειτουργίας οδοντιατρείου, η συμπεριφορά δε αυτή ήταν δυνατό να βλάψει την τιμή και την αξιοπρέπεια του οδοντιάτρου και να κλονίσει την πίστη του κοινού προς αυτόν, ενώ, εξάλλου, δεν συνήδε με την επιβαλλόμενη σε υψηλό επίπεδο επαγγελματική συμπεριφορά, ώστε να καταξιώνεται ο οδοντίατρος στη συνείδηση του κοινωνικού συνόλου και να προάγεται το κύρος και η αξιοπιστία του οδοντιατρικού επαγγέλματος, και 2) συγκάλυπτε με το όνομά της, εν γνώσει της, και προστάτευε πρόσωπο που ασκούσε παράνομα την οδοντιατρική και δεν γνωστοποίησε στον Σύλλογο, του οποίου ήταν μέλος, το γεγονός, ως είχε υποχρέωση. Κατά την εξέτασή της ως εγκαλούμενης ενώπιον του ορισθέντος Εισηγητή του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., η εφεσίβλητη, η οποία είχε λάβει το πτυχίο της το έτος 2013 και ξεκίνησε να εργάζεται ως οδοντίατρος το έτος 2014, παραδέχθηκε ότι απασχολήθηκε με τη συγκεκριμένη ιδιότητα στον παραπάνω χώρο από τον μήνα Μάρτιο



έως και τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2023. Μέσω του προηγούμενου εργοδότη της ήρθε σε επαφή με τον Μιχαήλ Κοτσιφάκη, ο οποίος, όντας οδοντοτεχνίτης, δέχθηκε να την προσλάβει στο οδοντιατρείο που επρόκειτο να λειτουργήσει στην οδό Λασκάρεως αριθ. 1, στην Ηλιούπολη Αττικής. Ωστόσο, της ανέφερε ότι δεν διέθετε ακόμα άδεια, γιατί εκκρεμούσαν κάποιες οικοδομικές εργασίες. Στις αρχές Μαρτίου, όταν η ίδια ξεκίνησε να εργάζεται στον συγκεκριμένο χώρο, οι εργασίες είχαν ολοκληρωθεί και, για τον λόγο αυτόν, υπέθεσε ότι ο εργοδότης της είχε λάβει τη σχετική άδεια. Η συμφωνία που είχε κάνει με τον τελευταίο αφορούσε στην πρόσληψή της ως μισθωτής υπαλλήλου, πλην, τρεις μήνες μετά την έναρξη της απασχόλησής της παρέμενε ανασφάλιστη. Όταν συζήτησε το συγκεκριμένο ζήτημα με τον Μιχαήλ Κοτσιφάκη, αυτός επικαλέσθηκε λάθος του λογιστή και της ζήτησε να προσκομίσει εκ νέου ορισμένα έγγραφα. Τελικά, τον Σεπτέμβριο την ενημέρωσε ότι αδυνατούσε να την προσλάβει και έτσι έληξε η συνεργασία τους. Σύμφωνα δε με τους ισχυρισμούς της εφεσίβλητης, κατά τη διάρκεια της επίμαχης απασχόλησής της πραγματοποίησε μόνο απλές οδοντιατρικές εργασίες, δηλαδή, σφραγίσματα και καθαρισμούς, ο Μιχαήλ Κοτσιφάκης ήταν πάντα παρών ως βοηθός όταν αυτή δούλευε, ενώ ουδέποτε υπέπεσε στην αντίληψή της να εργάζεται ο τελευταίος ως οδοντίατρος. Τέλος, η εφεσίβλητη ανέφερε την παρουσία και άλλων οδοντιάτρων στο ιατρείο, τους οποίους, ωστόσο, δεν είχε γνωρίσει προσωπικά. Με τα δεδομένα αυτά, το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α., με την 1/2024 απόφασή του, η οποία λήφθηκε κατά την από 6.2.2024 συνεδρίασή του, έκρινε, κατά πλειοψηφία, ότι δεν συνέτρεχαν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής, κατ' άρθρο 61 παρ. 3 του ν. 1026/1980, της οδοντιάτρου Ζιναΐδας Χολούνχα για την τέλεση των αποδιδόμενων σε αυτήν παραβάσεων των άρθρων 2 περ. α', 20 και 34 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, και ότι, για τον λόγο αυτόν, έπρεπε η υπόθεση να τεθεί στο αρχείο.

5. Με την κρινόμενη έφεση, ο εκκαλών Οδοντιατρικός Σύλλογος ζητεί να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση, προβάλλοντας ότι το Πειθαρχικό του Συμβούλιο εσφαλμένα εκτίμησε τα πραγματικά περιστατικά της ένδικης υπόθεσης με αποτέλεσμα μη ορθά να την θέσει στο αρχείο.

6. Το Συμβούλιο, λαμβάνει υπόψη ότι ο χώρος στην οδό Λασκάρεως αριθ. 1, στην Ηλιούπολη Αττικής, ιδιοκτησίας του οδοντοτεχνίτη Μιχαήλ Κοτσιφάκη, ο οποίος, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις του από 9.10.2023 επιτόπιου ελέγχου της, κατ' άρθρο 85 του ν. 4472/2017, Επιτροπής του Ο.Σ.Α., λειτουργούσε ως οδοντιατρείο, δεν διέθετε νόμιμη άδεια. Όπως η ίδια η εφεσίβλητη παραδέχθηκε κατά την εξέτασή της ως εγκαλούμενης ενώπιον του Εισηγητή του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., ο προαναφερόμενος οδοντοτεχνίτης την ενημέρωσε για την έλλειψη αυτή πριν από την έναρξη της απασχόλησής της ως οδοντιάτρου, από τον μήνα Μάρτιο έως και τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2023, στον συγκεκριμένο χώρο, επικαλούμενος, ως δικαιολογητικό προς τούτο λόγο, την πραγματοποίηση οικοδομικής φύσης εργασιών στον χώρο αυτόν. Περαιτέρω, το Συμβούλιο λαμβάνει υπόψη αφενός μεν ότι η εφεσίβλητη δεν ήταν νέα οδοντίατρος, αφού, καθ' ομολογία της, ασκούσε το επάγγελμα της οδοντιάτρου από το έτος 2014, ήτοι, για ικανό χρονικό διάστημα μέχρι τη διενέργειά του από 9.10.2023 επιτόπιου ελέγχου, ώστε να γνωρίζει τις υποχρεώσεις που συνεπάγεται η άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος, αφετέρου δε ότι, κατά τα κοινώς γνωστά, τα νομίμως λειτουργούντα οδοντιατρεία είναι εφοδιασμένα με σχετικές βεβαιώσεις των οικείων οδοντιατρικών συλλόγων, που βρίσκονται αναρτημένες σε εμφανή για τους εισερχόμενους σε αυτά σημεία. Με τα



δεδομένα αυτά, το Συμβούλιο κρίνει ότι υφίστανται επαρκείς ενδείξεις ότι η παραπάνω γνώριζε ότι παρείχε οδοντιατρικές υπηρεσίες σε χώρο που δεν είχε τη νόμιμη άδεια, ήτοι, επαρκείς ενδείξεις ενοχής σε βάρος της για την τέλεση της αποδιδόμενης σε αυτήν παράβασης των άρθρων 2 περ. α' και 20 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980. Συνεπώς, έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α., που με την προσβαλλόμενη απόφασή του έκρινε διαφορετικά κατά τούτο, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την κρινόμενη έφεση.

7. Περαιτέρω, το Συμβούλιο λαμβάνει υπόψη αφενός μεν ότι η εφεσίβλητη δεν ανευρέθηκε κατά τον επιτόπιο έλεγχο της 9^{ης}.10.2023, κατά τον οποίο, σε ανύποπτο χρόνο και σε συνθήκες αιφνιδιασμού, καταλήφθηκε ο ανωτέρω οδοντοτεχνίτης να αναμένει ασθενή για την εκτέλεση οδοντιατρικών εργασιών στον παραπάνω ιδιόκτητο χώρο, αφετέρου δε ότι δεν υφίσταται οποιοδήποτε στοιχείο στον φάκελο της υπόθεσης (έγγραφο καταγγελία, μαρτυρική κατάθεση κ.λπ.), από το οποίο να προκύπτει ότι η ίδια (εφεσίβλητη), κατά το σύντομο χρονικό διάστημα της απασχόλησής της στον συγκεκριμένο χώρο, γνώριζε ότι ο εργοδότης της ασκούσε παράνομα την οδοντιατρική και, παρά ταύτα, τον συγκάλυπτε, γεγονός που, σε κάθε περίπτωση, κατηγορηματικά αρνήθηκε κατά την εξέτασή της ως εγκαλούμενη. Με τα δεδομένα αυτά, το Συμβούλιο αποφαινεται ότι δεν συντρέχουν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής για την τέλεση της παράβασης του άρθρου 34 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, εκ μέρους της εφεσίβλητης, όπως ορθά έκρινε το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α., με την προσβαλλόμενη απόφασή του, απορριπτόμενων ως αβάσιμων όσων περί του αντιθέτου προβάλλονται με την κρινόμενη έφεση.

8. Κατ' ακολουθία, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η κρινόμενη έφεση, να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α. κατά το μέρος που με αυτήν τέθηκε στο αρχείο η ένδικη υπόθεση για την αποδιδόμενη στην εφεσίβλητη παράβαση των άρθρων 2 περ. α' και 20 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, και να αναπεμφθεί η υπόθεση κατά το μέρος αυτό στο ως άνω Πειθαρχικό Συμβούλιο, προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη στο άρθρο 61 παρ. 3 του ν. 1026/1980 διαδικασία. Τέλος, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, δεν πρέπει να καταλογισθούν έξοδα στην προκείμενη περίπτωση.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται εν μέρει την έφεση.

Εξαφανίζει την 1/2024 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α. κατά το μέρος που με αυτήν τέθηκε στο αρχείο η ένδικη υπόθεση για την αποδιδόμενη στη Ζιναΐδα Χολούνχα παράβαση των άρθρων 2 περ. α' και 20 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο αιτιολογικό της απόφασης.

Αποφαίνεται ότι συντρέχουν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής σε βάρος της ανωτέρω για την τέλεση της προαναφερόμενης παράβασης.

Αναπέμπει την υπόθεση στο Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α., προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη στο άρθρο 61 παρ. 3 του ν. 1026/1980 διαδικασία.

Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παράβολου στον Ο.Σ.Α.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 1^η Νοεμβρίου 2024 στα γραφεία της Ε.Ο.Ο., στην οδό Θεμιστοκλέους αριθ. 38, στην Αθήνα.

Η απόφαση εκδόθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2024, στον ίδιο ως άνω τόπο, και
★ υπογράφεται από την Πρόεδρο και τον Γραμματέα της αναφερόμενης στην αρχή της παρούσας ★
απόφασης σύνθεσης του Α.Π.Σ.Ο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΡΓΥΡΟ ΧΟΡΕΥΤΑΚΗ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΛΛΗΣ