



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

(Ν.Π.Δ.Δ.)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ (Α.Π.Σ.Ο.)

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ 38 - 106 78 ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ.: 210.38.13.380 - 38.03.816 - 33.02.343,

Αριθμ. Πρωτ. 87 Φ 49

Αθήνα 6 Δεκεμβρίου 2024

Προς το
Δ.Σ. της
Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας



Κύριε Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 5/2024 απόφαση του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων για την ενημέρωσή σας.

Η Πρόεδρος του
Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Οδοντιάτρων


ΑΡΓΥΡΩ Κ. ΧΟΡΕΥΤΑΚΗ
Εφέτης Διοικητικών Δικαστηρίων





Αριθμ. Πρωτ. 85 Φ. 49

Αθήνα 6 Δεκεμβρίου 2024

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
5/2024**

**ΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΩΝ
(Α.Π.Σ.Ο.)**

Αποτελούμενο από τους: 1) Αργυρώ Χορευτάκη, Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, Πρόεδρο, 2) Εμμανουήλ Παντελίδη, οδοντίατρο, τακτικό μέλος, 3) Κωνσταντίνο Καλαντίδη, οδοντίατρο, τακτικό μέλος, 4) Αλίκη Καλοΐδου, οδοντίατρο, τακτικό μέλος, και 5) Δημήτριο Μαυρίδη, οδοντίατρο, αναπληρωματικό μέλος (εισηγητή), νόμιμο αναπληρωτή του κωλυόμενου τακτικού μέλους Ανδρέα Καραμούζου,

παρουσία του Δημήτριου Πάλλη, νεότερου μέλους της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας (Ε.Ο.Ο.), στον οποίο ανατέθηκαν καθήκοντα Γραμματέα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 67 παρ. 5 του ν. 1026/1980 «Περί των Οδοντιατρικών Συλλόγων, της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας (Ε.Ο.Ο.), ως και λοιπών συναφών διατάξεων.» (Α' 48), σε αναπλήρωση του Δημήτριου Κήττα, Γενικού Γραμματέα της Ε.Ο.Ο, που είχε κώλυμα.

Συνήλθε την 1^η Νοεμβρίου 2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.00, στα γραφεία της Ε.Ο.Ο., στην οδό Θεμιστοκλέους αριθ. 38, στην Αθήνα, προκειμένου να αποφασίσει για τη, με ημερομηνία κατάθεσης 14.3.2024 (αριθ. πρωτ. 15/14.3.2024), έφεση

του Κωνσταντίνου Βασιλόπουλου του Μιχαήλ, οδοντιάτρου, κατοίκου Αιγάλεω Αττικής (οδός Δημαρχείου αριθ. 22),

κατά της 2/2024 απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Αττικής (Ο.Σ.Α.), που λήφθηκε κατά την από 6.2.2024 συνεδρίασή του, με την οποία κρίθηκε ότι εκκαλών υπέπεσε στην παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 περ. α', 20 και 30 του π.δ. 39/2009 «Κώδικας οδοντιατρικής δεοντολογίας» (Α' 55), σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, και, για τον λόγο αυτόν, του επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου, ύψους δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ.

Η εκδίκαση της υπόθεσης άρχισε με την ανάγνωση της έκθεσης του εισηγητή Δημήτριου Μαυρίδη.

Κατά την ακροαματική διαδικασία παραστάθηκε ο εκκαλών, Κωνσταντίνος Βασιλόπουλος, μαζί με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, Αθανάσιο Παπαθανασόπουλο.

Κατόπιν, το Συμβούλιο άκουσε τον εκκαλούντα, καθώς και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά και, στη συνέχεια, αποχώρησαν.



**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗ ΕΦΕΣΗ
ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΟΥ ΟΛΑ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ
ΚΑΙ ΤΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Με την κρινόμενη έφεση, για την οποία καταβλήθηκε παράβολο ύψους 100,00 ευρώ (βλ. το 66003162195409090030/14.3.2024 ε – Παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, με συνημμένο το αποδεικτικό καταβολής του), ζητείται παραδεκτώς να εξαφανισθεί η 2/2024 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., που λήφθηκε κατά την από 6.2.2024 συνεδρίασή του. Με την απόφαση αυτή κρίθηκε ότι εκκαλών υπέπεσε στην παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 περ. α', 20 και 30 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, και, για τον λόγο αυτόν, του επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου, ύψους 2.000,00 ευρώ.

2. Το π.δ. 39/2009 ορίζει στο άρθρο 2 ότι «Η συμπεριφορά του οδοντίατρου πρέπει να είναι αντίστοιχη του επιτασσόμενου ήθους, σύμφωνα με τον όρκο του Ιπποκράτη, τους αποδεκτούς διεθνείς κώδικες ηθικής και δεοντολογίας και την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία. Ειδικότερα: α) Ο οδοντίατρος ασκώντας το έργο του σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και μέσα στο πνεύμα των ηθών και των εθίμων της σύγχρονης κοινωνίας πρέπει κατά την άσκηση του επαγγέλματός του να αποφεύγει κάθε πράξη, ή παράλειψη, η οποία δύναται να βλάψει την τιμή και την αξιοπρέπεια του οδοντίατρου και να κλονίσει την πίστη του κοινού προς αυτό και οφείλει να διατηρεί σε υψηλότατο επίπεδο την επαγγελματική του συμπεριφορά, ώστε να καταξιώνεται ο οδοντίατρος στη συνείδηση του κοινωνικού συνόλου και να προάγεται το κύρος και η αξιοπιστία του οδοντιατρικού σώματος. β) ...», στην παράγραφο 1 του άρθρου 20 ότι «Ο οδοντίατρος οφείλει να ενεργεί κατά τρόπο, ώστε να μη διακυβεύεται η τιμή και η υπόληψη του οδοντιατρικού επαγγέλματος.» και στο άρθρο 30 ότι «1. Ο οδοντίατρος, που έχει τίτλο αναγνωρισμένης οδοντιατρικής ειδικότητας, υποχρεούται να φέρει κατά την άσκηση του επαγγέλματος τον τίτλο της ειδικότητάς του, εφόσον έχει προηγουμένως καταθέσει τα σχετικά αποδεικτικά κτήσης της ειδικότητας και έχει δηλώσει, ότι την ασκεί στο Σύλλογο, όπου είναι εγγεγραμμένος. 2. Ο οδοντίατρος δικαιούται να αναγράφει τους ακαδημαϊκούς τίτλους που διαθέτει.». Εξάλλου, ο ν. 1026/1980 ορίζει στο άρθρο 51 ότι «Πειθαρχικόν παράπτωμα συνιστούν αι παραβάσεις των καθηκόντων και υποχρεώσεων των επιβαλλομένων εις τον οδοντίατρον εκ των διατάξεων του παρόντος νόμου, του Κανονισμού Οδοντιατρικής Δεοντολογίας, του Κανονισμού του οικείου Οδοντιατρικού Συλλόγου, ως επίσης και η μη τήρησις των αποφάσεων των Διοικητικών Συμβουλίων και των Γενικών Συνελεύσεων των κατά τόπους Οδοντιατρικών Συλλόγων. Το πειθαρχικό παράπτωμα κρίνεται και τιμωρείται υπό του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Συλλόγου διά πειθαρχικής ποινής ανεξαρτήτως πάσης ποινικής ευθύνης ή άλλης κυρώσεως κατά τους κειμένους νόμους.» και στην παράγραφο 1 του άρθρου 52, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με την παράγραφο 10 του άρθρου 38 του ν. 3418/2005 (Α' 287), ότι «Οι επιβαλλόμενες από το Π.Σ. ποινές είναι: α) έγγραφη επίπληξη, β) πρόστιμο, γ) προσωρινή παύση εξασκήσεως του οδοντιατρικού επαγγέλματος, από δεκαπέντε (15) ημέρες έως έξι (6) μήνες και δ) οριστική παύση εξασκήσεως οδοντιατρικού επαγγέλματος.».

3. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής: Με την από

8.11.2023 απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Α. ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη σε βάρος του εκκαλούντος για παράβαση των άρθρων 2 περ. α', 20 και 30 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, διότι, όπως διαπιστώθηκε κατόπιν έρευνας στο διαδίκτυο στις 31.5.2023, ο εκκαλών, ο οποίος, κατά τον χρόνο εκείνο, διατηρούσε οδοντιατρείο επί της οδού Δημαρχείου αριθ. 22, στο Αιγάλεω Αττικής, ήταν καταχωρισμένος στις ηλεκτρονικές σελίδες www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr> και www.p-aigaleo.gr με την ειδικότητα του γναθοχειρουργού – στοματικού και γναθοπροσωπικού χειρουργού, χωρίς, ωστόσο, να την κατέχει και, σε κάθε περίπτωση, χωρίς να έχει δηλώσει στον οικείο Οδοντιατρικό Σύλλογο ότι την ασκεί, προσκομίζοντας τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία κτήσης της. Αφορμή για τη συγκεκριμένη έρευνα αποτέλεσε η από 18.1.2023 καταγγελία ασθενούς του εκκαλούντος, προς την οποία ο τελευταίος είχε εκδώσει τη 1167/27.12.2022 χειρόγραφη απόδειξη λιανικών συναλλαγών για παροχή υπηρεσιών. Στην εν λόγω χειρόγραφη απόδειξη ο εκκαλών είχε θέσει μηχανική σφραγίδα, όπου αναγραφόταν ως ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΟΣ ΓΝΑΘΟΧΕΙΡΟΥΡΓΟΣ. Η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Σ.Α., καθώς και ο σχετικός φάκελος της υπόθεσης διαβιβάσθηκαν ενώπιον του οικείου Πειθαρχικού Συμβουλίου (σχετικό το από 9.11.2023 έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ. του Ο.Σ.Α. προς την Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ίδιου Οδοντιατρικού Συλλόγου), το οποίο, μετά την τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας [ορισμός εισηγητή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης (σχετική η 35/10.11.2023 πράξη ορισμού εισηγητή της Προέδρου του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α.), εξέταση εγκαλούμενου (σχετική η 36/28.11.2023 έκθεση εξέτασης εγκαλούμενου), σύνταξη πορίσματος προκαταρκτικής εξέτασης (σχετικό το 40/18.12.2023 πόρισμα)], με τη ληφθείσα κατά την από 19.12.2023 συνεδρίαση, απόφασή του, έκρινε ότι συνέτρεχαν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής του εγκαλούμενου για την αποδιδόμενη σε αυτόν παράβαση των άρθρων 2 περ. α', 20 και 30 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, και, περαιτέρω, παρήγγειλε τη σύνταξη κατηγορητηρίου (σχετική η 41/19.12.2023 παραγγελία κατηγορητηρίου). Σύμφωνα δε το 1/5.1.2024 κατηγορητήριο, που συντάχθηκε σχετικά, ο εκκαλών οδοντίατρος παραπέμφθηκε ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α. για την παράβαση των ως άνω διατάξεων, «διότι φερόταν, εν γνώσει του, σε καταχωρίσεις σε ηλεκτρονικές σελίδες (www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr>, www.p-aigaleo.gr), στις οποίες εμφανιζόταν ως γναθοχειρουργός – στοματικός και γναθοπροσωπικός χειρουργός, ως κατέχων την επίμαχη ειδικότητα (ήτοι, αυτή του γναθοχειρουργού – στοματικού και γναθοπροσωπικού χειρουργού), ενώ δεν την κατείχε και, σε κάθε περίπτωση, δεν είχε προσκομίσει τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία κτήσης της ειδικότητας και δεν είχε δηλώσει ότι την ασκούσε στον Οδοντιατρικό Σύλλογο, όπου ήταν εγγεγραμμένος, ώστε να μπορεί να κάνει χρήση αυτής παρά τις σχετικές επανειλημμένες υπομνήσεις του Συλλόγου για την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών. Η συμπεριφορά αυτή του οδοντιάτρου ήταν δυνατό να βλάψει την τιμή και την αξιοπρέπεια του οδοντιατρικού επαγγέλματος και να κλονίσει την πίστη του κοινού προς αυτό, δεν συνήδε με την επιβαλλόμενη σε υψηλό επίπεδο επαγγελματική του συμπεριφορά, ώστε να καταξιώνεται ο οδοντίατρος στη συνείδηση του κοινωνικού συνόλου και να προάγεται το κύρος και η αξιοπιστία του οδοντιατρικού επαγγέλματος, λαμβανομένου υπόψη ότι η εμφάνισή του ως ειδικού δημιουργούσε κίνδυνο παραπλάνησης των ασθενών, οι οποίοι εύλογα θα θεωρούσαν ότι απευθύνονταν σε ειδικό και θα προσδοκούσαν υπηρεσίες από αυτόν ως ειδικό, καταβάλλοντας αντίστοιχες αμοιβές, χωρίς, όμως, αυτός να έχει την ειδικότητα.». Το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α. συνήθλε στις 6.2.2024 προκειμένου να

κάνει την ένδικη υπόθεση. Κατά την ακροαματική διαδικασία ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εκκαλούντος, μετά του οποίου παρέστη ο τελευταίος, πρότεινε την εξέταση δύο μαρτύρων, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό. Αρχικά, κλήθηκε και εξετάσθηκε ως μάρτυρας ο Κωνσταντίνος Σταματίου του Νικόλαου, ο οποίος, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις της Προέδρου και των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου, καθώς και του πληρεξούσιου δικηγόρου του εκκαλούντος, κατέθεσε ότι τόσο ο ίδιος, όσο και τα μέλη της οικογένειάς του, ήταν ασθενείς του τελευταίου επί είκοσι χρόνια και ότι στην πινακίδα του ιατρείου του αυτός αναφερόταν ως οδοντίατρος. Στη συνέχεια, κλήθηκε και εξετάσθηκε ως μάρτυρας η Μαρία Νικολακοπούλου του Γεώργιου, η οποία, απαντώντας σε αντίστοιχες ερωτήσεις των παραπάνω προσώπων, κατέθεσε ότι ήταν συνταξιούχος οδοντίατρος, φίλη και συνάδελφος του εκκαλούντος, και ότι, στο πλαίσιο της επαγγελματικής συνεργασίας που είχαν, παρέπεμπαν ασθενείς ο ένας στον άλλο, εφόσον συναινούσαν οι ασθενείς, για τη διενέργεια των συνήθων οδοντιατρικών πράξεων. Επίσης, η μάρτυρας ανέφερε ότι η ίδια δεν ήταν καταχωρισμένη σε κάποιον επαγγελματικό κατάλογο, ότι παλιότερα την είχαν προσεγγίσει για να καταχωρισθεί, αλλά δεν είχε συμφωνήσει, καθώς και ότι δεν γνώριζε πως γινόταν οι σχετικές καταχωρίσεις. Τέλος, η εν λόγω μάρτυρας διαβεβαίωσε ότι, όσο χρονικό διάστημα γνώριζε τον εκκαλούντα, δεν αντιλήφθηκε να χρησιμοποιεί ορισμένο τίτλο ειδίκευσης. Κατόπιν, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εκκαλούντος κατέθεσε τα κάτωθι αναφερόμενα έγγραφα: α) το από 15.12.2023 έγγραφο της επιχείρησης «vrisko.g», που έφερε την υπογραφή της Κωνσταντίνας Πάλλη, Υπεύθυνης Ομάδας Περιεχομένου, στο οποίο αναφέρονταν τα εξής: «Βεβαιώνουμε ότι οι καταχωρήσεις στον κατάλογο της εταιρείας μας γίνονται στο πλαίσιο παροχής διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου. Η καταχώρηση είναι δωρεάν για τον καταχωρούμενο, δεν απαιτείται, δηλαδή, η καταβολή τιμήματος ή κάποια συνδρομή, εκτός εάν ο επαγγελματίας επιλέξει πρόσθετες υπηρεσίες. Εν προκειμένω, η καταχώρηση στον ηλεκτρονικό κατάλογο της εταιρείας μας για τον Ιατρό κ. Βασιλόπουλο έγινε δωρεάν και χωρίς δική του απαίτηση.», β) τη, με ημερομηνία εκτύπωσης 5.2.2024, καταχώριση της ιστοσελίδας www.vrisko.gr, στην οποία ο εκκαλών αναγραφόταν ως «Χειρουργός Οδοντίατρος», γ) τη, με ημερομηνία εκτύπωσης 31.1.2024, καταχώριση της ιστοσελίδας www.vrisko.gr, στην οποία, στην αναζήτηση «Γναθοχειρουργοί Αιγάλεω», εμφανίζονταν πέντε αποτελέσματα ιατρών, μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβανόταν ο εκκαλών, δ) εκτυπώσεις των από 26.1.2024, 31.1.2024 και 5.2.2024 μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του εκκαλούντος προς τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου «info@e-roliodigos.gr» με το εξής περιεχόμενο: «Στο ιστότοπό σας "p-aigaleo.gr" και ειδικότερα στον σύνδεσμο ... υπάρχει καταχώριση στην οποία αναφέρονται το ονοματεπώνυμό μου, η διεύθυνση και το τηλέφωνο του ιατρείου μου καθώς και η ιδιότητά μου ως Στοματογναθοχειρουργός. Εν αναφορά προς την παραπάνω καταχώριση παρακαλώ για τα εξής: 1) Να μου χορηγήσετε βεβαίωση για το ότι η καταχώριση αυτή δεν έγινε κατόπιν δικού μου αιτήματος ούτε επί πληρωμή εκ μέρους μου. 2) Να τροποποιήσετε την ένδειξη «Στοματογναθοχειρουργός» σε «Χειρουργός Οδοντίατρος» ...», ε) το από 31.1.2024 έγγραφο της επιχείρησης «4yourhealth.gr» με το εξής περιεχόμενο: «Βεβαιώνουμε ότι, για την προβολή στο όνομα του Ιατρού κ. Βασιλόπουλου, που υπάρχει στον Ιατρικό Οδηγό 4yourhealth.gr δεν έχει πραγματοποιηθεί χρηματική αμοιβή και έχει γίνει δωρεάν και χωρίς δική σας απαίτηση.», στ) τη, με ημερομηνία εκτύπωσης 31.1.2024, καταχώριση από την ιστοσελίδα www.4yourhealth.gr, στην οποία ο κατηγορούμενος εμφανιζόταν ως οδοντίατρος, ζ) τη, με ημερομηνία εκτύπωσης 26.1.2024, καταχώριση της ιστοσελίδας www.primerpages.gr, στην

οποία ο εκκαλών εμφανιζόταν ως οδοντίατρος, η) την 61/29.5.2019 βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας ιδιωτικού ιατρείου του Ο.Σ.Α. στο όνομα του εκκαλούντος, χορηγηθείσα κατόπιν της από 20.5.2019 έκθεσης ελέγχου της Επιτροπής Ελέγχου του Ο.Σ.Α., θ) δύο (2) φωτογραφίες, στις οποίες απεικονιζόταν εσωτερική και εξωτερική θύρα με αναρτημένες πινακίδες του ιατρείου του εκκαλούντος, όπου αναφερόταν ως «χειρουργός οδοντίατρος», ι) επαγγελματικές κάρτες του εκκαλούντος, στις οποίες αναφερόταν ως «χειρουργός οδοντίατρος», και ια) αντίγραφα ξενόγλωσσων εγγράφων, χωρίς επικύρωση και μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, τα οποία, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του πληρεξούσιου δικηγόρου του εκκαλούντος, αποτελούσαν τον τίτλο σπουδών του τελευταίου στη γναθοπροσωπική χειρουργική και τη σχετική πιστοποίηση από το Υπουργείο της Ρουμανίας. Επίσης, επιδείχθηκαν μπλοκ αποδείξεων του εκκαλούντος, στα στελέχη των οποίων αναφερόταν ως «χειρουργός οδοντίατρος». Ακολούθως, ο εκκαλών κλήθηκε προκειμένου να απαντήσει σε ερωτήσεις της Προέδρου και των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α. και να απολογηθεί. Αφού αναγνώσθηκαν οι, ευρισκόμενες στα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, από 31.5.2023 εκτυπώσεις από τις ιστοσελίδες www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr> και www.p-aigaleo.gr, στις οποίες ο εκκαλών εμφανιζόταν ως γναθοχειρουργός – στοματικός και γναθοπροσωπικός χειρουργός, η Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου ρώτησε τον εκκαλούντα εάν τα στοιχεία επικοινωνίας, που αναγράφονταν σε αυτές (διεύθυνση και τηλέφωνο επικοινωνίας) ήταν τα ορθά και ο τελευταίος απάντησε θετικά. Στη συνέχεια, η Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου ζήτησε από τον εκκαλούντα να εξηγήσει πως έλαβαν χώρα οι ανωτέρω καταχωρίσεις και εκείνος απάντησε ότι είχαν γίνει εν αγνοία του και ότι μόλις το πληροφορήθηκε απευθύνθηκε στους διαχειριστές των ιστοσελίδων προκειμένου να αποσύρουν τις εν λόγω καταχωρίσεις. Όταν δε η Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου αναφέρθηκε στην, ευρισκόμενη στον φάκελο, 1167/27.12.2022 απόδειξη παροχής υπηρεσιών, έκδοσής του, όπου αναφερόταν ως «οδοντίατρος γναθοχειρουργός» και ζήτησε να πληροφορηθεί τον λόγο για τον οποίο είχε προβεί στην κατασκευή σφραγίδας με τον συγκεκριμένο τίτλο, ο εκκαλών απάντησε ότι «αυτή τη σφραγίδα του την έκανε για πλάκα ο σφραγιδάς και ότι αυτός κατά λάθος την έθεσε στην επίμαχη απόδειξη». Σε ερωτήσεις των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου για το εάν είχε λάβει εκπαίδευση στην ειδικότητα του γναθοχειρουργού, ο εκκαλών απάντησε θετικά, επικαλούμενος τα προσκομιζόμενα ξενόγλωσσα έγγραφα, τα οποία, όπως, δήλωσε σχετικά, κατόπιν διευκρινιστικών ερωτήσεων, δεν είχε καταθέσει για αναγνώριση στον αρμόδιο εθνικό οργανισμό και δεν ήταν σίγουρος ότι είχε καταθέσει στον Ο.Σ.Α. Ολοκληρώνοντας, ο εκκαλών αρνήθηκε την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος που του αποδόθηκε, επαναλαμβάνοντας ότι οι επίμαχες καταχωρίσεις πραγματοποιήθηκαν εν αγνοία του. Προς ανάπτυξη όσων εξέθεσε προφορικά, ο εκκαλών κατέθεσε απολογητικό υπόμνημα με το ακόλουθο περιεχόμενο: «Με το υπ' αριθμ. 1/05.01.2024 κατηγορητήριο διώκομαι πειθαρχικά και παραπέμπομαι πειθαρχικώς ενώπιον του Συμβουλίου Σας για παράβαση των άρθρων 2παρ. α', 20 και 30 του Κώδικα Οδοντιατρικής Δεοντολογίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με το κατηγορητήριο εμφανίζομαι εν γνώσει μου στις ηλεκτρονικές σελίδες www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr>, www.p-aigaleo.gr, ως γναθοχειρουργός - Στοματικός και Γναθοπροσωπικός χειρουργός και, επομένως, εμφανίζομαι ότι κατέχω την ως άνω ιδιότητα, την οποία όμως δεν κατέχω και σε κάθε περίπτωση δεν έχω υποβάλει στον Σύλλογο τα σχετικά αποδεικτικά κτήσης της παραπάνω ειδικότητας ούτε δήλωση άσκησης της, και η συμπεριφορά μου αυτή δύναται να βλάψει την τιμή

και την αξιοπρέπεια του οδοντιατρικού επαγγέλματος και να κλονίσει την πίστη του κοινού προς αυτό, δημιουργώντας κίνδυνο παραπλάνησης των ασθενών, οι οποίοι εύλογα προσδοκούν τις ειδικές υπηρεσίες που συναρτώνται με την εν λόγω ειδικότητα, καταβάλλοντας και τις αντίστοιχες αμοιβές. Επί του κατηγορητηρίου επάγομαι τα εξής: I. Στην ιστοσελίδα www.vrisko.gr πράγματι εμφανίζομαι ως γναθοχειρουργός - Στοματικός και Γναθοπροσωπικός χειρουργός, ενώ στην ιστοσελίδα www.p-aigaleo.gr, ως στοματογναθοχειρουργός. Η ιστοσελίδα <https://biomedica.gr> έχει μη συναφές περιεχόμενο και δεν εμφανίζομαι καθόλου σε αυτή. Στην ιστοσελίδα www.primepages.gr (η οποία αναφέρεται στο υπ' αριθμ. 40/18.12.2023 της κ. Εισηγήτριας) εμφανίζομαι εξ αρχής ως οδοντίατρος. Το σύνολο των παραπάνω ηλεκτρονικών καταχωρίσεων ήταν μέχρι την έναρξη του παρόντος πειθαρχικού ελέγχου μου παντελώς άγνωστες σε μένα, αφού ο ίδιος δεν χρησιμοποίησα ηλεκτρονικό υπολογιστή, δεν διαθέτω ιστοσελίδα και δεν έχω ασχοληθεί ποτέ με ηλεκτρονικές καταχωρίσεις, διαφημίσεις και άλλες συναφείς ενέργειες. Όλες οι παραπάνω καταχωρίσεις οπωσδήποτε δεν έγιναν με δική μου πρωτοβουλία και κατόπιν δικής μου αίτησης ή, έστω, ενημέρωσης και δεν γνωρίζω οι ιστότοποι που παρέχουν προς το κοινό τέτοιας φύσης πληροφορίες πώς επιλέγουν τους επαγγελματίες που εντάσσουν στους καταλόγους τους, πώς ανευρίσκουν τα στοιχεία επικοινωνίας τους και με ποια κριτήρια καθορίζουν την εκάστοτε ειδικότητα την οποία αναγράφουν στις καταχωρίσεις τους. Μάλιστα είναι χαρακτηριστικό ότι σε καμία από αυτές τις ηλεκτρονικές αναρτήσεις δεν εμφανίζεται ο αριθμός του κινητού τηλεφώνου μου, στοιχείο που διευκολύνει και καθιστά αμεσότερη την προσβασιμότητά μου από νέους και υφιστάμενους ασθενείς, που, για τον λόγο αυτό αναγράφεται τόσο στις επαγγελματικές κάρτες μου όσο και στην πινακίδα στην είσοδο του οδοντιατρείου μου, γεγονός που καταδεικνύει ότι οι αναρτήσεις αυτές δεν έγιναν με δική μου πρωτοβουλία ή κατόπιν συνεννόησης μαζί μου, διότι, στην περίπτωση αυτή, θα είχα φροντίσει στην ανάρτηση να περιλαμβάνεται οπωσδήποτε ο αριθμός του κινητού τηλεφώνου μου. Εν όψει των ανωτέρω, επικοινωνήσα ήδη με τους διαχειριστές των παραπάνω ιστοτόπων, αφ' ενός προκειμένου να ενημερωθώ για την προέλευση των καταχωρίσεων που αναφέρονται στο πρόσωπό μου, αφ' ετέρου προκειμένου να απαλειφθούν ή διορθωθούν όλες οι επίμαχες καταχωρίσεις, προς αποφυγή κάθε περαιτέρω τυχόν παρανόησης ή εσφαλμένης πληροφόρησης του κοινού. Ήδη οι καταχωρίσεις αυτές έχουν διορθωθεί και με εμφανίζουν ως «χειρουργό οδοντίατρο», ενώ έχουν εκδοθεί και σχετικές βεβαιώσεις από τις οποίες προκύπτει ότι οι επίμαχες αρχικές εσφαλμένες καταχωρίσεις έγιναν δωρεάν και όχι κατόπιν δικού μου αιτήματος. II. Σε συνέχεια των ανωτέρω, οφείλω να επισημάνω ότι (ο) ίδιος ουδέποτε αναζητήσα ασθενείς μέσω διαδικτύου, αντιθέτως το σύνολο των ασθενών μου προέρχονται είτε από το κοινωνικό μου περιβάλλον, είτε από σύσταση άλλων ασθενών ή συναδέλφων οδοντιάτρων με τους οποίους συνεργάζομαι είτε από περίοικους της περιοχής του ιατρείου μου. Όλοι οι παραπάνω με γνωρίζουν ως οδοντίατρο (οι περισσότεροι άλλωστε από αυτούς είναι απλοί άνθρωποι που δεν γνωρίζουν καν την έννοια του γναθοπροσωπικού χειρουργού) και, προσερχόμενοι στο ιατρείο μου για τα οδοντιατρικής φύσης περιστατικά τους, αντικρίζουν στην είσοδο του ιατρείου μου την επιγραφή μου, στην οποία αναγράφεται «χειρουργός οδοντίατρος», ενώ εισερχόμενοι στον χώρο υποδοχής του ιατρείου μου έχουν άμεση πρόσβαση στις επαγγελματικές κάρτες μου, στις οποίες ομοίως αναγράφεται «χειρουργός οδοντίατρος». Όλα τα παραπάνω προκύπτουν από τη φωτογραφική απεικόνιση της επιγραφής μου που είναι αναρτημένη στην είσοδο του κτηρίου στο οποίο στεγάζεται το ιατρείο μου καθώς και από τις

επαγγελματικές μου κάρτες, αλλά μπορούν να βεβαιωθούν ακόμη και ενόρκως από πλήθος ασθενών και συναδέλφων οδοντιάτρων, οι οποίοι δύνανται να κληθούν και καταθέσουν ενώπιόν Σας, εφ' όσον αυτό κριθεί σκόπιμο από το Συμβούλιό Σας. III. Εξ άλλου, το έτος 2019 υποβλήθηκα σε έλεγχο του ιατρείου μου από τον Ο.Σ.Α., τα όργανα του οποίου ουδεμία απολύτως παράβαση διαπίστωσαν στο ιατρείο μου, ούτε διαπίστωσαν τη χρήση από εμένα ή στον χώρο μου αναφορών στη γναθοχειρουργική ή άλλη παρεμφερή ιδιότητα, με αποτέλεσμα να εκδοθεί από τον ΟΣΑ η υπ' αριθμ. 61/29.05.2019 νόμιμη άδεια/βεβαίωση λειτουργίας οδοντιατρείου, στην οποία αναφέρομαι ως χειρουργός οδοντίατρος. IV. Πέραν των ανωτέρω, ο ίδιος έχω αποκτήσει, κατά τη μακρά άσκηση του οδοντιατρικού επαγγέλματος, σημαντική πείρα σε πληθώρα σοβαρών περιστατικών, ενώ έχω πράγματι ειδικευθεί στη γναθοπροσωπική χειρουργική, έχοντας λάβει το οικείο πτυχίο από το Τμήμα Στοματολογίας της Ιατρικής και Φαρμακευτικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Τιμισοάρα (Ρουμανία) ήδη από το έτος 1992 καθώς και την πιστοποίηση της γναθοπροσωπικής χειρουργικής από το υπουργείο Υγείας της Ρουμανίας ήδη από το έτος 1994. Οι παραπάνω τίτλοι έχουν υποβληθεί σε πολύ παλαιότερο χρόνο στον Ο.Σ.Α., ωστόσο δεν ακολουθήθηκε η δέουσα διαδικασία για την αναγνώριση της ακαδημαϊκής ισοτιμίας τους με τους αντίστοιχους ημεδαπούς και αντιστοίχως για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων μου. Παρά ταύτα, η κατάρτισή μου σε συνδυασμό με την εμπειρία μου καθιστούν εμένα απολύτως ικανό για τις υπηρεσίες που παρέχω στους ασθενείς μου, με αποτέλεσμα να χαίρω τον σεβασμό μεταξύ των συναδέλφων οδοντιάτρων και χωρίς ποτέ να έχει διατυπωθεί κανένα παράπονο από τους εκατοντάδες ασθενείς που έχω φροντίσει εδώ και δεκαετίες που ασκώ το επάγγελμα ως προς το επίπεδο των παρεχόμενων ιατρικών υπηρεσιών μου. Ως εκ τούτου, έχω επίγνωση της μη ολοκλήρωσης των τυπικών διαδικασιών για την αναγνώριση της ειδικότητας της γναθοπροσωπικής χειρουργικής στην Ελλάδα, την οποία δεν «διατυμπανίζω» ούτε διαφημίζω με οποιονδήποτε τρόπο, διότι γνωρίζω ότι δεν δικαιούμαι να την επικαλούμαι, όμως είναι τουλάχιστον προσβλητικό, μετά από δεκαετίες επιτυχούς σταδιοδρομίας να αποδίδεται σε βάρος μου ότι δήθεν ασκώ το οδοντιατρικό επάγγελμα κατά τρόπο που δύναται να βλάψει την τιμή και την αξιοπρέπειά του και να κλονίσει την πίστη του κοινού προς αυτό, παραπλανώντας τους ασθενείς μου ως προς τις παρεχόμενες προς αυτούς υπηρεσίες μου. Επειδή οι σε κάποιες ηλεκτρονικές καταχωρίσεις εμφανιζόμουν ως γναθοχειρουργός - Στοματικός και Γναθοπροσωπικός χειρουργός ή στοματογναθοπροσωπικός χειρουργός, ενώ σε άλλες ως οδοντίατρος. Επειδή το σύνολο των παραπάνω ηλεκτρονικών καταχωρίσεων έγιναν ερήμην και εν αγνοία μου και επ' ουδενί κατόπιν δικής μου πρωτοβουλίας. Επειδή, πληροφορούμενος τις επίμαχες ηλεκτρονικές καταχωρίσεις, ήδη προέβην στις απαραίτητες ενέργειες για τη διόρθωση ή την απάλειψή τους. Επειδή ουδέποτε επιχείρησα με οποιοδήποτε μέσο να παραπλανήσω το κοινό, διαβεβαιώνοντας ψευδώς περί της κτήσης της ειδικότητας της γναθοπροσωπικής χειρουργικής στην Ελλάδα. Επειδή, εν πάση περιπτώσει, η κατάρτιση, η εμπειρία και ο τρόπος άσκησης από εμένα του οδοντιατρικού επαγγέλματος δεν θα μπορούσε υπό καμία έννοια να θεωρηθεί ως επιζήμια για την τιμή και την αξιοπρέπεια του οδοντιατρικού επαγγέλματος. Επειδή πάντα τα ανωτέρω αποδεικνύονται πλήρως με έγγραφα και μάρτυρες. Για τους λόγους αυτούς - Ζητώ Να απαλλαγώ από τις πράξεις που μου αποδίδονται ήτοι για παραβίαση των άρθρων 2παρ. α', 20 και 30 του Κώδικα Οδοντιατρικής Δεοντολογίας». Το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α., αφού έλαβε υπόψη και συνεκτίμησε τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, τα προσκομισθέντα εκ μέρους του εκκαλούντος στοιχεία, την

απολογία του καθώς και τις μαρτυρικές καταθέσεις ενώπιόν του, με τη 2/2024 απόφαση, η οποία λήφθηκε κατά την ανωτέρω συνεδρίασή του, έκρινε ότι είχε αποδειχθεί ότι ο εκκαλών εν γνώσει του φερόταν με καταχωρίσεις στις ηλεκτρονικές σελίδες www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr> και www.p-aigaleo.gr (σχετικές οι από 31.5.2023 εκτυπώσεις), στις οποίες εμφανιζόταν ως γναθοχειρουργός – στοματικός και γναθοπροσωπικός χειρουργός, ως κατέχων την επίμαχη ειδικότητα, ενώ δεν την κατείχε και, σε κάθε περίπτωση, δεν είχε προσκομίσει τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία κτήσης της ειδικότητας και δεν είχε δηλώσει ότι την ασκούσε στον Οδοντιατρικό Σύλλογο, και ότι, ως εκ τούτου, είχε παραβεί τις διατάξεις των άρθρων 2 περ. α', 20 και 30 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980, καθώς οι επίμαχες καταχωρίσεις εν γνώσει του στις ως άνω ιστοσελίδες με ειδικότητα που δεν κατείχε, έβλαπτε την τιμή και την αξιοπρέπεια του οδοντιατρικού επαγγέλματος, κλόνιζε την πίστη του κοινού προς αυτό και δεν συνήδε με την επιβαλλόμενη σε υψηλό επίπεδο επαγγελματική του συμπεριφορά, ώστε να καταξιώνεται ο οδοντίατρος στη συνείδηση του κοινωνικού συνόλου και να προάγεται το κύρος και η αξιοπιστία του οδοντιατρικού επαγγέλματος, λαμβανομένου υπόψη ότι η εμφάνισή του ως ειδικού δημιουργούσε κίνδυνο παραπλάνησης των ασθενών, οι οποίοι εύλογα θα θεωρούσαν ότι απευθύνονταν σε ειδικό και θα προσδοκούσαν υπηρεσίες από αυτόν ως ειδικό, καταβάλλοντας αντίστοιχες αμοιβές, χωρίς, όμως, αυτός να έχει την ειδικότητα. Με τα δεδομένα αυτά, το Πειθαρχικό Συμβούλιο, εκτιμώντας τις περιστάσεις, αποφάνθηκε ότι έπρεπε να επιβληθεί στον εκκαλούμενο πρόστιμο ύψους 2.000,00 ευρώ.

4. Με την κρινόμενη έφεση, ο εκκαλών ζητεί να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση, προβάλλοντας ότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α. εσφαλμένα εκτίμησε τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν του για την ένδικη υπόθεση και, ιδίως, την περιλαμβανόμενη στον φάκελο, 1167/27.12.2022 απόδειξη παροχής υπηρεσιών έκδοσής του, τα προσκομιζόμενα εκ μέρους του έγγραφα, καθώς και τις ενώπιόν του μαρτυρικές καταθέσεις, με αποτέλεσμα να οδηγηθεί στη μη ορθή κρίση ότι υπέπεσε στην αποδιδόμενη σε αυτόν πειθαρχική παράβαση. Κατόπιν τούτων, ζητεί να απαλλαγεί από το ένδικο πρόστιμο, άλλως, η προδήλως δυσανάλογη, κατά την κρίση του, πειθαρχική ποινή του προστίμου των 2.000,00 ευρώ να μετατραπεί σε έγγραφη επίπληξη ή, όλως επικουρικός, σε χρηματική ποινή πολύ χαμηλότερου ύψους. Ο εκκαλών παραστάθηκε αυτοπροσώπως κατά τη συζήτηση της έφεσής του ενώπιον του παρόντος Συμβουλίου και επανέλαβε όσα είχε υποστηρίξει προφορικά και γραπτά, με το απολογητικό του υπόμνημα, ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α. Προς επίρρωση δε των ισχυρισμών του, ο εκκαλών, εκτός από τα έγγραφα που περιλαμβάνονταν ήδη στον φάκελο της υπόθεσης, προσκόμισε: α) ξενόγλωσσα έγγραφα, μεταφρασμένα νομίμως από τη ρουμανική στην ελληνική γλώσσα, από τα οποία προκύπτει ότι ολοκλήρωσε με επιτυχία τα μεταπτυχιακά μαθήματα της Οδοντιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Ιατρικής και Φαρμακευτικής της Τιμισοάρα της Ρουμανίας στον τομέα της ειδίκευσης στοματικής και γναθοπροσωπικής χειρουργικής το ακαδημαϊκό έτος 1991/1992, καθώς και ότι το έτος 1994, με τη 1272/1994 διάταξη του Υπουργού Υγείας της Ρουμανίας, «βεβαιώθηκε Ειδικός Ιατρός Στοματικής κα Γναθοπροσωπικής Χειρουργικής» και β) στελέχη ορισμένων χειρόγραφων αποδείξεων, τις οποίες είχε εκδώσει ως χειρουργός οδοντίατρος κατά το κρίσιμο εν προκειμένω χρονικό διάστημα.

5. Κατόπιν τούτων, το Συμβούλιο λαμβάνει υπόψη ότι στις 31.5.2023, ο εκκαλών, ο οποίος, κατά τον χρόνο εκείνον, διατηρούσε οδοντιατρείο επί της οδού Δημαρχείου αριθ. 22, στο

Αιγάλεω Αττικής, βρέθηκε καταχωρισμένος στις ηλεκτρονικές σελίδες www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr> και www.p-aigaleo.gr με τα ορθά στοιχεία επικοινωνίας [επαγγελματική διεύθυνση και τηλέφωνα επικοινωνίας (σταθερό στις δύο από τις συγκεκριμένες καταχωρίσεις και σταθερό και κινητό σε μία από αυτές)], πλην, με την ειδικότητα του γναθοχειρουργού – στοματικού και γναθοπροσωπικού χειρουργού, την οποία δεν έφερε νομίμως στην ημεδαπή. Τούτο δε διότι, όπως και ο ίδιος ο εκκαλών συνομολόγησε, τόσο ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., όσο και ενώπιον του παρόντος Συμβουλίου, μέχρι εκείνη τη στιγμή δεν είχε προβεί στις αναγκαίες προς τούτο ενέργειες, ήτοι, στην αναγνώριση του κατεχόμενου τίτλου ιατρικής ειδικότητας από τον αρμόδιο κρατικό φορέα της ημεδαπής και, ακολούθως, στην κατάθεση των αποδεικτικών στοιχείων νόμιμης κατοχής του τίτλου αυτού στον αρμόδιο Οδοντιατρικό Σύλλογο. Επιπροσθέτως, το Συμβούλιο λαμβάνει υπόψη ότι, όπως προκύπτει από την, περιλαμβανόμενη στον φάκελο, 1167/27.12.2022 απόδειξη για την παροχή οδοντιατρικών υπηρεσιών σε ασθενή του, ο εκκαλών, κατά την έκδοση του εν λόγω φορολογικού στοιχείου, στις 27.12.2022, ήτοι, λίγο πριν τον εντοπισμό των ανωτέρω ηλεκτρονικών καταχωρίσεων, έθεσε επ' αυτού (φορολογικού στοιχείου) σφραγίδα, στην οποία αναγραφόταν ως «οδοντίατρος γναθοχειρουργός». Ακολούθως, το Συμβούλιο συνεκτιμά ότι α) κατά τα κοινώς γνωστά, οι επιχειρήσεις που παρέχουν υπηρεσίες καταχώρισης επαγγελματιών σε ιστοσελίδες, ακόμη και στην περίπτωση που οι ίδιες προσεγγίζουν τους ιδιώτες επαγγελματίες για τη διενέργεια της σχετικής καταχώρισης, δεν έχουν πρόσβαση σε εξατομικευμένα στοιχεία των καταχωριζόμενων επαγγελματιών, πέραν αυτών που οι επαγγελματίες τους παρέχουν ή αυτών που γνωστοποιούνται επισήμως από τους οικείους επαγγελματικούς συλλόγους, στη δε προκείμενη περίπτωση οι διαχειριστές των επίμαχων ηλεκτρονικών σελίδων (www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr> και www.p-aigaleo.gr) δεν ήταν δυνατόν να γνωρίζουν από επίσημο φορέα την κατοχή εκ μέρους του εκκαλούντος του τίτλου ειδίκευσης του γναθοχειρουργού – στοματικού και γναθοπροσωπικού χειρουργού, ήτοι, τίτλου μίας από τις περισσότερες αναγνωρισμένες στη Χώρα ειδικότητες της οδοντιατρικής – με τον οποίο αυτός καταχωρίσθηκε, δεδομένου ότι, κατά τα προαναφερόμενα, ο τελευταίος δεν κατείχε νόμιμα τον τίτλο αυτόν στην ημεδαπή και δεν τον είχε γνωστοποιήσει στον οικείο Οδοντιατρικό Σύλλογο, β) δεν επρόκειτο για μία μεμονωμένη ηλεκτρονική καταχώριση, αλλά για τρεις, με συνέπεια, μόνη η προσκόμιση του από 15.12.2023 εγγράφου της υπεύθυνης διαχείρισης της μίας από τις ανωτέρω ηλεκτρονικές σελίδες («vrisko.g»), στο οποίο αναφέρεται ότι η σχετική με τον εκκαλούντα καταχώριση έλαβε χώρα χωρίς τη δική του απαίτηση – ανεξαρτήτως της αποδεικτικής του αξίας όσον αφορά στη συγκεκριμένη καταχώριση –, να μην αρκεί για τη θεμελίωση του ισχυρισμού του περί άγνοιας των λοιπών καταχωρίσεων, και γ) η άγνοια του εκκαλούντος για τις επίμαχες καταχωρίσεις δεν δύναται να αποδειχθεί ούτε και από το περιεχόμενο των μαρτυρικών καταθέσεων ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α., αφού οι συγκεκριμένοι μάρτυρες δεν είχαν ίδια αντίληψη για τις συνθήκες κάτω από τις οποίες πραγματοποιήθηκαν οι επίμαχες καταχωρήσεις, ούτε, εξάλλου, και από τα λοιπά προσκομιζόμενα εκ μέρους του εκκαλούντος στοιχεία, όπως οι φωτογραφίες, για τις οποίες, μάλιστα, δεν προκύπτει ο ακριβής χρόνος και τόπος λήψης τους, οι επαγγελματικές κάρτες και τα φορολογικά στοιχεία, που εμφανίζουν αυτόν ως χειρουργό οδοντίατρο, αφού μόνο από τούτα δεν μπορεί άνευ ετέρου να συναχθεί ότι ο εκκαλών δεν είχε προβεί ο ίδιος στις επίμαχες καταχωρίσεις με την προαναφερόμενη ειδικότητα. Με τα δεδομένα αυτά, το Συμβούλιο άγεται στην, όμοια με το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Ο.Σ.Α., κρίση

... ότι ο εκκαλών εν γνώσει του φερόταν με καταχωρίσεις στις ηλεκτρονικές σελίδες www.vrisko.gr, <https://biomedica.gr> και www.p-aigaleo.gr (σχετικές οι από 31.5.2023 εκτυπώσεις), στις οποίες εμφανιζόταν ως γναθοχειρουργός – στοματικός και γναθοπροσωπικός χειρουργός, ως κατέχων την επίμαχη ειδικότητα, ενώ δεν την κατείχε νομίμως στην ημεδαπή και, σε κάθε περίπτωση, δεν είχε προσκομίσει τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία κτήσης της εν λόγω ειδικότητας και δεν είχε δηλώσει ότι την ασκούσε στον αρμόδιο Οδοντιατρικό Σύλλογο, και ότι, ως εκ τούτου, είχε παραβεί τις διατάξεις των άρθρων 2 περ. α', 20 και 30 του π.δ. 39/2009, σε συνδυασμό με το άρθρο 51 του ν. 1026/1980. Περαιτέρω, το Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι το παραπάνω πειθαρχικό παράπτωμα τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 52 του ν. 1026/1980, που προεκτέθηκαν, και συνεκτιμώντας τη βαρύτητά του, τις συνθήκες τέλεσής του, καθώς και ότι, έστω και εκ των υστέρων, ο εκκαλών προέβη σε συγκεκριμένες ενέργειες προκειμένου να αποσυρθούν οι επίμαχες καταχωρίσεις, κρίνει ότι η επιβληθείσα σε αυτόν πειθαρχική ποινή του προστίμου, ύψους 2.000,00 ευρώ, ανταποκρίνεται στο είδος και τη σοβαρότητα της ένδικης παράβασης, όπως ορθά κρίθηκε με τη 2/2024 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Α. Συνεπώς, όσα περί του αντιθέτου προβάλλονται με την κρινόμενη έφεση, τόσο ως προς τη θεμελίωση του ένδικου πειθαρχικού παραπτώματος, όσο και ως προς την επιβληθείσα πειθαρχική ποινή, είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

6. Κατ' ακολουθία, πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη έφεση, να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παράβολου και, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να επιβληθεί στον εκκαλούντα μέρος των εξόδων της πειθαρχικής διαδικασίας, ύψους τετρακοσίων (400,00) ευρώ.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την έφεση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παράβολου.

Επιβάλλει στον εκκαλούντα μέρος των εξόδων της πειθαρχικής διαδικασίας, ύψους τετρακοσίων (400,00) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 1^η Νοεμβρίου 2024 στα γραφεία της Ε.Ο.Ο., στην οδό Θεμιστοκλέους αριθ. 38, στην Αθήνα.

Η απόφαση εκδόθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2024, στον ίδιο ως άνω τόπο, και υπογράφεται από την Πρόεδρο και τον Γραμματέα της αναφερόμενης στην αρχή της παρούσας απόφασης σύνθεσης του Α.Π.Σ.Ο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΡΓΥΡΩ ΧΟΡΕΥΤΑΚΗ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΛΛΗΣ