



Ε. Ο. Ο.
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚ. 1330

ΕΠ. ΛΗΨΕΩΣ 10/12/24

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Υγείας
ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Ν.Π.Δ.Δ.

ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 40, Τ.Κ. 54623 ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
ΤΗΛ: 2310237960-2310284310 FAX: 2310284370
Email: info@osth.gr
Α.Φ.Μ. 090055100 - ΔΟΥ: Δ' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

Αριθ. Πρωτ. : 1225

Θεσ/νίκη 18-12-2024

ΠΡΟΣ : Την Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία, Θεμιστοκλέους 38, Τ.Κ. 10678 - ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ : Προσεπείκληση για την άσκηση Δικογράφου πρόσθετης Παρέμβασης υπέρ του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσ/νίκης, για λόγους προστασίας του δημοσίου υγειονομικού συμφέροντος, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης.

ΣΧΕΤ : α. Ν. 1026/1980 «Περί Οδοντιατρικών Συλλόγων και λοιπών διατάξεων»

β. Υπ' αριθ. καταχ. ΠΡ2802/2024 Δικαστική Προσφυγή μας Κατά της υπ' Αριθ. Πρωτ.

ΔΔΥΚΜ/ΜΕΘ/490578/10-7-2024 Απόφασης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

1. Όπως είναι γνωστό, ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), εντεταλμένο κατά τον Νόμο να προστατεύει την δημόσια Οδοντιατρική υγεία και να ασκεί «εποπτεία για την πιστή τήρηση των Νόμων και των κανονισμών» (Άρθρα 2 και 3 του Ν. 1026/1980), καθώς και «διοικητική εποπτεία και έλεγχο λειτουργίας ιδιωτικών φορέων παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας» (Άρθρα 13, 17 του Π.Δ. 84/2001 και 85 του Ν. 4472/2017).

2. Στα πλαίσια των ανωτέρω αρμοδιοτήτων του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσ/νίκης προέβη στην έκδοση της Αριθ. Πρωτ. 297/2024 Απόφασής του, με την οποία Αποφάσισε :

(1) Την επιβολή, σε βάρος του Τάσεβσκι Τόμε του Κότε, κατοίκου Θεσσαλονίκης, επί της οδού Κύπρου 25, κατόχου του υπ' αριθ. ΑΡ 329829 Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας, με Α.Φ.Μ. 176525973, ιδιοκτήτη της ατομικής επιχείρησης "PROMO CENTER", επί της οδού Κύπρου 25 (περιοχή Βασιλίσσης Όλγας), Τ.Κ. 54641 – ΘΕΣ/ΝΙΚΗ, του προβλεπόμενου από το Νόμο, διοικητικού προστίμου ύψους 73.367,57 €, το οποίο «αποτελεί δημόσιο έσοδο, το οποίο βεβαιώνεται και εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974), όπως ισχύει» (κατ' Άρθρο 85 του Ν. 4472/2017).

(2) Την σφράγιση του καταστήματος της εν λόγω επαγγελματικής επιχείρησης, που λειτουργεί επί της οδού Κύπρου 25 (περιοχή Βασιλίσσης Όλγας), Τ.Κ. 54641 – ΘΕΣ/ΝΙΚΗ, η οποία (διοικητική κύρωση) «εκτελείται από την αστυνομική αρχή μετά από γνωστοποίησή της στον αρμόδιο εισαγγελέα».

(3) Τη μη επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε βάρος της κ. Παναγιωτίδου Ελένης, δεδομένου ότι η ανωτέρω τελούσε σε υπαλληλική σχέση με τον κ. Τάσεβски και, ως εκ τούτου, δεν στοιχειοθετείται αυτοτελής ή παράλληλη διοικητική ευθύνη σε βάρος της για παράνομη λειτουργία ιδιωτικού φορέα παροχής Α΄θμιας Φροντίδας Υγείας-Οδοντιατρείου.

(4) Την αναζήτηση ποινικών ευθυνών σε βάρος του Τάσεβски Τόμε και της Παναγιωτίδου Ελένης για παράνομη άσκηση οδοντιατρικού επαγγέλματος, διαδικασία η οποία τελεί σε Δικαστική διερεύνηση.

3. Κατά της ανωτέρω υπ' Αριθ. Πρωτ. 297/2024 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσ/νίκης, ασκήθηκε η Από 14-4-2024 ενδικοφανής Προσφυγή του Τάσεβски Τόμε του Κότε ενώπιον του αρμοδίου Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας.

4. Δυστυχώς, **παρά την τεκμηριωμένη αντίκρουση όλων των ισχυρισμών της ενδικοφανούς** προσφυγής εκ μέρους του Συλλόγου μας, εκδόθηκε η υπ' Αριθ. Πρωτ. ΔΔΥΚΜ/ΜΕΘ/490578/10-7-2024 Απόφαση της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με την οποία **όλως παραδόξως και για ακατανόητους λόγους**, έγινε δεκτή η Από 14-4-2024 ενδικοφανής Προσφυγή του Τάσεβски Τόμε του Κότε.

5. Δεδομένου ότι η ανωτέρω προσβαλλόμενη υπ' Αριθ. Πρωτ. ΔΔΥΚΜ/ΜΕΘ/490578/10-7-2024 Απόφαση της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας βλάπτει το δημόσιο υγειονομικό συμφέρον, το οποίο εκ καθήκοντος και σε εκτέλεση του Νόμου και του Καταστατικού Οργανισμού του, προασπίζεται ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης, με πρόδηλο έννομο συμφέρον άσκησε την υπ' αριθ. κατάθ. ΠΡ2802/2024 Προσφυγή του ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης (κωδικός web παρακολούθησης της Προσφυγής : 799587886), αντίγραφο της οποίας, μετά της προσβαλλόμενης υπ' Αριθ. Πρωτ. ΔΔΥΚΜ/ΜΕΘ/490578/10-7-2024 Απόφασης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, σας επισυνάπτουμε συνημμένα.

6. Σημειώνουμε ότι η εν λόγω υπόθεση είναι μείζονος θεσμικής σημασίας για όλη την ελληνική οδοντιατρική οικογένεια, δεδομένου ότι, σε περίπτωση νομιμοποίησης παραπλήσιων αθέμιτων πρακτικών αλλοδαπών επιχειρήσεων, το ίδιο πρόβλημα θα κληθούν να αντιμετωπίσουν Οδοντιατρικοί Σύλλογοι πλήθους παραμεθόριων περιοχών από παράνομη και αθέμιτη εισβολή εξωγενών επιχειρήσεων (από Αλβανία, Τουρκία,

Βουλγαρία κ.λπ.). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω και ενόψει και των συναφών επαπειλούμενων συνεπειών που θα επέλθουν από την τυχόν απόρριψη της επίδικης Προσφυγής μας, παρίσταται αναγκαία η συνδρομή της Ομοσπονδίας με την άσκηση Δικογράφου πρόσθετης Παρέμβασης υπέρ του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσ/νίκης ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης. Τούτο, δεδομένου ότι το αντικείμενο της παρούσας δίκης αφορά ζήτημα δημοσίου υγειονομικού ενδιαφέροντος, δηλ. προστασίας της δημόσιας οδοντιατρικής υγείας και, ως εκ τούτου, οφείλει να έχει λόγο και συμμετοχή η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία (Ε.Ο.Ο.), ενόψει και τη ρητής Νομοθετικής διάταξης (Ν. 1026/1980, Άρθρο 3 παρ. 3), που ορίζει ότι «Οι Δημόσιες Αρχές συμπαρίστανται στους Οδοντιατρικούς Συλλόγους ..και παρέχουν κάθε δυνατή ενίσχυση, ως και κάθε πληροφορία, αναγκαία για την εκπλήρωση των σκοπών αυτών».

Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Κούγιας



Ο Γεν. Γραμματέας


Κωνσταντίνος Βάτις

Συνημμένα : Επικαλούμενα Έγγραφα

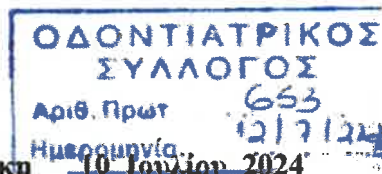


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΑΧ.Δ/ΣΗ : 26ης Οκτωβρίου 64
ΤΑΧ. ΚΩΔ : 54627
ΠΛΗΡΟΦ. : Ι. Ζιαμπάρη
ΤΗΛ : 2313330830
e-mail : I.Ziampari@pkm.gov.gr

Θεσσαλονίκη

Αρ.Πρωτ:ΔΔΥΚΜ/ΜΕΘ/ 490578(15060)



ΘΕΜΑ: «Απόφαση επί της από 14-4-2024 ενδικοφανούς Προσφυγής του Τόμε Τάσεβски του Κότε [άρθρου 85 παρ. 2 ν.4472/2017] κατ' απόφασης του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης περί επιβολής διοικητικού προστίμου και σφράγισης [άρθρων 13 και 17 Π.Δ. 84/2001]».

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1) Τις διατάξεις του:
 - (α) ν. 4486/2017 (Α' 115)
 - (β) ν. 2071/1992 (Α' 123)
 - (γ) Π.Δ. 84/2001 (Α' 70)
 - (δ) ν. 4472/2017 (Α' 74)
 - (ε) ν. 1026/1980 (Α' 48)
 - (στ) ν. 2690/1999 (Α' 45)
- 2) Την υπ' αριθ. 15485/2023 (24-11-2023) Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την επικύρωση των αποτελεσμάτων των περιφερειακών εκλογών της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 και την ανάδειξη του Περιφερειάρχη και των τακτικών και αναπληρωματικών Περιφερειακών Συμβούλων της Π.Κ.Μ. για την περίοδο 1-1-2024 έως 31-12-2028.
- 3) Την αρ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ. 1137/4-4-2024 απόφαση Περιφερειάρχη "1^η Τροποποίηση της υπ. Αριθμ Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 ... της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας"" (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ)

- 4) Την αρ. πρωτ. οικ. 212528(3135)/22-3-2024 απόφαση Περιφερειάρχη “Τροποποίηση της υπ. αριθμ. οικ. 17255(397)9-1-2024 απόφασης Περιφερειάρχη περί “Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων... “ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ”” (ΦΕΚ2089 τ.Β’/ 7-4-2024).
- 5) Την αρ. πρωτ. 140071 (2161) (ΦΕΚ1405 τ.Β’/4-3-2024) απόφαση Αντιπεριφερειάρχη περί “Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής,... Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας”.
- 6) Την από 14-4-2024 ενδικοφανή προσφυγή (αριθ.πρωτ. εισερχ. Ν.Υ. 286449/664/22-4-2024) του Τόμε Τάσεβσκι του Κότε, ιδιοκτήτη της ατομικής επιχείρησης «PROMO CENTER» επί της οδού Κύπρου 25 στη Θεσσαλονίκη, κατά της από 21-3-2024 και με αριθ. πρωτ. 297 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος χρηματικό πρόστιμο ποσού 73.367,57 € και σφράγιση του καταστήματος της εν λόγω επιχείρησης, το οποίο φέρεται ότι λειτουργούσε χωρίς την απαιτούμενη νόμιμη άδεια (βεβαίωση) λειτουργίας ως ιδιωτικός φορέας παροχής Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας – Οδοντιατρείο, ενώ δεν επιβλήθηκαν διοικητικές κυρώσεις σε βάρος της Ελένης Παναγιωτίδου, με την αιτιολογία ότι τελούσε σε υπαλληλική σχέση με τον προσφεύγοντα και περί αναζήτησης ποινικών ευθυνών σε βάρος του προσφεύγοντος και της Ελένης Παναγιωτίδου.
- 7) Την υπ’ αριθ. πρωτ. 483/15-5-2024 έκθεση απόψεων του Οδοντιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης επί της από 14-4-2024 ενδικοφανούς Προσφυγής του Τόμε Τάσεβσκι του Κότε.
- 8) Την υπ’ αριθ.πρωτ. 376128/821/8-7-2024 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Κ.Μ.
- 9) Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, και επειδή:

10)

(α) Η ανωτέρω, προβλεπόμενη από το άρθρο 85 ν. 4472/2017, ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και γενικά νομότυπα και είναι εξεταστέα ως προς τη βασιμότητά της σχετικά με τη διαπίστωση ή μη διοικητικής παραβάσεως λειτουργίας ιδιωτικού φορέα παροχής Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας – Οδοντιατρείου χωρίς την απαιτούμενη νόμιμη άδεια (βεβαίωση) λειτουργίας (άρθρα 1, 3, 4, 14, 16 και 17 Π.Δ. 84/2001 και άρθρο 85 ν. 4472/2017) και τις επιβληθείσες σε βάρος του προσφεύγοντος διοικητικές κυρώσεις.

(β) Ο πρώτος λόγος προσφυγής περί έλλειψης νόμιμης υπόστασης της διοικητικής πράξης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι στο από 19-3-2024 πρακτικό συνεδρίασης του Δ.Σ. του Ο.Σ.Θ., στο οποίο στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, καταγράφονται ονομαστικά τα παρόντα επτά (7) και τα απόντα έξι (6) μέλη, σε σύνολο δεκατριών (13) μελών Δ.Σ., καθώς και η ύπαρξη απαρτίας, και συνεπώς πληρούνται οι κατά τον Κώδικα Διοικητικής

Διαδικασίας και κατά τον ν.1026/1980 προϋποθέσεις νόμιμης σύνθεσης και συγκρότησης του συλλογικού οργάνου του Δ.Σ.

(γ) Οι δεύτερος και τέταρτος λόγοι προσφυγής, με τους οποίους υποστηρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ερείδεται σε αντισυνταγματική διάταξη νόμου και επιπλέον ότι αντίκειται στη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας λόγω του ύψους του επιβληθέντος προστίμου, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι, διότι κατά την ενδικοφανή διαδικασία το αρμόδιο όργανο δεν δύναται να εξετάσει ζητήματα αντισυνταγματικότητας των κρίσιμων διατάξεων που καλούνται σε εφαρμογή, εφόσον ο έλεγχος συνταγματικότητας των νόμων είναι έργο δικαιοδοτικό και ασκείται από τα αρμόδια δικαστήρια σύμφωνα με τα άρθρα 87 παρ. 1-2 και 93 παρ. 4 Συντ.. Επομένως, ο Οδοντιατρικός Σύλλογος νομίμως καταρχήν ασκεί τις εκ του άρθρου 85 ν. 4472/2017 αρμοδιότητες και δύναται να επιβάλλει τις κυρώσεις του άρθρου 17 του Π.Δ. 84/2001 και να αποφασίζει κατά δέσμια αρμοδιότητα το κλείσιμο (σφράγιση) του χώρου παροχής υπηρεσιών Π.Φ.Υ. που λειτουργεί χωρίς νόμιμη άδεια επιβάλλοντας και το προβλεπόμενο απευθείας από το νόμο συγκεκριμένου ύψους χρηματικό πρόστιμο.

(δ) Ο τρίτος λόγος προσφυγής, που αναφέρεται στην έλλειψη ειδικής, νόμιμης και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας της προσβαλλόμενης αλλά και στη νομιμότητα της ελεγκτικής διαδικασίας σχετικά με τη διαπίστωση και απόδειξη τέλεσης της αποδιδόμενης παράβασης (λειτουργία φορέα παροχής υπηρεσιών Π.Φ.Υ. – οδοντιατρείο χωρίς άδεια) λόγω λήψεως υπόψη παράνομων και απρόσφορων αποδεικτικών μέσων που δεν υπέστησαν τουλάχιστον μερικώς (ως προς την μεταγενέστερη της αυτοψίας «αναφορά» του κ. Κάτσιου) τη βάσανο ελέγχου εκ μέρους της τριμελούς επιτροπής κατά την διενεργηθείσα αυτοψία, είναι βάσιμος διότι: (i) τόσο οι αναφορές των κ.κ. Αϊβατζίδη και Κάτσιου με ημερομηνία 3-1-2024 και 23-2-2024 ως ιδιωτικά έγγραφα χωρίς υπογραφή του συντάκτη τους όσο και η φωτογραφία (με την ένδειξη κάτω αριστερά: «REDMI NOTE 9 AI QUAD CAMERA» και πάνω δεξιά: «20231222 131328 AIVATZIDIS») που απεικονίζει γυναίκα που κοιτάζει σε οθόνη όπου προβάλλεται οδοντοστοιχία άνω κάτω γνάθου, εκτιμώνται ελεύθερως κατά το περιεχόμενό τους προς συναγωγή τεκμηρίων (πρβλ. άρθρα 169 παρ. 2 εδ. β', 171 παρ. 3, 148 ΚΔΔ) παρά το γεγονός ότι προέκυψαν κατόπιν άτυπης «συγκεκαλυμμένης έρευνας» διενεργηθείσας από οδοντιάτρους με θεσμική ιδιότητα (πρβλ. άρθρο 254 ΚΠΔ) εκτός του πλαισίου της ελεγκτικής διαδικασίας του άρθρου 85 ν. 4472/2017, (ii) από την αξιολόγηση του περιεχομένου των στοιχείων αυτών και ειδικώς της ανωτέρω φωτογραφίας δεν αποδεικνύεται επαρκώς η αποδιδόμενη εκτέλεση της οδοντιατρικής (διαγνωστικής) πράξης, δηλαδή ακτινογραφικής εξέτασης γνάθων στους δύο καταγγέλλοντες οδοντιάτρους με χρήση ορθοπαντομογράφου της επιχείρησης του προσφεύγοντος από την αναφερόμενη υπάλληλό του Ελένη Παναγιωτίδου, δηλαδή εντός μη νομίμως αδειοδοτημένου Φορέα παροχής υπηρεσιών Π.Φ.Υ., διότι μόνη η απεικόνιση γνάθου σε μια οθόνη και η φωτογραφική

αποτύπωση της απεικόνισης αυτής δεν αποδεικνύει άνευ ετέρου, κατά την κοινή πείρα και λογική, την εκτέλεση της εξέτασης στον καταγγελλόμενο χρόνο και εντός της επίμαχης εγκατάστασης από τη συγκεκριμένη υπάλληλο με χρήση του συγκεκριμένου ορθοπαντομογράφου, εφόσον (ελλείψει πάντως αποτελέσματος της εξέτασης σε έγχαρτη ή ψηφιακή μορφή και ελλείψει σχετικού διαγνωστικού πορίσματος) δεν προκύπτουν τα λοιπά αναγκαία στοιχεία ταυτοποίησης της ακτινογραφικής εξέτασης και συσχέτισής της με το συγκεκριμένο ακτινογραφικό μηχάνημα, (iii) καταλείπονται αμφιβολίες σχετικά με τη διενέργεια της επίμαχης εξέτασης ως προς τον χρόνο, τον τόπο και το μηχάνημα διενέργειάς της, ενώ την εκτέλεση της εξέτασης δεν συνομολογούν η Ελ. Παναγιωτίδου και ο προσφεύγων (ιδίως σελ. 3-4 του από 19-3-2024 υπομνήματος της Ελ. Παναγιωτίδου, σελ. 16 της ενδικοφανούς προσφυγής και σελ. 13 και 16-18 του από 19-3-2024 υπομνήματος του προσφεύγοντος), και (iv) ενόψει αυτών, δεν αποδεικνύεται με την αναγκαία πληρότητα η τέλεση της αποδιδόμενης παράβασης της λειτουργίας οδοντιατρείου (με εκτέλεση των αποδιδόμενων οδοντιατρικών πράξεων) χωρίς την απαιτούμενη άδεια (βεβαίωση) λειτουργίας. Άλλωστε, τα λοιπά ευρήματα και διαπιστώσεις του ελέγχου, μεταξύ των οποίων τα αναφερόμενα στην από 21-2-2024 έκθεση αυτοψίας και την από 4-3-2024 εισήγηση – γνωμοδότηση της επιτροπής του Ο.Σ.Θ., ως προς την χρήση του τίτλου «Dr» εκ μέρους της Ελ. Παναγιωτίδου, κατόχου πτυχίου οδοντιατρικής σχολής της αλλοδαπής μη αναγνωρισμένου από το ΔΟΑΤΑΠ, η έκθεση στη βιτρίνα της επιχείρησης διαφόρων κοινών οδοντιατρικών προϊόντων, όπως στοματικά διαλύματα, οδοντόβουρτσες και λευκαντικά, η ύπαρξη σε παρακείμενο χώρο δύο «εξεταστικών οδοντιατρικών εδρών» χωρίς περιφερειακό εξοπλισμό, οι καταχωρήσεις της ιστοσελίδας www.promocenter.gr (ανεξαρτήτως της αδυναμίας προσδιορισμού σε ποια επιχείρηση αναφέρονταν οι καταχωρήσεις) και η διανομή φυλλαδίου «άλλης» επιχείρησης φερόμενης ως συμφερόντων του προσφεύγοντος με περιεχόμενο εικόνες από «περιποιημένα δόντια», δεν συνιστούν απόδειξη της διενέργειας οδοντιατρικών πράξεων εντός της ελεγχόμενης επιχείρησης αλλά ενδείξεις ότι η εμπορική δραστηριότητά της (βλ. ΚΑΔ χονδρικού εμπορίου οδοντιατρικών ειδών κτλ.) σχετίζεται εκτός άλλων με υπηρεσίες εμπορικής προώθησης οδοντιατρικής κλινικής στη Γευγελή της Βόρειας Μακεδονίας και επομένως εν ευρεία εννοία με το οδοντιατρικό επάγγελμα. Πρέπει επομένως γενομένου δεκτού του λόγου αυτού να γίνει δεκτή η ενδικοφανής προσφυγή ως βάσιμη.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Την **αποδοχή** της από 14-4-2024 ενδικοφανούς προσφυγής (αριθ.πρωτ. εισερχ. Ν.Υ. 286449/664/22-4-2024) του Τόμε Τάσεβски του Κότε, και την **ακύρωση** της υπ' αριθ. 297/21-3-2024 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Οδοντιατρικού Συλλόγου.

Θεσσαλονίκης ως προς την επιβολή σε βάρος του προσφεύγοντος του χρηματικού προστίμου ποσού 73.367,57 € και σφράγισης του καταστήματος της ατομικής επιχείρησης «PROMO CENTER» του ιδίου, επί της οδού Κύπρου 25 (περιοχή Βασ. Όλγας – Τ.Κ. 54641) στη Θεσσαλονίκη, για τους λόγους που αναφέρονται στο αιτιολογικό της παρούσας.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Υπουργείο Υγείας
Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας
Φροντίδας Υγείας
Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. 10187 ΑΘΗΝΑ
2. Τασεβσκι Τόμε
Κύπρου 25
Θεσσαλονίκη Τ.Κ. 54641
- ✓ 3. Οδοντιατρικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης
Μητροπόλεως 40
Θεσσαλονίκη Τ.Κ. 546 23
4. Νομική Υπηρεσία Π.Κ.Μ.
5. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας
& Κοινωνικής Μέριμνας Π.Κ.Μ.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΟΥΤΙΚΑΣ



ΑΡΧΙΒΟΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΓΕΛΙΟΤΕΛΕΙΟ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ