



Αριθμός απόφασης: Α2380/2025

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Θ' ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Σ υ ν ε δ ρ ί α σε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 18 Οκτωβρίου 2024, με δικαστή τη Μυρτώ Αρβανίτη, Πρωτοδίκη Δ.Δ., και γραμματέα την Ευθαλία Κοχλιαρίδου, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την προσφυγή με χρονολογία κατάθεσης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών 22.12.2023 [Εθνικός Αριθμός Υπόθεσης (Ε.Α.Υ.) 2023051309] και αριθμό καταχώρισης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης ΠΡ710/14.3.2024,

τ η ς Μαριάνθης Σ _____ του _____, κατοίκου Θεσσαλονίκης _____, η οποία παρέστη διά της πληρεξουσίας της δικηγόρου Χριστίνας - Θέμιδος Στρουθοπούλου (Α.Μ.Δ.Σ. Θεσ/νίκης 3974),

κ α τ ά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Θεμιστοκλέους αρ. 38) και εκπροσωπείται νομίμως από τον Πρόεδρο του Διοικητικού του Συμβουλίου, για τον οποίο παρέστη, δυνάμει της κατατεθείσας στις 13.9.2024 δήλωσης του άρθρου 133 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, η πληρεξούσια δικηγόρος του Σοφία Λ. Παπαδήμα (Α.Μ.Δ.Σ. Αθηνών 19298).

Κατά τη συζήτηση, η πληρεξούσια δικηγόρος της προσφεύγουσας ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της και ζήτησε όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφθηκε κατά το Νόμο.

Η κρίση του είναι η εξής:



39/2009). Συνεπώς, η προσφεύγουσα υπέπεσε στο αποδιδόμενο σε αυτήν ως άνω πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δε απορριπτέοι ως αλυσιτελείς οι ισχυρισμοί που προβάλλονται με την κρινόμενη προσφυγή, οι οποίοι αφορούν τη νομιμότητα της διενεργηθείσας αυτοψίας, δεδομένου ότι η τέλεση του ως άνω πειθαρχικού παραπτώματος προκύπτει σαφώς από τα υπόλοιπα στοιχεία της δικογραφίας, δηλαδή από τα στοιχεία που ήδη αναφέρθηκαν ανωτέρω και είναι επαρκή για το σχηματισμό πλήρους δικανικής πεποίθησης (πρβλ. ΣτΕ 311/2024 σκ. 14 in fine). Τέλος, κατ' εκτίμηση όλων των στοιχείων του φακέλου και ενόψει του είδους και της βαρύτητας του εν λόγω παραπτώματος και των ειδικότερων συνθηκών τελέσεώς του, η επιβληθείσα στην προσφεύγουσα πειθαρχική ποινή του προστίμου, ύψους 2.500,00 ευρώ, παρίσταται εύλογη και προσήκουσα. Επομένως, η υπό κρίση προσφυγή είναι απορριπτέα.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, ως αβάσιμη, και να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου (κατ' άρθρο 277 παρ. 9 εδ. α' του Κ.Δ.Δ.). Τέλος, πρέπει να καταλογιστούν σε βάρος της προσφεύγουσας, ως ηττηθείσας διαδίκου, τα δικαστικά έξοδα της νικήσαςας καθ' ης η προσφυγή Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας, που υπέβαλε σχετικό αίτημα (άρθρο 275 παρ. 7 εδ. α' του Κ.Δ.Δ.), τα οποία ανέρχονται στο ποσό των 149,00 ευρώ [άρθρο 275 παρ. 1 εδ. α' του Κ.Δ.Δ., σε συνδυασμό με το Παράρτημα Ι του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (Α' 208), όπως ισχύει].

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου, ποσού εκατό ευρώ (100,00 €), υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Καταλογίζει σε βάρος της προσφεύγουσας τα δικαστικά έξοδα του καθ' ου η προσφυγή ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία», τα οποία ανέρχονται στο ποσό των εκατόν σαράντα εννέα ευρώ (149,00 €).



Η απόφαση δημοσιεύθηκε στη Θεσσαλονίκη στις 10-6-2025, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, το δε πρωτότυπο υπογράφεται από τη Γραμματέα του Τμήματος Αμαλία Σκιά, λόγω συνταξιοδότησης της Γραμματέα της έδρας Ευθαλίας Κοχλιαρίδου.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Μυρτώ Αρβανίτη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αμαλία Σκιά

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Θεσσαλονίκη, 12/06/2025

Η Γραμματέας

Ζωή Ευθυμίου